



9 785000 448915

С.В. Веретенникова

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПРИОБЩЕНИЮ МОЛОДЕЖИ К БАЗОВЫМ НАЦИОНАЛЬНЫМ ЦЕННОСТЯМ

С.В. Веретенникова

# МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПРИОБЩЕНИЮ МОЛОДЕЖИ К БАЗОВЫМ НАЦИОНАЛЬНЫМ ЦЕННОСТЯМ

КНИГА  
ДЛЯ КЛАССНЫХ РУКОВОДИТЕЛЕЙ  
И КУРАТОРОВ СТУДЕНЧЕСКИХ ГРУПП



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

**С.В. Веретенникова**

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ  
ПО ПРИОБЩЕНИЮ МОЛОДЕЖИ  
К БАЗОВЫМ НАЦИОНАЛЬНЫМ  
ЦЕННОСТЯМ**

*Книга*

*для классных руководителей  
и кураторов студенческих групп*

ВОРОНЕЖ  
Воронежский государственный педагогический университет  
2022

УДК 37  
ББК 74  
В31

Рецензенты:

д-р пед. наук, проф., методист Городского методического центра  
Департамента образования и науки города Москвы

**Татьяна Ивановна Петракова;**

канд. богословия, профессор Воронежской духовной семинарии,  
руководитель отдела религиозного образования и катехизации  
Воронежской епархии Русской Православной Церкви

**протоиерей Василий Иванович Попов;**

канд. ист. наук, директор ЧОУ «Воронежская православная гимназия  
во имя свт. Митрофана Воронежского» **Татьяна Васильевна Дорофеева;**

канд. филол. наук, заведующая кафедрой  
церковно-исторических и общеобразовательных дисциплин  
Воронежской духовной семинарии **Ольга Васильевна Якушева**

*Автор благодарит Надежду Николаевну Шабанову  
за помощь в работе над книгой*

**Веретенникова С.В.**

В31 Методические рекомендации по приобщению молодежи к базовым национальным ценностям: книга для классных руководителей и кураторов студенческих групп / С.В. Веретенникова. – Воронеж : Воронежский государственный педагогический университет, 2022. – 284 с.

ISBN 978-5-00044-891-5

В доступной форме с привлечением наглядности автор делится многолетним опытом по проведению со старшеклассниками общеобразовательных школ и студентами вузов бесед, посвященных базовым национальным ценностям.

Предназначено для классных руководителей, кураторов студенческих групп, а также для всех педагогических работников, интересующихся вопросами воспитания. Книга будет полезна студентам педагогических вузов.

УДК 37  
ББК 74

© Веретенникова С.В., 2022

© Воронежский государственный педагогический университет,  
ISBN 978-5-00044-891-5 редакционно-издательская обработка, 2022

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>ОТ АВТОРА .....</b>	<b>5</b>
<b>Глава 1</b>	
<b>О «ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОМ ВОСПИТАНИИ» И «БАЗОВЫХ НАЦИОНАЛЬНЫХ ЦЕННОСТЯХ» .....</b>	<b>8</b>
§ 1.1 Что такое духовно-нравственное воспитание и каковы его сущностные характеристики.....	8
§ 1.2 Базовые национальные ценности или что является содержанием духовно-нравственного воспитания .....	12
§ 1.3 Основные правила организации процесса духовно-нравственного воспитания .....	19
<i>Рекомендуемая литература и источники.....</i>	<i>32</i>
<b>Глава 2</b>	
<b>МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПРОВЕДЕНИЮ ТЕМАТИЧЕСКИХ БЕСЕД ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ .....</b>	<b>33</b>
<i>Дополнительные материалы к главе 2 .....</i>	<i>34</i>
§ 2.1 Методические рекомендации по приобщению молодежи к базовым национальным ценностям «ПАТРИОТИЗМ», «СОЦИАЛЬНАЯ СОЛИДАРНОСТЬ», «ГРАЖДАНСТВЕННОСТЬ» .....	43
<i>Выводы к §. 2.1.....</i>	<i>79</i>
<i>Рекомендуемая литература и источники.....</i>	<i>84</i>
<i>Дополнительные материалы к §. 2.1 .....</i>	<i>87</i>
§ 2.2 Методические рекомендации по приобщению молодежи к базовым национальным ценностям «СЕМЬЯ» и «ЧЕЛОВЕЧЕСТВО» .....	89
<i>Выводы к § 2.2 .....</i>	<i>148</i>
<i>Рекомендуемая литература и источники.....</i>	<i>151</i>
<i>Дополнительные материалы к § 2.2.....</i>	<i>153</i>

§ 2.3 Методические рекомендации по приобщению молодежи к базовым национальным ценностям «ТРАДИЦИОННЫЕ РОССИЙСКИЕ РЕЛИГИИ», «НАУКА» и «ПРИРОДА» .....	162
<i>Выводы к § 2.3</i> .....	207
<i>Рекомендуемая литература и источники</i> .....	210
<i>Дополнительные материалы к § 2.3</i> .....	211
§ 2.4 Методические рекомендации по приобщению молодежи к базовым национальным ценностям «ИСКУССТВО и ЛИТЕРАТУРА», «ТРУД и ТВОРЧЕСТВО» .....	237
<i>Выводы к § 2.4</i> .....	263
<i>Рекомендуемая литература и источники</i> .....	265
<i>Дополнительные материалы к § 2.4</i> .....	267
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ</b> .....	275
<b>СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ И ИСТОЧНИКОВ</b> .....	277

## ОТ АВТОРА

Эта книга представляет собой попытку систематизировать почти тридцатилетний опыт воспитания подрастающего поколения в общеобразовательной и в высшей школе.

Идея написания книги родилась в ответ на внесение поправки в ФЗ «Об образовании в РФ», касающейся сферы воспитания, и на принятие Программы воспитания – всего того, чего так не хватало в «лихие» 90-е и последующие непростые два десятилетия. Конечно, воспитание имело место быть всегда, но понимание его было диаметрально противоположным: от формирования заранее заданных качеств личности – до создания условий для развития личности. Сегодня наблюдается уход от крайностей: Программа воспитания предлагает идеи по педагогическому управлению процессом развития личности через создание условий.

Программа не выделяет привычные компоненты содержания воспитания (гражданско-патриотическое, духовно-нравственное, семейное и проч.), что делает ее целостной. Личность едина и воспитание призвано учитывать эту данность.

Однако развитие личности возможно исключительно на ценностно-смысловой основе, которая и определяет отношение человека к себе и ко всему, что его окружает (схема 1). Ценности и смыслы неразрывно связаны с духовной сферой человека: характер их усвоения определяет «силу духа», «стойкость» (к невзгодам и соблазнам) и проч.

В этом смысле приобщение подрастающего поколения к базовым национальным ценностям и духовно-нравственное воспитание тождественны. Данный постулат лаконично раскрыт в первой главе книги.

Во второй главе представлено описание личного опыта автора по проведению со старшеклассниками воронежских школ и со студентами вузов тематических бесед духовно-нравственной направленности.



Схема 1 – Значение базовых национальных ценностей в процессе воспитания (место духовно-нравственного компонента в содержании воспитания)

Представленные в книге методические идеи были неоднократно успешно апробированы среди педагогов на курсах повышения квалификации.

Предлагаемое издание снабжено QR-кодами, призванными облегчить поиск материалов для тематических бесед. Использование QR-кодов в пособии продиктовано неактивностью гиперссылок (на литературу и иные источники) на бумажном носителе.



Кроме того, все иллюстративные и видеоматериалы, рекомендуемые в книге, локализованы в облачном сервисе и доступны по ссылке –

<https://cloud.mail.ru/public/VL4b/1yNoyXKKi>

Это поможет сократить время при подготовке к тематическим беседам.

Автор будет признателен, если читатель поделится опытом использования представленных в книге идей в своей профессионально-педагогической деятельности. Свои впечатления, пожелания, замечания и рекомендации можно направлять по e-mail:

[sveretennikova@yandex.ru](mailto:sveretennikova@yandex.ru)



# Глава 1

## О «ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННОМ ВОСПИТАНИИ» И «БАЗОВЫХ НАЦИОНАЛЬНЫХ ЦЕННОСТЯХ»

### § 1.1 Что такое духовно-нравственное воспитание и каковы его сущностные характеристики

«Духовно-нравственное воспитание» – одна из ведущих нормативных категорий действующей законодательной базы Российской Федерации в сфере образования.

Содержание данной категории наиболее полно раскрыто в Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России, являющейся ценностно-нормативной основой взаимодействия общеобразовательных учреждений с другими субъектами социализации. «Духовно-нравственное воспитание – педагогически организованный процесс усвоения и принятия обучающимся базовых национальных ценностей (*выделено авт.*), имеющих иерархическую структуру и сложную организацию.

Носителями этих ценностей являются многонациональный народ Российской Федерации, государство, се-



Рис. 1.1.1 –  
Обложка пособия  
для учителей и методистов

мья, культурно-территориальные сообщества, традиционные российские религиозные объединения (христианские, прежде всего, в форме русского православия, исламские, иудаистские, буддистские), мировое сообщество»<sup>1</sup>.

Данное определение – это нормативное прочтение категории «духовно-нравственное воспитание».

Необходимо заметить, что любое определение всегда сужает и выхолащивает суть определяемого, тогда как сущностные характеристики определяемого дают более целостное представление о нем.

Многолетний научно-педагогический дискурс выявил следующие **сущностные характеристики духовно-нравственного воспитания:**

– во-первых, в словосочетании «духовно-нравственное» его «духовная» составляющая является ведущей по отношению к «нравственной» и представляет собой ценностно-смысловое освоение человеком реальной действительности;

– во-вторых, присвоение человеком ценностей и норм осуществляется не столько рационально, сколько эмоционально, через симпатию, акты переживания и сопереживания, т.е. через сердце;

– в-третьих, ценности и смыслы не могут быть человеку навязаны извне, но только присвоены им как непреложные, живя по которым, человек будет действительно удовлетворен;

– в-четвертых, наполнению жизни способствует не столько поверхностное (светское) понимание ценности, сколько освоение ее глубинных (религиозных) основ. Именно благодаря своим религиозным истокам ценности остаются незыблемыми и вечными, тогда как поверхностное (светское) прочтение ценностей ошибочно позволяет рассматривать их как изменчивые и врёменные;

---

<sup>1</sup> Данилюк А.Я., Кондаков А.М., Тишков В.А. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России. Общие положения. М., 2014. С. 9.

– в-пятых, следуя незыблемым основаниям ценностей, человек становится в подлинном смысле человеком: он выходит за свои биосоциальные пределы, а значит, берет на себя ответственность за Другого, отдавая себя в преданности, любви, дружбе;

– в-шестых, всё вышеназванное конкретизирует цель воспитания – пробудить в человеке духовность, а не подчинить человека социальной среде (ибо только личность способна влиять на жизнь);

– в-седьмых, первостепенное значение в процессе духовно-нравственного воспитания имеет личность педагога/воспитателя, выстраивающего не столько коммуникацию с воспитанником, сколько диалог «на глубине», способствующий ценностному осмыслению жизни.

Основанием для осуществления процесса духовно-нравственного воспитания является **духовность как врожденная особенность (свойство) человеческой личности, а не продукт культуры, навязанный ему извне**. Духовность, будучи свойством, имманентно присущим человеку, обуславливает его духовные потребности. Ввиду искажения представления человека о духовной сфере, удовлетворение его духовных потребностей, как правило, происходит путем материального (внешнего) насыщения, что не решает проблему духовной нужды. И задача педагога так организовать педагогический процесс (рис. 1.1.2), чтобы помочь воспитаннику проникнуть в духовные истоки (религиозные основы) ценностей, обрести в них смысл своей жизни (в т.ч. и ее кончины). Духовно-нравственное воспитание призвано помочь человеку сделать жизнь более осмысленной, наполненной творчеством и ответственным отношением к себе, к Другому, к миру.

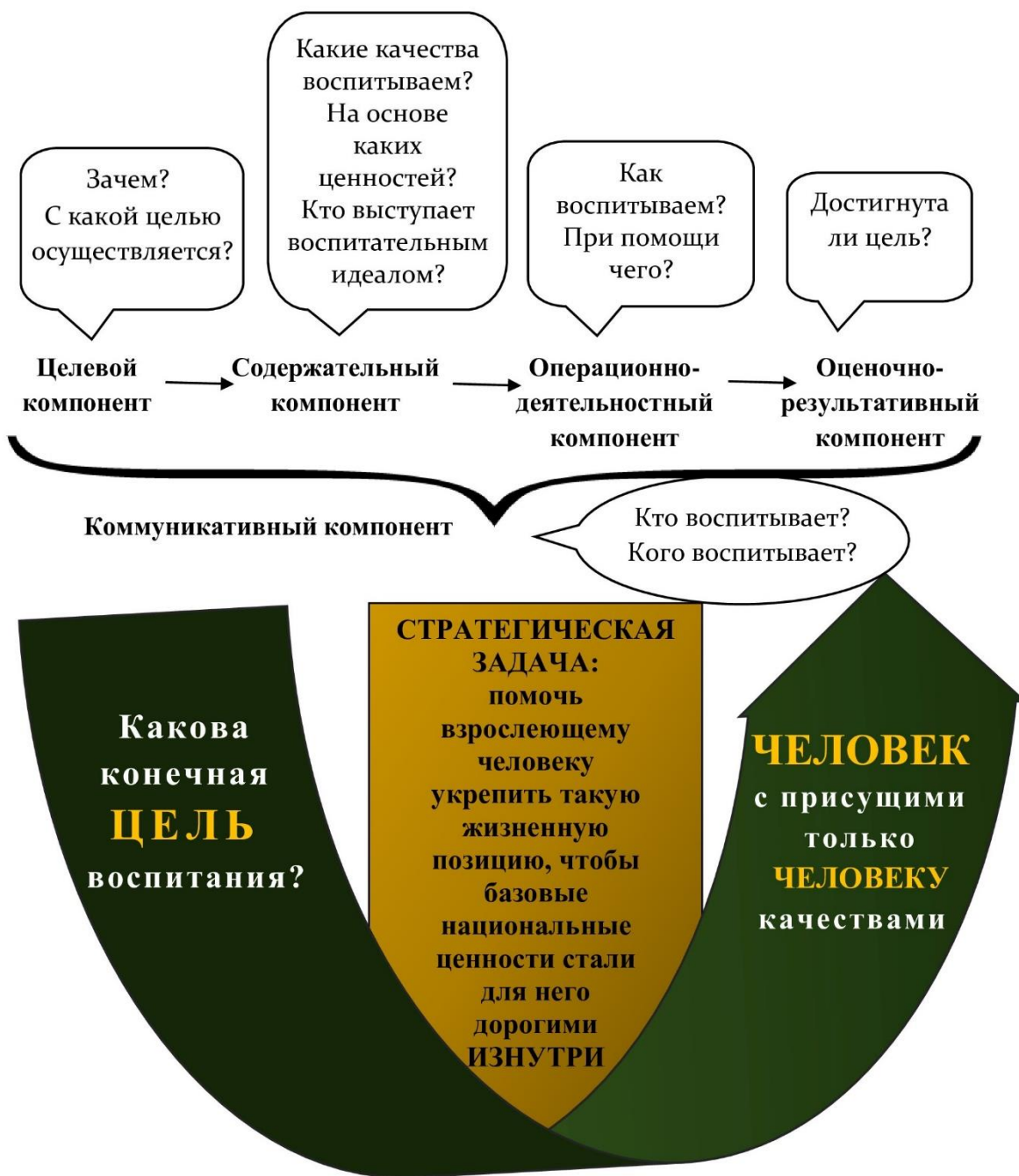


Рис. 1.1.2 – Процесс духовно-нравственного воспитания

## § 1.2 Базовые национальные ценности или что является содержанием духовно-нравственного воспитания

«Ценностью» именуется нечто важное и значимое для человека. Ценность выступает ориентиром (маяком) его жизненного пути: все чувства, помышления и поступки человека обусловлены именно тем, что для него ценно, значимо и важно.

Различают ценности материальные и ценности духовные. Материальные ценности хранятся в сейфах, банках и других специально организованных для них местах; духовные ценности – только в человеческом сердце (рис. 1.2.1).

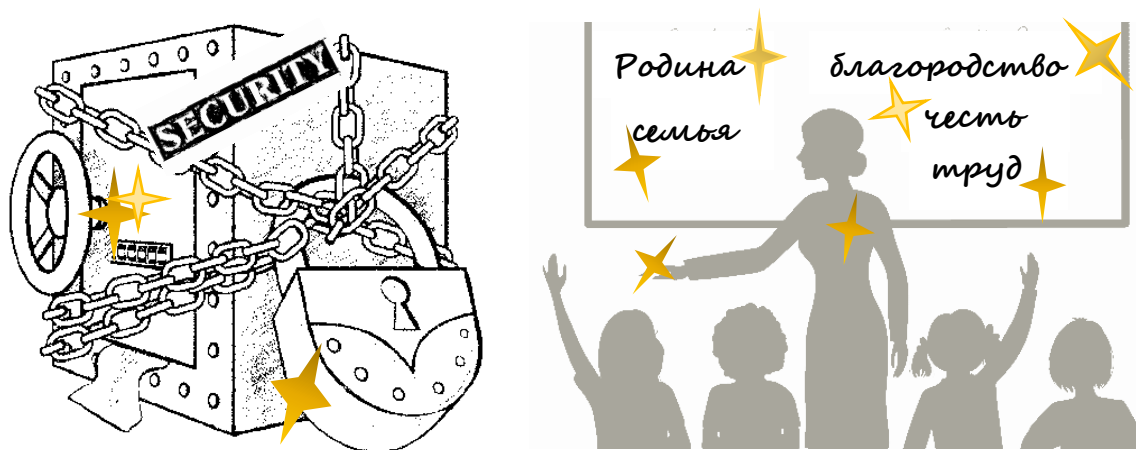


Рис. 1.2.1 – Графический образ способов хранения ценностей материальных и ценностей духовных

Духовные ценности наполняют жизнь человека смыслом, внутренней силой и достоинством. Ведущая роль духовных ценностей по сравнению с материальными издавна отражена в народной мудрости:

- Не всё золото, что блестит.
- Не красна книга письмом, красна умом.
- Не красна изба углами, красна пирогами.
- Не ищи красоты, ищи доброты.
- Не гляди на лицо, а гляди на обычай.
- Не суди по приезду, суди по отъезду.

- Платье черненько, да совесть беленька.
- По одежке встречают, по уму провожают.

К категории духовных ценностей относятся и **базовые национальные ценности**.

Что значит «базовые»? Приоритетные ценностные установки, передача которых от поколения к поколению позволяет сохранить и укрепить нацию, выступают скрепами общества.

Что такое «нация»? Это историческая общность людей, которая сложилась в процессе формирования общности их территории, экономических связей, языка, ценностей. Нацию образуют граждане одного государства – самоуправляемого и независимого.

Визуально, при первом приближении, структуру нации можно проиллюстрировать зрелым плодом косточковых (вишни, черешни, сливы, абрикоса и т.д.) (см. рис. 1.2.2). Государственные законы и армия (кожица плода) призваны защитить территориальную целостность государства, язык, социально-экономические связи, национальные интересы, базовые национальные ценности (т.е. мякоть плода и косточку с семенем). В свою очередь, социально-экономические связи, язык, культура (мякоть плода) зависят от того, в каком состоянии находятся базовые национальные ценности (косточка с семенем), насколько внимательно и бережно общество и государство заботятся о сохранении этих ценностей. Важно заметить, что базовые национальные ценности являются производными ценностей религиозных (ДНК семени внутри косточки). Религиозно-философское осмысление базовых национальных ценностей может быть выражено глаголом «быть» и глаголом «иметь».

Как это отражается на содержании базовой национальной ценности **«социальная солидарность»**? Выражение со-бытия в отношениях с людьми связано с проявлением искренности и правдивости; выражение корысти связано с проявлением неискренности и лживости, крайними формами которых являются лесть (в отношениях к

более сильному, значимому, влиятельному человеку) и деспотизм (в отношениях к слабому, беззащитному), а промежуточными – раздражение и зависть.

Обратимся к осмыслению базовой национальной ценности **«природа»**. Доминанта владения миром (иметь) противостоит со-бытию человека в нем (быть), что проявляется, в том числе, в способах хозяйствования человека в природе. Экологическая проблема как одна из ключевых проблем современности – результат овладения (иметь) человеком природы.

Как религиозно-философская основа влияет на содержание базовых национальных ценностей **«патриотизм»** и **«гражданственность»**? Со-бытие гражданина и его Родины может быть выражено девизом **«Кто, если не я?»**. В этом случае гражданин не мыслит себя вне своей страны, вне своего народа, какие бы испытания не выпали на их долю. Наоборот, доминанта владения (иметь) открывает перспективы выбора в качестве Родины той страны, которая сама может защитить своего гражданина, обеспечить его безбедное существование. Патриотизм в этом случае может быть выражен девизом **«Кто на нас с Васей (а точнее, с Арнольдом, Бобом или Жаком)?»**, демонстрирующим смелость человека, которого поддерживает более сильный.

По отношению к базовой национальной ценности **«религия, вера, духовность»** религиозно-философским ориентиром событийности выступает благочестие как признание и почитание человеком Абсолютной Личности. Следствием данной позиции является воплощение и отражение в жизнедеятельности человека Красоты, Добра и Истины (базовые национальные ценности **«искусство»**, **«творчество»**, **«наука»**). Наоборот, религиозно-философский ориентир **«владения»** (иметь) способствует прочтению базовой национальной ценности **«религия, вера, духовность»** с позиции демонстрации религиозности (ханжество) или с языческих и оккультно-мистических позиций (подчинение богов удовлетворению своих потребностей). На уровне

базовых национальных ценностей «искусство», «творчество» и «наука» позиция владения (иметь) проявляется в самовыражении, самоутверждении, индивидуализации, раскрепощении и проч.



Рис. 1.2.2 – Графический образ нации:

- 1 – косточка с семенем, в котором содержится наследственная информация (*базовые национальные ценности, являющиеся производными от типа верования*);
- 2 – питательная мякоть (*социально-экономические связи, язык, культура*);
- 3 – защитная оболочка (*государство*)

Кожица и питательная мякоть плода призваны защитить косточку, в которой хранится семя – будущее поколение. Неповрежденный геномный состав семени позволяет получить здоровое потомство, а, значит, сохраниться популяции во времени и в пространстве. Данная аналогия применима и к нации: если духовные ценности будут переданы последующим поколениям неповрежденными, то процветание и долгоденствие нации обеспечены. В противном случае – деградация нации и ее исчезновение: сокращение ее численности, оскудение языка, вырождение государства в территорию по содержанию населения, т.е. в загон.



Российская Федерация не имеет аналогов в мире. Россия представляет собой многонациональное государство, т.е. российская нация – это единство многих наций или «нация наций». Государствообразующей нацией в России исторически является русский народ, вносящий основной вклад в формирование общегражданской российской нации. Православная религиозность русского народа (с присущими ей характерными чертами: веротерпимостью, милосердием, всеоткрытостью к другим народам) позволила вошедшим в состав российской державы народам с иными верованиями оставаться самими собой.

Графическим образом российской нации (многонационального государства) может служить подвой (фундамент для будущего растения; дерево, на которое прививают черенок или почку) со множеством на нём привоев (отростков сортовых деревьев) (рис. 1.2.3).

Уникальность российской нации освещена в работах выдающихся отечественных и зарубежных философов, социологов, историков. На ее самобытность указывали не только те, кто внес весомый вклад в укрепление и развитие российской нации, но и те, кто всеми способами стремился ее ослабить, истощить. Вот как объяснял неудачный исход предпринятых в 90-е годы XX века попыток развала Российской Федерации один из гарвардских недоброжелателей: «Мы положили больного на операционный стол, вскрыли ему грудную клетку, но у него оказалась другая анатомия»<sup>2</sup>. Хотя еще за 130 лет до умозаключения аналитика вселенского масштаба Дж. Сакса русский дипломат и поэт-мыслитель Федор Иванович Тютчев лаконично предупреждал:

«Умом – Россию не понять,  
Аршином общим не измерить:  
У ней особенная стать...».

---

<sup>2</sup> Sachs J.D. What Went Wrong in Russia // New Perspectives Quarterly. 1999. Vol. 16. Iss. 1 (Winter). P. 31–32.

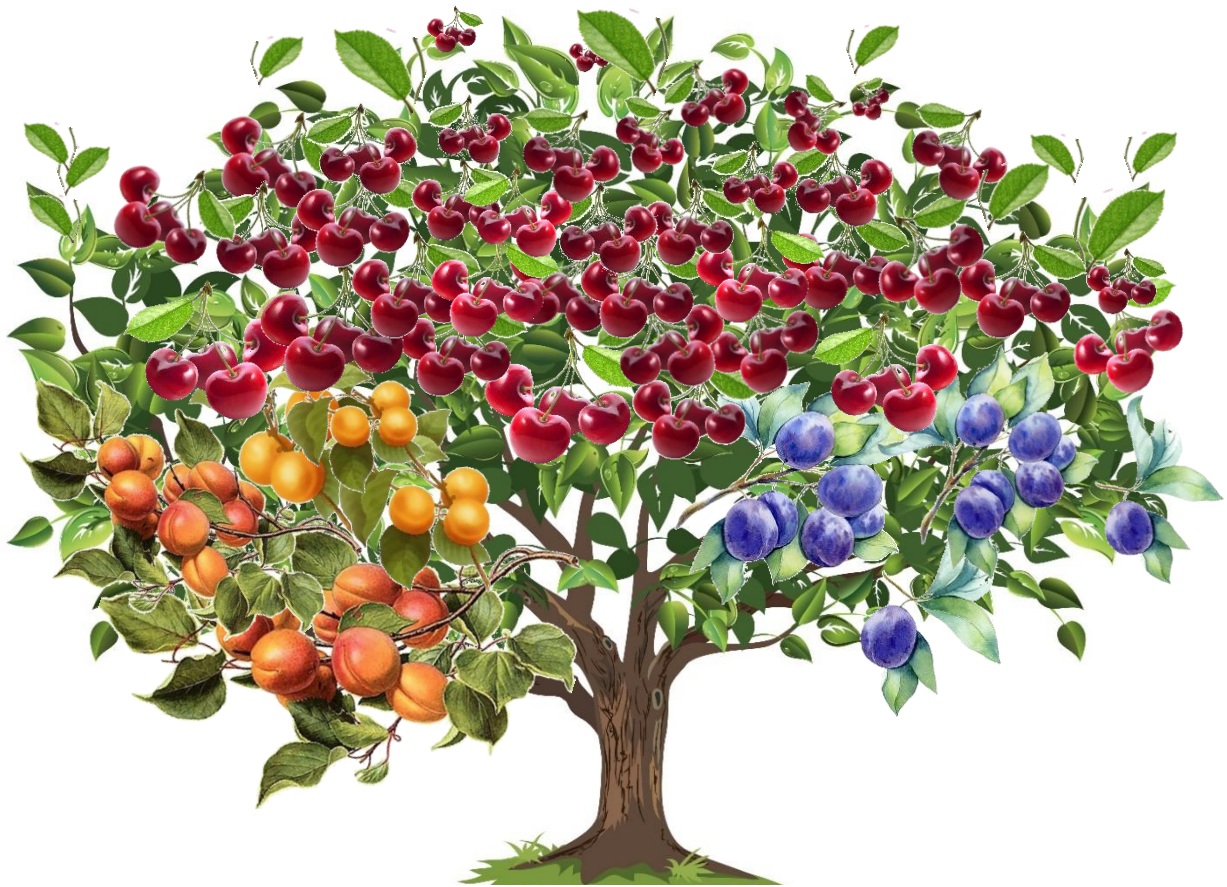


Рис. 1.2.3 – Графический образ «нации наций», т.е. нации, представляющей собой единство многих наций

**Забота о сохранении базовых национальных ценностей Российской Федерации, о передаче их в неповрежденном виде последующим поколениям – это не дань прошлому, а вклад в будущее. И педагог, осуществляющий в своей профессиональной деятельности духовно-нравственное воспитание (приобщающий обучающихся к базовым национальным ценностям), работает на долгосрочную перспективу, укрепляя национальную безопасность российского государства.**

На государственном уровне базовые национальные ценности определяются следующим образом:

**Базовые национальные ценности – основные моральные ценности, приоритетные нравственные установки, существующие в культурных, семейных, социально-исторических, религиозных традициях многонационального**

народа Российской Федерации, передаваемые от поколения к поколению и обеспечивающие успешное развитие страны в современных условиях<sup>3</sup>.

В Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России названа декада базовых национальных ценностей<sup>4</sup>:

– **патриотизм** – любовь к России, к своему народу, к своей малой родине, служение Отечеству;

– **социальная солидарность** – свобода личная и национальная, доверие к людям, институтам государства и гражданского общества, справедливость, милосердие, честь, достоинство;

– **гражданственность** – служение Отечеству, правовое государство, гражданское общество, закон и правопорядок, поликультурный мир, свобода совести и вероисповедания;

– **семья**<sup>5</sup> – любовь и верность, здоровье, достаток, уважение к родителям, забота о старших и младших, забота о продолжении рода;

– **труд и творчество** – уважение к труду, творчество и созидание, целеустремлённость и настойчивость;

– **наука** – ценность знаний, стремление к истине, научная картина мира;

– **традиционные российские религии** – представления о вере, духовности, религиозной жизни человека, ценности религиозного мировоззрения, толерантности, формируемые на основе межконфессионального диалога;

– **искусство и литература** – красота, гармония, духовный мир человека, нравственный выбор, смысл жизни, эстетическое развитие, этическое развитие;

– **природа** – эволюция, родная земля, заповедная природа, планета Земля, экологическое сознание;

---

<sup>3</sup> Данилюк А.Я., Кондаков А.М., Тишков В.А. Указ. соч.

<sup>4</sup> Там же, п.4. Базовые национальные ценности.

<sup>5</sup> Важно заметить, что речь идет о традиционной семье. Согласно Конституции РФ, семья (институт брака) – это союз мужчины и женщины (ст. 72, п. 1ж).

– **человечество** – мир во всём мире, многообразие культур и народов, прогресс человечества, международное сотрудничество.

Эти десять базовых национальных ценностей выступают содержанием духовно-нравственного воспитания.

### **§ 1.3 Основные правила организации процесса духовно-нравственного воспитания**

Базовые национальные ценности призваны быть хранимы в сердце человека, стать составляющими его внутреннего мира. Если же они остаются за́ его пределами (т.е. не интериоризированы), то превращаются лишь в «хорошие слова» (патриотизм, семья и т.д.) – форму без содержания. Есть *Я* человека, а есть автономные, оторванные от его личности духовные ценности (Родина, семья и т.д.). В этом случае они человеку не дороги, не ценны для него, не питают его сердце, а, значит, и не определяют смысл жизни человека.

Аналогией связи внутреннего мира человека с духовными ценностями может служить строительство дома (рис. 1.3.1).

Есть весь необходимый строительный материал для того, чтобы человек смог построить себе дом (создать уют, растить детей, пригласить друзей, а также укрыться в нем от непогоды). Однако человек не воспользовался представившейся ему возможностью (схема А): строительный материал (аналогия духовных ценностей) им не востребован или даже испорчен, изуродован. Внутренний мир человека остался тесным, не развитым, маленьким (на схеме А данный факт проиллюстрирован окружностью с маленьким радиусом). По этой причине он не может принять Другого (друга, супруга и т.д.) как самоценность. Таким человеком всё ценное рассматривается утилитарно, в качестве средства (как строительный материал) удовлетворения узких эгоистических потребностей:

брак и дружба должны быть выгодными, Бог – послушно исполнять желания, а Родина – обеспечивать высокой зарплатой и низкими налогами. Иначе, зачем всё это? Такого человека называют малодушным.



Схема А.

Базовые нац. ценности  
(*строительный материал*)  
транслируются человеку  
(*стрелки*),  
но не встраиваются  
в его внутренний мир,  
не питают его сердце  
(*окружность*)



Схема Б.

Базовые нац. ценности  
усвоены и приняты  
человеком  
(*возведенный из  
строительных  
материалов дом*)

Рис. 1.3.1 – Графический образ результата информирования обучающегося о базовых национальных ценностях (А) и результата духовно-нравственного воспитания обучающегося (Б)

Однако тот человек, который рассудительно, заботливо отнесся к строительному материалу, много потрудился над ним, в результате – смог обрести настоящее счастье и выстоять против всех жизненных невзгод (схема Б: окружность с большим радиусом, внутри – порядок, возведен дом). Родина, семья, дружба и другие базовые национальные ценности для этого человека имеют первостепенное значение, а поэтому он готов поступиться

собственными интересами и даже отдать свою жизнь. О таком человеке говорят: великодушный.

Поступки этих двух людей (рис. 1.3.1) могут быть одинаково нравственными: только один будет действовать от широты своей души (схема Б), стремясь поделиться избытком любви и доброты, а другой – от пустоты и тесноты своей души (схема А), руководствуясь исключительно личной выгодой и корыстным расчетом.



Рис. 1.3.2 – Графический образ соотношения духовной и нравственной составляющих в категории «духовно-нравственное воспитание»

В категории «духовно-нравственное воспитание» духовная составляющая имеет ключевое значение. Принятые и усвоенные человеком духовные ценности питают его сердце и тем самым определяют его *ДУХОВНОСТЬ*. Духовность всегда носит векторный характер, стремление человека к тому, ради чего он живет; то, что определяет смысл его жизни. Схематично аналогом духовности выступает вертикаль, а аналогом нравственности – горизонталь (рис. 1.3.2). Можно

много знать и рассуждать о «разумном, добром, вечном»<sup>6</sup>, давать определения каждой базовой национальной ценности, даже поступать в соответствии с этими знаниями, но оставаться малодушным и в критические моменты жизни обменять Родину, семью и дружбу на то, что кажется наиболее привлекательным.

Усвоение и принятие обучающимся базовых национальных ценностей в процессе духовно-нравственного воспитания формирует соответствующие им качества личности и чувства: любовь, уважение, верность, благородство, свободу, доброжелательность и т.д.

Непринятие обучающимся базовых национальных ценностей (что является следствием подмены духовно-нравственного воспитания «информированием о» или «разглагольствованием на» даже самые высокодуховные и религиозные темы) приводит к формированию несоответствующих им чувств и качеств личности: гордости (вместо любви), презрения (вместо уважения), предательства (вместо верности), подлости (вместо благородства), зависимости (вместо свободы), зависти (вместо доброжелательности) и т.д.

Здесь важно подчеркнуть, что **базовые национальные ценности – это объективная реальность**, которая не зависит от того, принимаем мы ее или нет. В связи с этим усвоение и принятие обучающимся базовых национальных ценностей способствует **созиданию** личности человека, а вместе с ней и созиданию семьи, общества, нации, государства, человеческой цивилизации.

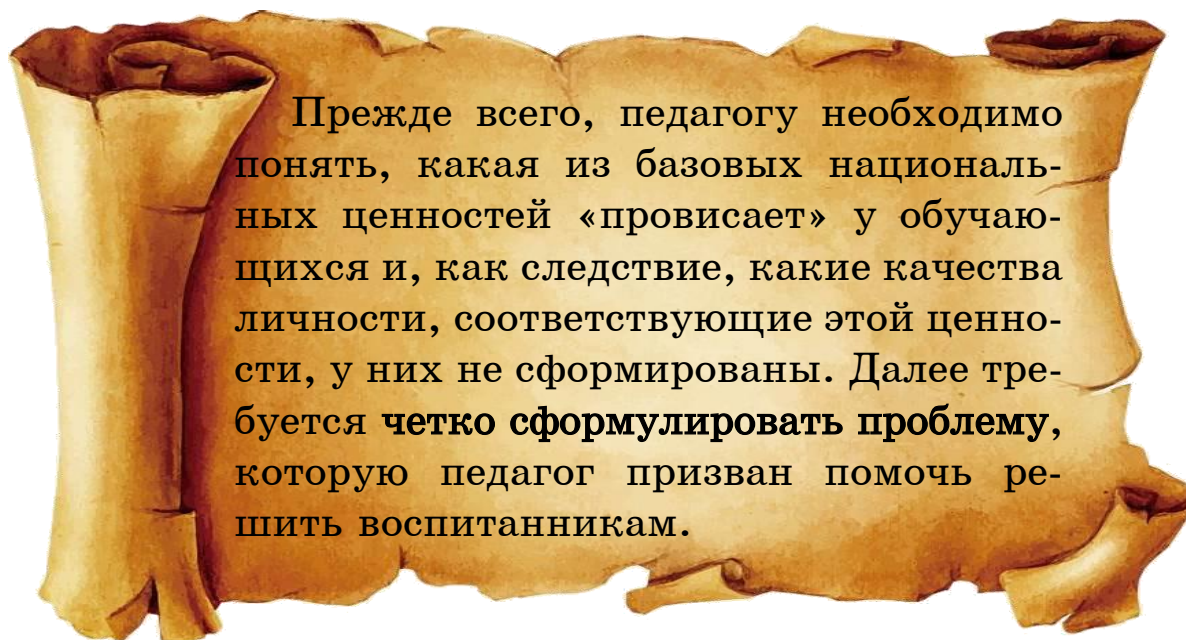
Непринятие базовых национальных ценностей обучающимся не оставляет сердце, хранилище духовных ценностей, свободным. Как известно, «свято место пусто не бывает». Отсутствие объективной реальности (бытия) замещается виртуальностью (небытием). Несуществующее, виртуальное, фантомное созиданию не поддается; выдавая себя за реальное, оно может только **разрушать**.

---

<sup>6</sup> Цитата из стихотворения Н.А. Некрасова «Сеятелям».

Как темнота есть отсутствие света, холод – отсутствие тепла, а война – отсутствие мира, так и зависимость от чего-либо (компьютерных игр, соц.сетей, химических веществ) есть отсутствие свободы, зло – отсутствие добра. Личность человека, не приобщенная к вечным ценностям, саморазрушается, деградирует и, как следствие, крушит всё вокруг себя – семью, общество, окружающую среду, государство, человеческую цивилизацию.

Чтобы процесс духовно-нравственного воспитания был процессом действительно духовно-нравственного воспитания и не подменялся на «транслирование информации о» высоком, светлом, чистом, **требуется соблюдение триады правил:**

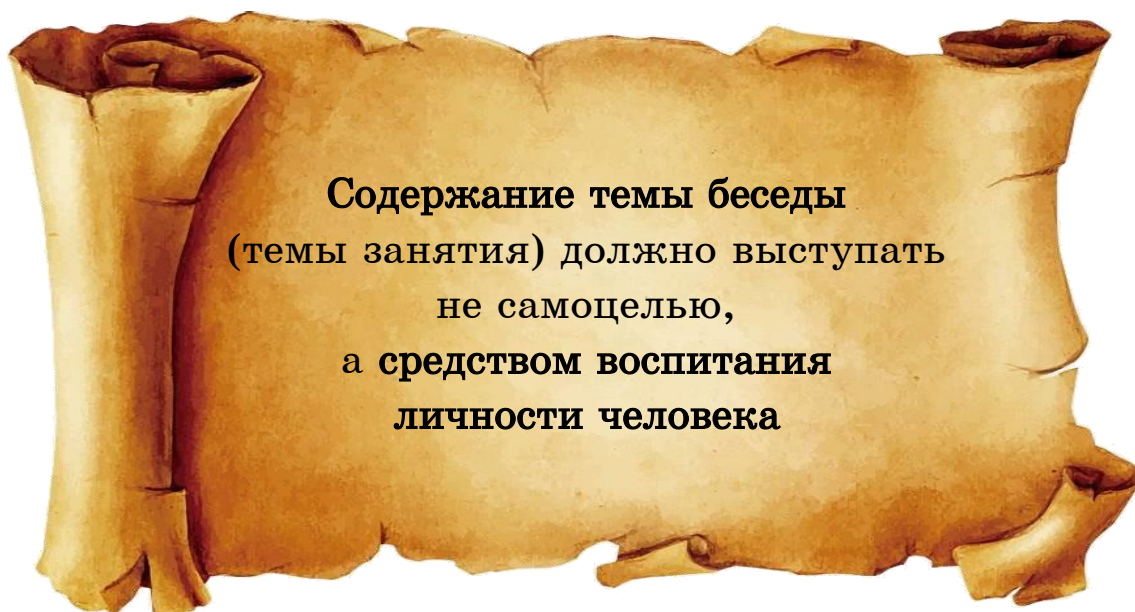


Прежде всего, педагогу необходимо понять, какая из базовых национальных ценностей «повисает» у обучающихся и, как следствие, какие качества личности, соответствующие этой ценности, у них не сформированы. Далее требуется **четко сформулировать проблему**, которую педагог призван помочь решить воспитанникам.

Например, отсутствие в структуре личности обучающегося базовой национальной ценности «труд» приводит к формированию у него таких качеств как потребительство, лень, праздное времяпрепровождение. Проблема, которую нужно решить (цель, которую нужно достичь), – пробудить желание обучающегося дорожить каждым мгновением своей жизни, чтобы потрудиться на благо ближнего.



Перейдем к следующему правилу осуществления духовно-нравственного воспитания. Выявление проблемы и лаконично сформулированная цель имеют неоценимое значение в процессе воспитания. Но они не заменяют собой весь процесс воспитания. Чаще всего, тема воспитательного мероприятия, которое проводит классный руководитель, встроена в общешкольный план воспитательной работы и имеет тесную связь с календарем (праздниками). Однако при подготовке к классному часу (или иному воспитательному мероприятию) мало найти материал о празднике или о конкретном человеке. Этот материал нужно методически переработать, чтобы он помог решить насущную проблему (вспомним вышеназванное правило).



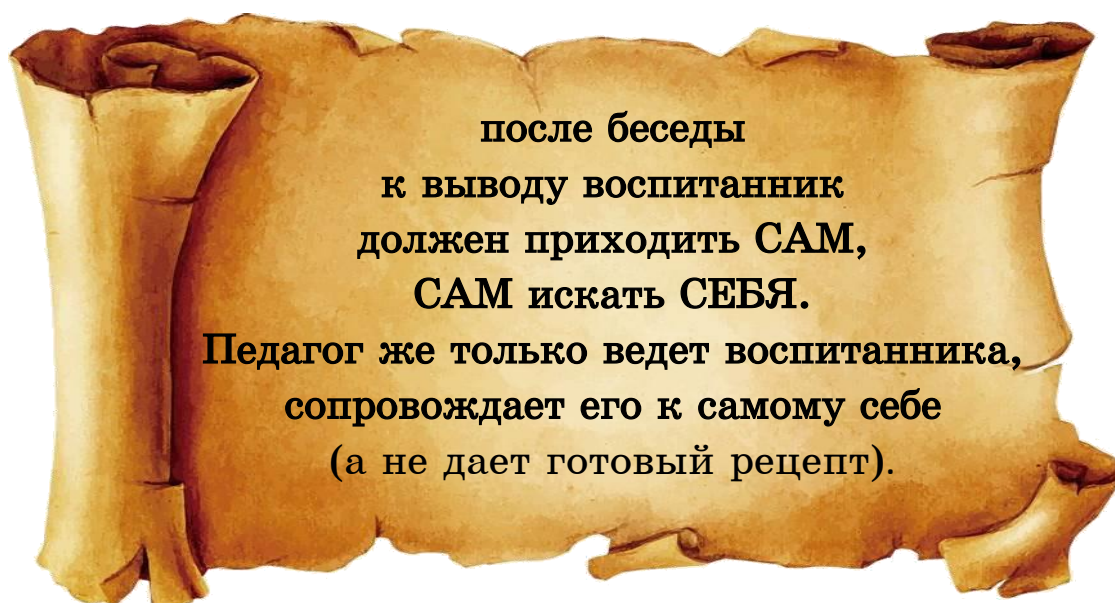
Будет ошибкой, если педагог решит: «Ко Дню космонавтики расскажу о Гагарине, а ко Дню Победы – об освобождении нашего города от немецко-фашистских захватчиков, ко Дню матери прочитаем стихи на соответствующую тему, а в преддверии праздников Рождества и Пасхи воспитанники подготовят сообщения о народных традициях колядования и крашения яиц».

Распространенная ошибка в процессе воспитания (в целом) и в процессе духовно-нравственного воспитания (в частности) – это подмена «формирования отношения» к

той или иной ценности (Родине, семье, природе и проч.) «новой порцией информации» (рассказать о том-то, побеседовать на такую-то тему). Многознание, как известно, уму (мудрости) не научает (*Гераклит*).

Однако нужно так построить беседу, так сформулировать вопросы, чтобы помочь воспитанникам увидеть СЕБЯ, выявить болезнь СВОЕЙ души и отыскать пути к оздоровлению.

Стратегическая задача духовно-нравственного воспитания – помочь воспитаннику измениться (точнее, преобразиться), пробудить его к труду души. А для этого...



**после беседы  
к выводу воспитанник  
должен приходить САМ,  
САМ искать СЕБЯ.  
Педагог же только ведет воспитанника,  
сопровождает его к самому себе  
(а не дает готовый рецепт).**

Труд души, к которому воспитатель подвигает своего воспитанника, неизбежно позволяет взрослому человеку стать воспитателем самого себя. И, напротив, там, где воспитатель не имеет представления о том, что такое труд души и как сопровождать воспитанника к саму себе, вырастают безвольные, беспринципные люди, следующие исключительно за личной выгодой и наслаждением.

В качестве примера грамотно построенного процесса духовно-нравственного воспитания обратимся к опыту Василия Александровича Сухомлинского.

Этот великий педагог жил и трудился в советскую эпоху, когда глубинные (религиозные) основания духовных ценностей были под запретом. Упоминание о них незамедлительно влекло за собой негативные действия со стороны государственной системы. Однако педагогический талант Василия Александровича даже в условиях антирелигиозной идеологии нашел способы приобщения воспитанников к глубинным основаниям духовных ценностей.

В качестве примера обратимся к одной из сказок Василия Александровича, в чертах главного героя которой совершенно точно угадывается Божественный образ: «Где-то далеко, за горами и морями, живет Волшебник. Он – Творец Красоты. Он счастлив только тогда, когда его красоте радуются люди. Он добр. Каждую ночь он вспахивает большое поле и сеет на нем маки. К рассвету маки расцветают. Огромное, безграничное поле маков – вот что такое розовое небо, которое вы видите, дети. Видите, как играет, трепещет солнечный луч на каждом маковом лепестке...»<sup>7</sup>. Как замечает автор, «дети слушали сказку, затаив дыхание»<sup>8</sup>.



Рис. 1.3.3 –  
В.А. Сухомлинский  
с воспитанниками (фото)

Вспомним одно из описаний педагогического процесса, (ставшее классическим), представленное самим В.А. Сухомлинским в известной книге «Сердце отдаю детям»:

---

<sup>7</sup> Сухомлинский В.А. Семья Несгибаемых. Как началась семья // Юность. 1969. № 7. С. 77. Режим доступа:

[https://unost.org/wp-content/uploads/2019/11/1969\\_07.pdf](https://unost.org/wp-content/uploads/2019/11/1969_07.pdf)

<sup>8</sup> Там же.

*«В глухом уголке школьной усадьбы пионеры посадили хризантемы. К осени здесь расцвели белые, синие, розовые цветы. В ясный теплый день я повел сюда своих малышей. Дети были в восторге от обилия цветов. Но горький опыт убедил меня в том, что детское восхищение красотой часто бывает эгоистичным. Ребенок может сорвать цветок, не видя в этом ничего предосудительного. Так получилось и на этот раз. Вот я вижу в руках у ребят один, другой, третий цветок. Когда осталось не больше половины цветов, Катя вскрикнула:*

*– А разве можно рвать хризантемы?*



*В ее словах не было ни удивления, ни возмущения. Девочка просто спрашивала. Я ничего не ответил. Пусть этот день станет уроком для детей.*

Рис. 1.3.4 – Хризантемы

*Ребята сорвали еще несколько цветков, красота уголка исчезла, лужайка выглядела осиротевшей. Порыв восхищения красотой, вспыхнувший в детских сердцах, угас. Малыши не знали, что делать с цветами.*

*– Ну как, дети, красивый этот уголок? – спросил я. – Красивы эти стебельки, с которых вы сорвали цветы?*

*Дети молчали. Потом сразу заговорило несколько человек:*

*– Нет, некрасивые...*

*– А где теперь мы будем любоваться цветами?*

*– Эти цветы посадили пионеры, – говорю детям. –*

*Они придут сюда любоваться красотой – и что же увидят? Не забывайте, что вы живете среди людей. Каждому хочется любоваться красотой. У нас в школе много цветов. Но что получится, если каждый ученик сорвет по одному цветку? Ничего не останется. Людям нечем будет любоваться. Надо создавать красоту, а не ломать, не раз-*

*рушать ее. Придет осень, наступят холодные дни. Мы пересадим эти хризантемы в теплицу. Будем любоваться красотой. Чтобы сорвать один цветок, надо вырастить десять.*

*... Через несколько дней мы пошли на другую лужайку – здесь росло еще больше хризантем. Дети уже не срывали цветов. Они любовались красотой»<sup>9</sup>.*

Приведенное описание процесса воспитания обучающихся содержит указания на соблюдение педагогом ключевых правил духовно-нравственного воспитания.

Во-первых, педагог четко понимает проблему – *«детское восхищение красотой часто бывает эгоистичным. Ребенок может сорвать цветок, не видя в этом ничего предосудительного»*. Исходя из проблемы, педагог формулирует цель занятия – *«научить детей любоваться красотой»*.

Обратим внимание на тот факт, что целеполагание включает и деятельность педагога (*«научить»*), и деятельность детей (*«любоваться»*). Сравним: *«объяснить, что надо красоту беречь»*. Здесь педагог видит только себя: он (педагог) должен *«объяснить»*, а где в этот момент личность ребенка? Формируются ли у него положительные качества?

Еще обращает на себя внимание позитивный характер целеполагания: *«научить любоваться красотой»* вместо *«показать, что не надо срывать цветы»* (или *«не надо ругаться матом»*, или *«показать негативное влияние компьютерных игр на здоровье»*).

И еще один важный аспект... Педагог тактично, осторожно создает условия для того, чтобы побудить ребенка, прежде всего, к труду души, а не к работе мысли. Иными словами, внимание акцентируется на чувственно-эмоциональной сфере личности человека, а когнитивная сфера рассматривается в качестве подспорья в деле самопознания, самовоспитания.

Таким образом, в центре внимания педагога – личность человека и присущее ей сугубо человеческое качество (бережное отношение к окружающему миру), а поэтому

---

<sup>9</sup> Сухомлинский В.А. Сердце отдаю детям. Киев, 1973. С. 84-85.

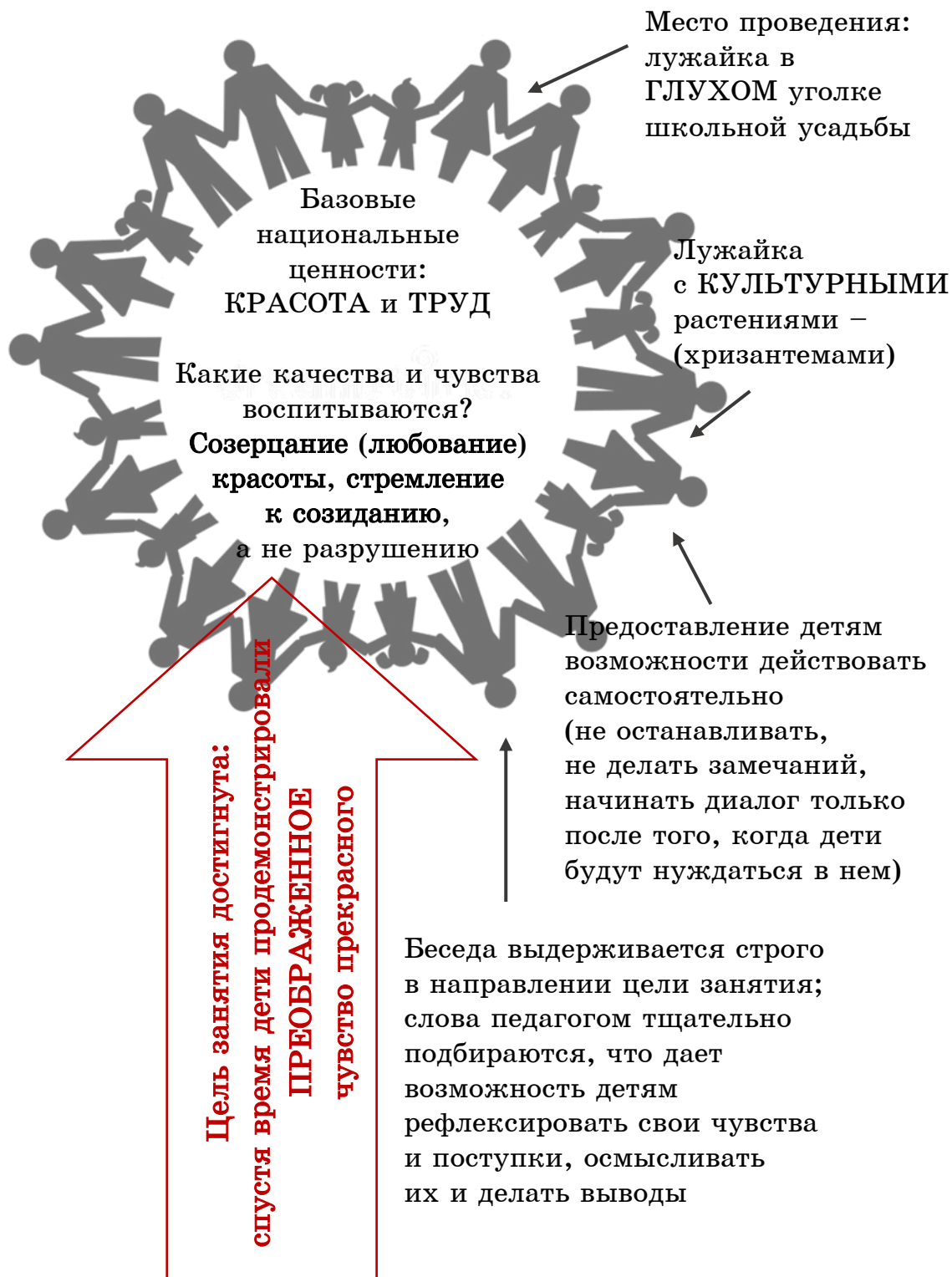


Рис. 1.3.5 – Логическая схема организации духовно-нравственного воспитания обучающихся (на примере опыта В.А. Сухомлинского)

воспитание культуры чувств способствует радости от лицезрения красоты, а не от ее присвоения (на рис. 1.3.5 данная позиция отражена в центре окружности, символизирующей внутренний мир ребенка).


Во-вторых, всё содержание и организация занятия выступили средством воспитания, а не самоцелью. Педагог четко осознавал проблему, поэтому повел детей в *«глухой уголок школьной усадьбы»*, а не к клумбе у центрального входа в школу. Кроме того, в основу занятия педагог взял культурные растения (*хризантемы*), а не дикорастущие, тем самым воспитывая не только умение видеть прекрасное, но и бережно относиться к труду других людей, создавших красоту.

Кроме того, обращает на себя внимание тот факт, что педагог не останавливал детей в их желании срывать цветы, не делал им замечаний, а также не начинал диалог сам. И лишь после того, когда ребята оказались в ситуации *«осиротевшей лужайки и угасшего порыва восхищения»*, педагог начинает с ними диалог: *«Ну как, дети, красивый этот уголок? Красивы эти стебельки, с которых вы сорвали цветы?»* и далее выстраивает с ними беседу, акцентируя внимание на мысли, что красивое может быть только создаваемо, а разрушением получить красоту нельзя.

И, в-третьих, педагог создал ситуацию, в которой дети смогли увидеть, прочувствовать результат своего поступка (а не просто быть информированными о том, что можно и что нельзя).

Именно возможность испытывать чувство стыда, огорчения за свой поступок позволило детям, оказавшись в следующий раз на другой подобной лужайке, самим, самостоятельно определиться с выбором: срывать цветы или любоваться ими, наслаждаться их благоуханием, кружением насекомых около них.

При подготовке педагога, в том числе студента-практиканта, к проведению тематических бесед с обучающимися желательно принять во внимание следующие советы:




Педагог должен «погрузиться» в тему, изучить **МАКСИМАЛЬНОЕ** количество материала касательно содержания (а не пользоваться первой попавшейся ссылкой, встретившейся в браузере).

Вы, как педагог, будете увереннее себя чувствовать, если будете интересны для воспитанников; если вам будет что́ сказать.

**Помните! «От избытка сердца говорят уста».**

Содержание должно быть выверенное, факты должны быть проверены (принцип научности никто не отменял!)

Формулировка темы мероприятия должна «цеплять», содержать проблемный вопрос



Правильнее: опираться на классические картины, музыкальные произведения, высокую поэзию, ..., а не на сомнительные картинки и стишки.

Сравним...  
Хорошо бы указывать авторство (имена художников, поэтов и проч.)

Когда в мозгах белиберда –  
Приходит чумачечная весна!  
Она так чумачечнично орёт,  
Что даже лошадь подпоёт!

Еще в полях белеет снег,  
А воды уж весной шумят -  
Бегут и будят сонный брег,  
Бегут и блещут,  
и гласят

...



## Рекомендуемая литература и источники

1. Данилюк А.Я. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России / А.Я. Данилюк, А.М. Кондаков, В.А. Тишков. – 4-е изд. – Москва : Просвещение, 2014. – 23 с.
2. Нарочницкая. Ру: Информационно-аналитический портал: Официальная страница политика и общественного деятеля Наталии Алексеевны Нарочницкой.
3. Некрасов Н.А. Сеятелям // Русские поэты XIX века: Вторая половина : для ст. шк. возраста / сост. Т.П. Казымова; авт. вступ. ст. Ю.В. Лебедев. – Москва : Просвещение, 1989. – С. 293.
4. Православная культура: Нормативно-правовые акты, документы, обоснование введения курса в учебную программу образовательных учреждений. – Т. 2 / сост. В.М. Бычкова. Под общ. ред. д. ю. наук, профессора А. Г. Богатырева и канд. пед. наук иеромонаха Киприана (Яценко) // Юридический факультет Российского университета дружбы народов, Православный Свято-Тихоновский Богословский институт. – Москва : ИД «Покров», 2004. – 192 с.
5. Сухомлинский В.А. Семья Несгибаемых. Как началась семья / В.А. Сухомлинский // Юность. – 1969. – № 7 (170). – С. 73–80.
6. Сухомлинский В.А. Сердце отдаю детям / В.А. Сухомлинский. – Киев: Радянська школа, 1973. – 288 с.
7. Шенин С.Ю. Джеффри Сакс и американская помощь постсоветской России: случай «другой анатомии» / С.Ю. Шенин // Известия Саратовского университета. Серии: «История». «Международные отношения». – 2010. Т. 10. – Вып. 1. – С. 99–107.



## Глава 2

# МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПРОВЕДЕНИЮ ТЕМАТИЧЕСКИХ БЕСЕД ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ

В данном разделе вниманию читателя предлагается мозаика методических рекомендаций (перечень содержательных идей, находок, а также методических приемов), позволяющих более наглядно и доступно осветить поднимаемую тему. Готовые планы-конспекты занятий представлены мало. Основанием для этого является многолетний личный опыт и опыт коллег. Рамки готового, претендующего на универсальность, плана-конспекта не могут вместить ни общекультурный уровень каждой конкретной аудитории, ни психологическое состояние каждого педагога в момент проведения беседы.

На усмотрение классного руководителя (и куратора) выбирается та или иная группа рекомендаций. Между собой они разделены условным обозначением (рис. 2), которое символически отражает результат духовно-нравственного воспитания – человека целостного, зрелого духовно, характер которого подобен укрепленному городу, в центре которого кремль с храмом Божьим, в алтаре которого горит неугасаемое пламя.



Рис. 2 – Разделитель

Основанием для создания данного образа послужила статья отечественного мыслителя И.А. Ильина «Спасение в целиности» (см. Дополнительные материалы к главе 2).

## Дополнительные материалы к главе 2

### **Иван Александрович Ильин** **СПАСЕНИЕ В ЦЕЛЬНОСТИ<sup>10</sup>**

Человек, находящийся в состоянии внутреннего раскола, есть несчастный человек. Он остается несчастным и тогда, если ему в жизни везет, если ему все удается и каждое желание его исполняется. То, что ему удается, не радует его и не дает ему удовлетворения, ибо одна часть его существа не участвует в этом удовлетворении. Исполнение его желаний тоже не дает ему радости, потому что он и в самом желании своем остается расколотым и не способным к цельной радости. Никакое внешнее счастье не делает его счастливым, потому что он внутренне несчастлив от своего распада. Никакой жизненный успех не дарует ему ни наслаждения, ни успокоения. У него не хватает внутреннего органа для того, чтобы быть счастливым. Этот внутренний орган называется *гармонией, согласованной тотальностью* (т.е. целокупностью) влечений и способностей, единением инстинкта и духа, согласием между верой и знанием.

Человек, несущий в себе внутреннее расщепление, не знает счастья. Его ждет вечное разочарование и томление. Он обречен на вечную и притом безнадежную погоню за новыми удовольствиями; и везде ему предстоит неудовлетворенность и дурное расположение духа. Добиваясь и не получая, требуя и не находя, он все время ищет нового, неиспытанного, но приятного раздражения, и всякое «обещание» обманывает его. Он начинает измышлять неслыханные возможности; он утрачивает вкус, искажает искусство, извращает чувственную любовь; и вот он уже готов воззвать ко всем безднам зла, перерыть все углы и закоулки порока, чтобы раздобыть себе новое наслажденьице или, по крайней мере, раздраженьице и испробовать какую-то небывалую утеху и усладу. Ему нельзя помочь; ему трудно помешать; он должен выпить до дна чашу своей немощи и своих заблуждений, что ныне и

---

<sup>10</sup> Ильин И.А. Спасение в цельности // Я вглядываюсь в жизнь. Книга раздумий. Москва, 2007. С. 358–366.

происходит в мире... В том виде, который ему внутренне присущ, он не найдет разрешения, цельной и успокаивающей радости; и никогда не постигнет, что такое *блаженство*. Тот, кто обречен на частичное самовложение в жизнь, тот проживет на земле в сумерках уныния: его не обрадует никакая радость, и солнце не даст ему своих лучей.

Было бы великой ошибкой толковать это вечное недовольство как знак более утонченной и благородной природы, которая не может удовлетворяться банальными жизненными путями и обычными, «земными» удовольствиями. Внутренний раскол, душевная расщепленность, духовная нецельность совсем не есть какое-то «высшее достижение», перед которым надо только преклоняться и которому надо подражать; напротив, это есть *болезнь духа*, которую необходимо преодолеть, от которой надо исцелиться. Хотя психологически нетрудно понять, что такие расщепленные, и, в сущности, духовно больные, люди любят воображать и изображать себя как неких «сверх-человеков»... Нам нисколько не импонирует, когда герои лорда Байрона выступают с таким суверенным самочувствием, как если бы их меланхолия или ипохондрия превращала их в каких-то «полубогов». Напрасно было бы преклоняться перед Фаустом как перед сверх-человеком только потому, что Гёте сообщает о «живущих в его груди двух душах, желающих оторваться одна от другой», и потому, что он решает подчиниться дьяволу, обещающему насыпать его земными наслаждениями. Люди восемнадцатого и девятнадцатого веков имели мужество осознать и громко выговорить унаследованный ими душевно-духовный раскол. Но это мужество внушило им самоуверенность, верховную гордость и вызывающую манеру держаться; и в результате внутренний раскол выдавался и принимался за некое высшее достижение, за признак сверх-человека и новой эпохи. Разногласие между верою и рассудком существовало в Европе уже давно. Но в дальнейшем постепенно сложилась *апология разложения и распада, неприкрытое восстание против Бога и всего Божественного, систематическое опустошение жизни от всякой святости и категорический разрыв с Христианством*. В конце концов, этот разрыв с христианством был выражен у

Ницше тоном откровенной ненависти и вызывающего упоения и нашел себе практическое осуществление и завершение в событиях последних десятилетий (1917–1953).

Человек, душевно расколотый и нецельный, есть несчастный человек. Если он воспринимает *истину*, то он не может решить, истина это или нет, ибо он не способен к *целостной очевидности*. Если истина вступила в его сознание, то его чувство молчит и не отзывается на нее, и он отвертывается от нее, объявляя ее «неочевидным содержанием сознания», каковых в жизни имеется многое множество. Про него можно сказать, что он не умеет владеть своим достоянием и не способен принять приобретенное им богатство. Увидев Свет, он знает, что это «свет», но он не созерцает радостную светлость этого света и остается к нему безразличным. Так он теряет веру в то, что человеку вообще может быть дана тотальная очевидность. Он не желает признать ее и у других и встречает ее иронией и насмешкой; и, чтобы закрепить эту иронию, он выдвигает доктрину, согласно которой человек вообще не способен к достоверному знанию (агностицизм) и обречен на то, чтобы воспринимать все лишь относительно и признавать «релятивно» (релятивизм). Отсюда возникает систематически воспитываемое и поддерживаемое *малокровие познания*, принципиальное «ни-да-ни-нет», т.е. бегство от очевидности. Вот почему расколотый и нецельный человек оказывается духовно обессиленным человеком. Он *не способен иметь убеждения*. В вопросах, требующих исповедания, он немогущ и беспомощен. Перед лицом истины он расслабленный человек.

И таким он является во всех областях духовной культуры. Так, например, проблему *добра и зла* он подменяет вопросом об относительно полезном и сравнительно вредном (утилитаризм) и решает этот вопрос в зависимости от случайных, рассудочных соображений. А в глубине души он считает, что «умные люди» вообще не занимаются этим пустым и компрометирующим вопросом – о зле и добре.

Если ему приходится говорить об *отечестве и патриотизме*, о *правовой свободе*, о *справедливости*, то он и здесь становится на «умную» точку зрения релятивизма, и притом потому, что

его патриотизм и его правосознание настолько же расколоты, нецельны, неискренни и ослаблены, как и его очевидность.

Религии он вообще не имеет, и *религиозность* его мертва, потому что вера требует от человека *целостной очевидности сердца* и не удовлетворяется никакими частичными компромиссами и никакой тепловато-безразличной терпимостью; все, что он может найти в себе для религии, это «вежливое невмешательство в чужие воззрения», но за этой «вежливостью» на самом деле скрывается презрение к обскурантам, и это «невмешательство» может в любой момент превратиться в агрессивную «борьбу с предрассудками, суевериями и клерикализмом».

Единственная область духовной культуры, которую он готов поощрять, это *искусство*, особенно если оно забывает о своем великом служении и стремится угождать его капризам. Но тогда оно должно отречься от своих здоровых и глубоко укорененных традиций, требующих целостного созерцания и вдохновения, – и вступить на путь частичных, условных и относительных замыслов: искусство должно заняться своим чувственным нарядом и как можно заманчивее, как можно эффектнее разукрасить его; оно должно предаться опьяняющему «импрессионизму», или дико-невиданному «футуризму», или вымученному, острому и пряному «модернизму»; чтобы получить успех и признание, оно должно стать наружно-внешним, притязательным, экстравагантным, оно должно вызывать у пресыщенной и безразлично-сонной публики нервную щекотку...

Все это создает *выродившуюся культуру*, и в основе этой выродившейся культуры лежит *выродившаяся жизнь*, душа расколотая, духовно-бессильная, малокровная и нервно-растрепанная, беспочвенная, неукорененная и отвергающая все безусловное и окончательное. Расколотый человек всю свою жизнь балансирует между соображениями о пользе, которые он обозначает словом «разум», «разумный», и минутным капризом, которому он так охотно предается под именем «настроения». Если ему удастся держать кое-как равновесие между тем и другим, то его существование становится выносимым; если это ему не удастся, то он становится жертвой ипохондрии и ведет жалкое существование. Он вообще не

знает, что начать, и главной целью его становится обогащение; все иное, высшее – недоступно ему, ибо более глубокие источники и настоящие святыни жизни не существуют для него. Отсюда эта беспредметная тоска или скука жизни, которая владеет современным «цивилизованным», но культурно и духовно опустошенным человеком.

Если он любит, то он всегда не уверен в своей любви, ибо и она, как и все иное в нем, односторонна и частична. А если он не любит, то и нелюбовь его столь же прохладна и творчески бессильна. Пророчески сказано об этом у Лермонтова:

И ненавидим мы, и любим мы – случайно,  
Ничем не жертвуя ни злобе, ни любви,  
И царствует в душе какой-то холод тайный,  
Когда огонь горит в крови...

Если такой человек говорит «да», то это половинчатое «да», из-за которого темным и подозрительным призраком смотрит «нет»; но если он отрекается и говорит «нет», то и отречение его столь же условно, относительно, срочно, не окончательно и недостоверно. Его слова следует воспринимать как звуки, ибо смысл этих слов почти всегда многозначен, а их духовная ценность всегда неуловима и проблематична. Во всяком жизненном положении он может сказать и поступить «так», но может – и совсем иначе: ибо слова и решения его духовно беспочвенны и высшей необходимости в жизни он не знает; да и связывать себя ему нет охоты. Он лишен важнейшей и драгоценнейшей основы духовного характера: единого, единственного, всеобъединяющего центра жизни.

Зрелый духовный характер подобен укрепленному городу, в центре которого находится кремль: здесь построен храм Божий, с алтарем, на котором горит неугасающее пламя. Это и есть священный центр города, откуда заимствуют свой огонь все семейные очаги «огнищан». Здесь всё соединяется и все объединяются; отсюда исходят все важные решения; отсюда излучается центральная воля, всё организующая и упорядочивающая; здесь сосредоточивается сила, здесь вооружается верность, отсюда светит разум.

Расколотый человек совсем не может себе и представить такой личный характер, такой жизненный ритм. Напротив,

ему нравится то внутреннее несогласованное «многосмешение», в котором протекает его жизнь, – эта собственная дисгармония, эта ничем-не-связанность, этот капризный произвол, – и он объявляет эту душевно-духовную смуту «высшей дифференциацией духа»... В нем сосуществуют рядом несколько «центров»; он ни одному из них не обещает верности и воображает поэтому, будто он выше всякой измены и всякого предательства. Как только один из этих «полу-центров» (или, вернее, одна из этих «точек зрения») оказывается неудобным или неудовлетворительным, так он «переезжает в другую квартиру» и опять устраивается с удобством, ничем не связанный, ко всему готовый, ни во что не верующий, ничего не любящий, скорый и легкий в предательстве и всегда самодовольный. И при всем том он совсем не понимает ни своего действительного состояния, ни своей великой беды; и если бы кто-нибудь стал объяснять ему его недуг, он не захотел бы ни слушать, ни верить; а если бы Божий луч осветил его душу, то он зажмурился бы, чтобы не увидеть правду.

Этот раскол в современном человеке был с самого начала чреват грядущим разложением. Он возник в ту эпоху, когда европеец отверг авторитарную религию и предался свободному исследованию и свободной мысли. Свободное исследование было бы вполне соединимо и согласуемо с христианской религией – путь, на который указал Василий Великий в своем «Шестоднев». Человеку с самого начала было дано и указано от Бога воспринимать божественное откровение не только из Священного Писания и не только из личного духовного делания – из любви, из совести, из молитвы и из культурного творчества, – но еще и из созерцания богосозданной природы и твари, в сокровенном существе которой заложен великий замысел ее Творца. Однако исторически развитие пошло иным путем. Начался процесс секуляризации; католическая церковь не питала доверия к свободно исследующему человеку и стремилась ограничить или совсем подавить эту опасную свободу; а исследователи стали испытывать церковную опеку как неудобноносимое бремя. И вот люди обратились к природе с напряженным любопытством и с естествен-



ной любознательностью, но отвернулись от церковного христианства; а раз отвернувшись от христианства, они отвергли и его дары – и прежде всего христианскую любовь и сердечное созерцание. Так, созерцание было заменено *наблюдением*, а наблюдение стало светским, близоруким и самодовольным; оно велось с величайшим усердием и подъемом, но в обращении к чувственному миру оно стало уходить все дальше и дальше от христианского духа. Оно освобождалось все больше от религиозных предпосылок, признавая их «эмпирически ненужными гипотезами» или даже прямыми помехами, и поставило себе задачу – все понять и все объяснить без Бога. Наблюдающее изучение природы не нуждалось уже в *понятии* «Бога» как объясняющей гипотезе, и признало наконец, что его «объяснения» оказываются тем более удачными и успешными, чем последовательнее оно отказывается от идеи Божественного вообще. И только философы пытались еще говорить о Боге; однако и у них эти высказывания становились все более неопределенными и скудными, ибо рационализм все повышал свои запреты и все строже требовал «последовательности», постепенно превращая идею Бога то в идею «субстанции вообще», то в идею «духа» вообще, избегая касаться вопроса об «абсолютном» и впадая в скудоумный релятивизм.

Так *сердечное созерцание Христианства* и боголюбивый и боговзыскующий *созерцательный разум* превратились постепенно в отвлеченный *рассудок*, в сухое, наблюдающее и анализирующее мышление, в «индукцию», оторванную от созерцания сердца и вчувствования. Этот метод вытачивался сначала в изучении внешней, материальной природы, а затем был перенесен на внутренний, душевно-духовный мир; и последовательное применение его не могло не повести к оскудению и опустошению знания. Внешние связи чувственного мира успешно устанавливались и оказывались практически полезными; самодовольное наблюдение оправдывалось с точки зрения *техники*, получавшей все большую самостоятельность в отрыве от истинного и глубокого познания. Но внутренние реальности духа и утонченная «ткань» человеческой души упускались из виду в отвлеченно-холодном трак-

товании, столь характерном для механистического мировоззрения. Расколотый человек вырабатывал раскалывающую доктрину, неспособную ни узреть, ни осмыслить тайну жизни и мировой разумности и растеривал последние остатки своей духовности в бессердечном и поверхностном «самонаблюдении»... Его собственное естество сводилось постепенно к анализирующему рассудку, к беспочвенной и развязанной воле и бездуховному инстинкту самосохранения. Все иное иронически отвергалось: и «суеверная» вера, и творческое созерцание с его «беспочвенной фантастикой», и только иногда там и сям можно было подметить ложный стыд, когда заглохшее и осмеянное сердце давало знать о себе.

Таков современный культурный кризис. Это кризис нецельного духа, расколотого, расщепленного человека. Чем раньше люди постигнут это, тем лучше. Чем мужественнее, чем отчетливее и строже это будет формулировано, принято во внимание и продумано до последних выводов, тем скорее начнется преодоление кризиса. Человек должен воссоединиться в своем собственном существе. Он должен собрать распавшиеся части и члены своего естества и спрыснуть их «живой водой» *исцеления*, наподобие того, как это описывается в русской народной сказке. Но здесь воссоединится не тело человека, а его дух – и для этого *исцеления* он должен выстрадать и вымолить себе благодать Святого Духа.

Человеческий ум должен найти путь к вере – не к суеверию, запугивающему нас, и не к пустоверию, проявляющему нашу глупость, – а к созерцательной вере, разумной и светлой, к вере «достаточного основания». Человек должен победить в себе ложный стыд и не стыдиться своего сердца. Мысль должна примириться с творческим, предметным воображением и опять стать созерцающей, интуитивной и прозорливой. Аутистическая фантазия должна пройти через школу предметной интенции и духовной ответственности. Формальная и разнузданная воля должна подчинить себя сердцу и совести... Тогда рассудок научится взирать и видеть и станет *разумом*; а созерцающий разум станет повиноваться сердцу, так что все пути будут вести к сердцу и исходить из сердца. *Ибо сердечное созерцание, совестная воля и верующая мысль*

суть три великие силы нашего будущего, которые справятся со всеми проблемами, неразрешимыми как для *бессердечной* свободы, так и для *противосердечного* тоталитаризма. Для разрешения их нужен цельный, целостный, исцеленный человек, заповеданный нам Евангелием.

И тот, кто взглянет вдаль духовно-отверстым оком и воззовет к нашему будущему с надеждою, тот прочтет над тесными вратами нашего будущего простой и мудрый призыв: «Ищи исцеления!».

### Вопросы для размышления

1. Что нужно человеку для счастья? Почему далеко не всегда, получая желаемое, человек бывает счастливым?

2. Расколотый духовно человек. Как он живет? Какие его качества определяют его жизнь? Опишите словесный портрет расколотого человека.

3. Духовно цельный человек. Опишите его словесный портрет.

4. Как вы понимаете высказанное И.А. Ильиным утверждение: «Современный культурный кризис – это кризис ... расколотого человека. И чем раньше мы это поймем, тем лучше для нас»? Актуально ли это утверждение для нашего времени? Какие социальные институты способствуют решению этой проблемы?

5. «Сердечное созерцание, совестливая воля и верующая мысль» – вот три великие силы грядущего, которым будут по плечу все проблемы бытия. Они-то и создадут человека творческого, цельного, счастливого. Способствует ли современное образование становлению такого человека? Обоснуйте свой ответ.

## § 2.1 Методические рекомендации по приобщению молодежи к базовым национальным ценностям «ПАТРИОТИЗМ», «СОЦИАЛЬНАЯ СОЛИДАРНОСТЬ», «ГРАЖДАНСТВЕННОСТЬ»

Патриотизм, как и большинство духовных ценностей, в массовом сознании юных россиян начала третьего тысячелетия лишён сущностной основы и, как следствие, представляет собой императив<sup>11</sup>. Повеление «любить Родину, народ, другого человека» может быть исполнено, пока ничего не грозит твоему комфорту, бюджету, а тем более твоей жизни. Добровольно отдать жизнь за то, что тебе не дорого, о чем не болит твое сердце, здравомыслящему человеку не дает инстинкт самосохранения.

Однако именно на самоотверженной (т.е. жертвующей своими интересами, временем, жизнью ради Другого, Родины) любви каждого человека стоит Родина, семья. Поэтому жизненно важно не *нагрузить* обучающихся информацией, а *вдохновить*, помочь юному гражданину сформировать такую жизненную позицию, чтобы духовные ценности закрепились и утвердились в его внутреннем мире. За обучающегося сформировать жизненную позицию невозможно, но помочь ему в этом – стратегическая задача педагога (в т.ч. классного руководителя, куратора).

Тему патриотизма (как и других базовых национальных ценностей) нужно так поднимать на классных и кураторских часах, чтобы она была жизненно значима для обучающихся. Не секрет, что во многих современных школах патриотическое воспитание осуществляется несколько отстраненно от личности обучающихся: согласно календарю и плану воспитательной работы, возлагаются цветы к братским могилам, рассказывается о военных

---

<sup>11</sup> Императив – некое предписание извне, безусловное требование.

действиях по освобождению родного города (села) от немецко-фашистских захватчиков, о биографии героев, в честь которых названы улицы населенного пункта, где находится школа, о роли детей в годы войны и проч. А какое отношение всё это имеет к юным гражданам XXI века? Никакого. Рассказы о том, что «было», призывы к тому, что «надо», не отвечают на главный вопрос современного человека: «А мне какая польза с того?» или «Зачем мне это надо?». Поэтому насущная задача гражданско-патриотического воспитания – так построить занятие, чтобы вызвать обучающихся на размышление, помочь им самим найти ответ на этот вопрос. Глубинные изменения современного подрастающего поколения требуют от педагога особого внимания к методической стороне духовно-нравственного воспитания, в целом, и гражданско-патриотического воспитания, в частности.

## 1.



Одним из первых этапов беседы желательно осмысление сути понятия «Родина», обращение к этимологии этого слова.

«Патриотизм», «патриот» имеют греческое происхождение. Общий корень (патéрас [patéras] – отец) напоминает о том, что в общем доме (Отечестве, Отчизне) живут дети одних и тех же родителей (соотечественники). В ряде языков «отец» звучит привычно для нас, называющих его ласково «папа»: padre в испанском, pater на латыни.

Логическим следствием осмысления «патриотизма» является «Родина», ассоциирующаяся с матерью (Родина-мать).

На вопрос «что такое Родина?», «в чем суть патриотизма?», как правило, можно услышать стандартный ответ: «Родина – это место, где мы родились», а «патриотизм – это любовь к Родине». Однако мы не выбираем

место, где родиться, мы не выбираем родителей. Нередко от современных подростков в сторону своих родителей звучат упреки («зачем ты меня родила?»), сетование на неудачно выбранное место рождения («Вот угораздило меня родиться в этой стране!»). Здесь налицо **пассивная жизненная позиция**: «Моей воли на выбор родителей и родины не было».

В данном случае необходимо направить беседу на формирование **активной жизненной позиции** обучающихся. Интересные приемы, востребованные в практике многих российских педагогов, предлагает методист Городского методического центра Департамента образования города Москвы, член Союза писателей России Юлия Сергеевна Васечко.

Во-первых, можно предложить обучающимся поразмышлять над определением слова «Родина», которое лишено формализма, его не встретить в энциклопедии: «Родина – это наша фамильная крепость с флагом на башне, и чем хуже в ней дела, тем меньше у нас прав уйти» (британский писатель Гилберт Кийт Честертон, 1874–1936).

– Как вы понимаете словосочетание «фамильная крепость»?

– Слово «фамилия» имеет латинское происхождение (*familia*) и означает «домочадцы», «семейство», «лица, находящиеся под властью общего родоначальника и связанные родством, основанным на отцовской власти». Данная мысль Честертонна напоминает, что ты – преемник многих поколений, которые строили крепость, украшали ее. И ты ответственен за доставшееся тебе наследство (крепость).

– Флаг на башне... Что означает?

– Правильно. Нужно ли оберегать флаг своей фамильной крепости от каких бы то ни было попыток его испачкать (непристойным анекдотом, порочащей фразой)?

– Как вы себя поведете, если в вашем присутствии двумерно отзовутся о ваших родителях?

– «Чем хуже в ней дела, тем меньше у нас прав уйти». Согласны ли вы с этим утверждением?

– Флаг на башне – символ чести. Если воинское объединение (армия, дивизия, полк) в ходе сражения не сберегло флаг, то его полностью расформируют по другим частям. И наоборот, если даже одному оставшемуся в живых бойцу удалось спасти знамя, то к нему присоединяют недостающие несколько тысяч человек.

– ... (варианты ответов обучающихся)

– ... (варианты ответов обучающихся)

– Родина, Отечество – это родители. Больных и престарелых родителей нельзя бросать, сдавать в интернаты. Им нужно отдать свою любовь, посвятить свое время. Наша страна сегодня больна, в ней много проблем. Для их решения нужны силы и таланты каждого ее ребенка, а значит каждого из нас.

Старшеклассникам, студентам можно предложить еще одну цитату, принадлежащую отечественному мыслителю Владимиру Сергеевичу Соловьеву (1853-1900): «Патриотизм – это ясное осознание своих обязанностей по отношению к Отчизне и верное их исполнение»<sup>12</sup>.

– Далее Соловьев называет патриотизм добродетелью.

Согласны ли вы с ним?

– Назовите СВОИ обязанности по отношению к Родине.

– Как вы их исполняете?

– ... (варианты ответов обучающихся)

Во-вторых, можно предложить обучающимся устно составить визитную карточку Родины. Кроме того, это задание можно дать заранее, чтобы на занятии обучающиеся представили бумажный или электронный вариант визитной карточки России.

Визитка, как известно, – это носитель важной контактной информации (о человеке, организации). Создавая визитку России, в нее нужно поместить образы, которые бы рассказали иностранцу самое важное о нашей Родине, ее характерные особенности.

Важно, чтобы обучающийся смог рассказать о каждом элементе, помещённом на созданную им визитную карточку России.

В качестве примера приведем визитную карточку, предложенную вышеупомянутым методистом Ю.С. Васечко: на представленном ею слайде можно увидеть слева – московский Кремль, памятник Пушкину, в центре – Владимирскую икону Божией Матери, справа – икону св. Георгия Победоносца как содержательный элемент Герба России, и памятник 1000-летию Государства Российского, воздвигнутый в Великом Новгороде в 1862 году.

---

<sup>12</sup> Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона. Т. 23. СПб., 1898. С. 36-37.



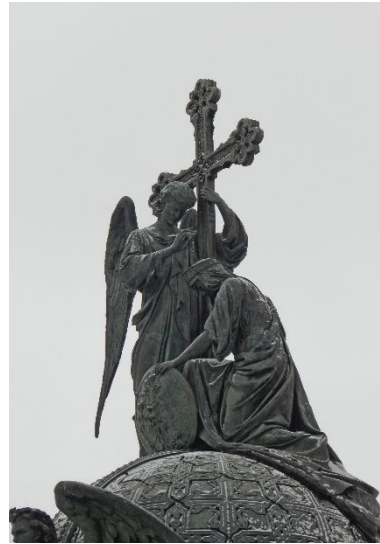
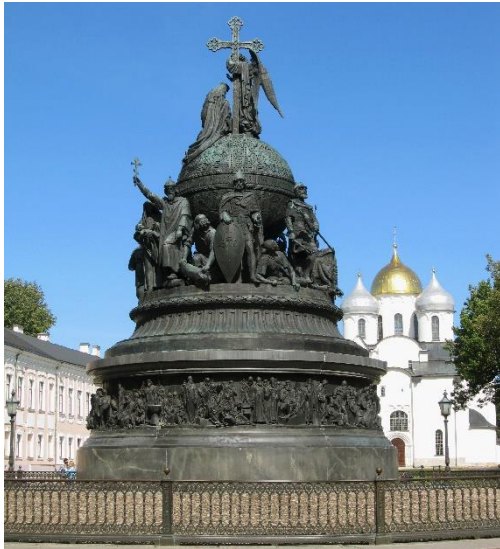


Рис. 2.1.1 – Памятник «Тысячелетие России» в Великом Новгороде (фото слева), фигуры верхнего яруса памятника (справа)

По этим образам легко можно узнать Россию. О чем рассказывает каждый из образов? Важно обратить внимание обучающихся на новгородский памятник (рис. 2.1.1): три яруса фигур людей, прославивших Россию своим служением. Венчают монумент две фигуры – ангела и женщины. Кто они? Это Православие (ангел, поддерживающий Крест) и Россия (коленопреклоненная женщина). Обе фигуры располагаются на шаре – символе мира. Ангел благословляет Россию, унаследовавшую идеалы Святой Руси.



Рассмотрим методический прием, помогающий школьникам и студентам осознать свои обязанности перед Родиной. Этот прием предложен методистом Ю.С Васечко.

На слайде: работа современного художника Егора Николаевича Зайцева «Молебен на Бородинском поле». Представим, что раздвинулись границы времени и пространства, и мы стоим на Бородинском поле. Через сколько часов начнется битва.



Рис. 2.1.2 – Зайцев Е.Н. Молебен на Бородинском поле. 1995–2005 гг.

– Где наше место?

– ... (варианты ответов обучающихся. Кто-то встанет рядом с Кутузовым, кто-то будет держать свечу, присоединившись к солдатам)

– Есть ли на картине место, где бы вы точно не встали?

– ... (варианты ответов обучающихся)

Если возникнут затруднения у школьников, то можно показать им картину Виктора Михайловича Васнецова «Богатыри». Тревожность времени передана с помощью художественного приема: тяжелых туч. На картине Зайцева тоже можно видеть сгущение туч, указывающее откуда идет Наполеон с огромным войском. Поэтому местом на картине, где верный сын Отечества не встанет, является линия горизонта ближе к левому краю полотна.

– Порабощение народов, завоевание чужих стран только ли оружием и орудиями (копьями, мечами, винтовками, танками и проч.) осуществляется?

– ... (варианты ответов обучающихся)

История нашей Родины свидетельствует о том, что враги, в разные века пытавшиеся завоевать ее, были нацелены не только на внешнее порабощение...

<...> Крадется хищник стаей жадной,  
Чтоб мощь России неоглядной  
Размыкать и продать врагам!  
Сгноить ее пшеницы груды,  
Ее бесчестить небеса,  
Пожрать богатства, сжечь леса  
И высосать моря и руды. <...>

*М.А. Волошин. 1919 г.*

Уничтожение духовных истоков российской государственности и культуры – стратегическая цель врага. Одним из носителей духовных истоков могущества нашей Родины является русский язык. Его искажение, подмена языком врага неминуемо приводят к порабощению государства и народа.

– Давайте подумаем, какими словами современный молодой человек выражает своё удивление, увидев что-то ему понравившееся.

– Какие из озвученных вами слов принадлежат русскому языку?

– Приведите примеры слов, которые наиболее часто используются сегодня при характеристике негативного.

– Какие из перечисленных слов русские?

– ... (варианты ответов обучающихся. Обычно можно услышать следующее: О'кей! Клёво! Улётно! Класс! Вау! Ништяк)

– ...

– ... (варианты ответов обучающихся. Обычно можно услышать следующее: пи-сец, отстой, бредятина, не айс, не катит, фу)

– ...

Важно обратить внимание обучающихся на суть нецензурной речи (не используемой на занятии по понятным причинам, но активно востребованной в повседневной жизни современного общества). Сквернословие (или

грязнословие) имеет индоевропейское происхождение, восходит к праславянскому периоду, когда сегодняшние бранные слова использовались в магических действиях. Немалая часть матерной брани была привнесена в русский язык и в период монголо-татарского ига. Обращает на себя внимание тот факт, что почти вся ненормативная лексика посвящена незыблемым основам человеческой жизни – Богу и матери, а также своему потомству. Покрывая детородные члены сквернословием, человек способствует вырождению своего рода и народа в целом.

Таким образом, патриотизм – это не только военизированная охрана рубежей своей Родины, но и неустанное соблюдение чистоты родного языка. Одной из обязанностей каждого из нас является бережное отношение к русскому языку, осознанное использование слов в своей речи.

<...> Язык наш – многогранный, точный, верный –  
То душу лечит, то разит, как сталь.  
Способны ль мы ценить его безмерно  
И знать его, как знал датчанин Даль?  
Да что там Даль! А в наше время много ль  
Владеющих Великим языком  
Не хуже, чем хохол Мыкола Гоголь,  
Что был когда-то с Пушкиным знаком?  
*К. Фролов-Крымский. 2012 г.*

## 2.

Воспоминаемые в День народного единства (4 ноября) события – классический пример социальной солидарности. Рассмотрим логическую схему беседы по приобщению обучающихся к ценностно-смысловой основе этого церковно-государственного праздника (рис. 2.1.3).

Прежде всего, попросить обучающихся кратко охарактеризовать исторический период, в который произо-

шло воспоминаемое событие. Опыт показывает, что далеко не в каждой аудитории найдется такой человек. В этом случае педагогу целесообразно не самому называть правильный ответ, а при помощи наводящих вопросов подвести обучающихся к нему.

– В честь какого события установлено празднование Дня народного единства? Когда оно произошло?

– Почему этот период вошел в историю как «смутное время»?

– Какие вы можете назвать синонимы к словосочетанию «смутное время»?

– Знакомо ли вам подобное состояние? Как обычно ведет себя человек в подобный период жизни?

– А каковы были поступки власть имущих и народа в период Смуты XVII века?

– Итоговый ответ: Смутное время, изгнание поляков из Москвы, 1612-1613 год.

– Итоговый ответ: прервалась династия Рюриковичей, не стало единого хозяина; как следствие – многочисленные случаи самозванства и тяжелейший социально-экономический кризис, плюс внешняя интервенция. Период смуты длился почти три десятилетия: с 1584, когда умер царь Иван Грозный (последний из династии Рюриковичей) и до 1613, когда воцарился первый из династии Романовых – Михаил Федорович.

– Кризисное, тревожное, неопределенное, неясное, предчувствие беды.

– ... (варианты ответов)

– Применение разных способов захвата власти (самозванцы и «семибоярщина») с целью собственной

– Что явилось поводом для смены кризисного состояния, продолжающегося почти 30 лет? Почему поступки представителей того поколения начали кардинально меняться?

наживы (не хозяева, а потребители, паразиты). Среди населения были распространены разбой, пьянство, воровство, сквернословие и проч.

– ... (варианты ответов)

За 30 лет политического и экономического хаоса русский народ терпел всё, но его терпение закончилось, когда на царствование пришел иноземный царь (Владислав Сигизмундович, старший сын польского короля), отказавшийся принять православную веру, православное крещение.

Патриарх Гермоген, схваченный польскими интервентами, из заточения написал воззвание к русскому народу, призывая его на борьбу. Осажденные в Кремле поляки не раз посылали к патриарху послов с требованием, чтобы он приказал русским ополченцам отойти от города, угрожая ему при этом смертной казнью. Святитель твердо отвечал: «Что вы мне угрожаете? Боюсь одного Бога. Если все вы, литовские люди, пойдёте из Московского государства, я благословлю русское ополчение идти от Москвы, если же останетесь здесь, я благословлю всех стоять против вас и помереть за Православную веру». Патриарх Гермоген умер от голода в тюрьме еще до освобождения Москвы.

Государство перестало существовать как субъект суверенитета во вне и как управительная функция внутри. И общество, народ сам сплотился вокруг главной его скрепы и скрепы русского государства – православной веры.



Рис. 2.1.3 – Логическая схема беседы ко Дню народного единства

Посадский человек, торговец (или сегодня – предприниматель) Кузьма Минин, которому лично ничего не угрожало, высказал призыв, который опережает европейское гражданское мышление на полтора (!) века: «Мужие, братие, вы видите и ощущаете, в какой великой беде все государство ныне находится, и <...> легко можем в вечное рабство поляков, шведов или жидов впасть <...>. Однако же ослабевать и унывать не надобно, но, призвав на помощь всещедрого Бога, свой ревностный труд прилагать и согласясь единомудушно, оставляя свои прихоти, своего и наследников своих избавления искать, не щадя имущества и живота своего.

<...> Мое имущество, все, что есть, без остатка, готов я отдать в пользу и сверх того заложа дом мой, жену и детей, готов все отдать в пользу и услугу Отечеству, и готов лучше со всею моею семьею в крайней бедности умереть, нежели видеть Отечество в поругании и от врагов в обладании. <...> я вас уверяю, что мы с помощью всемогущего Бога можем легко большую, паче всех богатств, спокойность совести и безмерную славу себе и своих наследников присовокупить, врагов погубить и невинно проливающих кровь нашу захватчиков усмирить».

Картина Константина Маковского «Воззвание Минина» («Минин на площади Нижнего Новгорода, призывающий народ к жертвоприношениям», 1896 г.) передает (цветом, композицией, деталями) смятение, внутреннее состояние народа, осознавшего неминуемую гибель при потере православной веры.

А на картине современного художника И.В. Сафроновой «1612. В поход за Русь» можно видеть, что и первое, и второе народные ополчения состояли из представителей всех сословий, отдавших все свои сбережения, силы (а многие и жизнь) на борьбу с врагом.

Народ, терпевший экономические и политические нестроения в течение нескольких десятилетий, сплотился в



ополчения именно тогда, когда угроза нависла над православной верой – духом народа. Высокая цель – «защита веры, Церкви, а вместе с ними и государства» позволила ополчениям шаг за шагом восстановить порядок: были созданы прообразы думских комитетов по налогам и сборам, Разбойный приказ (как орган, учрежденный для уничтожения разбоев) и др.

Верующий народ проявил себя очень активно (а не с рабской покорностью и не с варварским равнодушием): восстановил управительную функцию государства, передал ее царю (помазаннику Бога), а затем удалился от управления, ибо ясно осознавал, что «миром правит Бог».

Таким образом, солидаризация общества вокруг православной веры позволила не столько изгнать поляков из Москвы (мы изгоняли и Батыя, и Наполеона, и Гитлера), сколько отстоять:

- суверенитет;
- свободу от внешнего давления;
- право на собственную историческую инициативу внутри и во вне.

Всё это стало возможным благодаря сохранению цивилизационного ядра – православной веры. Народ наш выбрал этот путь, ибо понимал, что всё зависит только от него, и молился так, ибо осознавал, что всё зависит только от Бога. Поэтому перед наступлением был совершен молебен, которому предшествовал трехдневный строгий пост<sup>13</sup>, а во главе ополчения несли Казанскую икону Божией Матери.

Одним из следствий восстановления государственности и изгнания иностранных интервентов стало возведение (на средства Д.М. Пожарского) в центре столицы, на

---

<sup>13</sup> Государственная архивная служба Нижегородской области. ЦАНО. Ф. 2013. Оп. 602. Д. 1977.

Режим доступа: <https://www.archive-nnov.ru/?id=23735>

Красной площади, храма в честь Казанской иконы Божией Матери; а спустя еще два века (после того, как изгнали армию Наполеона), на другой стороне Красной площади - памятник с надписью: «Гражданину Минину и князю Пожарскому благодарная Россия, лета 1818».

– В чем смысл традиции возводить храмы после военных побед?

– ... (варианты ответов)

– Спустя 200 лет потомки благодарят ополченцев в лице их руководителей – Минина и Пожарского. Кому свойственно испытывать чувство благодарности? И что такое «благодарность»?

– ... (варианты ответов)

Слово «благодарение» составное, здесь два корня – «благо» и «дар». Подарить можно то, чем ты владеешь. С другой стороны, благо – это дар. Слово «дар» (в отличие от «подарка») обозначает что-то жизненно важное, значимое, переданное человеку безвозмездно: «дар свыше», «бесценный дар», «Святые Дары». Следовательно, по-настоящему благодарить может тот, кто владеет особым даром. Владеть даром (а не просто его получить и затем не удержать) может только тот, кто достоин Дарителя (или соразмерен Дарителю). Достоинство человека возможно рассматривать только через Бога. Человек – Царский сын, и он унаследовал качества Царя (Бога) – любовь, свободу, доброту, красоту... Человек может забыть о своем происхождении, но перестать быть сыном Бога не может в любом случае. И только тот, кто помнит о своем происхождении и стремится соответствовать своему Отцу, способен благодарить.

Отсутствие (забвение) способности благодарить неминуемо приводит к противоположной способности - упрекать, обвинять, придирается.

– Распространено ли благодарение в современной жизни: между родителями и детьми, между супругами, между одноклассниками (коллегами), между учителем и учениками? А упреки и обвинения?

– Благодарен ли современный человек старшим поколениям, победившим фашизм и других врагов? Как это проявляется?

– ... (варианты ответов)

– ... (варианты ответов)

Благодарение есть следствие благородства. Благородство – принадлежность к «благому роду».

– Назовите синонимы или ассоциативный ряд к слову «благородный» и к словосочетанию «благой род».

– А теперь назовите антонимы.

– Знатный, аристократический, достойный, заслуженный, честный, царственный, мужественный, качественный, ...

– Подлый, низкий, нечестный, лукавый, скотский, негодный, ...

Благородство напрямую связано с достоинством. В «Толковом словаре живого великорусского языка» В.И. Даля «достой, достойность» определяется как «соразмерность, сообразность с требованиями правды и чести», «достоинство» – как «добротность»<sup>14</sup>.

– Назовите антонимы к слову «достоинство».

– Порок, несоответствие.

<sup>14</sup> Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка: в 4-х т. Москва – Санкт-Петербург, 1880. Т. 1. С. 579.

– Часто ли сегодня можно услышать слова «достойный», «благородный»?

– Какой смысл вкладывается в эти слова сегодня?

– Слово «достойный» нередко используется в рекламе туши, помады, шампуней.

– ... (варианты ответов)

Кульминацией беседы, посвященной Дню народного единства, должно стать осмысление ценностно-смысловых установок (личностных качеств), позволивших нашему народу преобразовать хаос и смуту в стабильность и порядок. Это благодарность, благородство и достоинство. Их отсутствие порождает упреки, подлость и порочность.

– Какие из рассмотренных сегодня ценностно-смысловых установок способствуют социальной солидарности?

– Какие из этих установок в настоящее время распространены в российском социуме?

– В обществе с какими ценностно-смысловыми установками вы хотели бы жить и строить свою семью, растить детей, внуков?

– Каких ценностно-смысловых установок вы чаще всего придерживаетесь в жизни?

– ... (варианты ответов)

– ... (варианты ответов)

– ... (варианты ответов)

– ... (варианты ответов)

Воспитательное мероприятие на тему «Наследие и наследники» было подготовлено в год празднования 800-летия со дня рождения благоверного князя Александра Невского и апробировано в старших классах ряда общеобразовательных школ Воронежской области, а также в некоторых студенческих группах Воронежского гос. пед. университета (ЕГФ, 2 курс). Кроме того, на его основе была построена практическая часть образовательного семинара «Технология духовно-нравственного воспитания обучающихся», организованного Центром профмастерства ВГПУ (10 марта 2021 г.)<sup>15</sup> и дан мастер-класс для педагогических работников образовательных учреждений Воронежского региона в рамках XII областных Благовещенских педагогических чтений (25 марта 2021 г.). Беседа рассчитана на два академических часа. Опыт показывает, что объем содержания занятия легко может быть сокращен в зависимости от отведенного на беседу времени, а также от возраста и подготовленности аудитории.

Ниже приведен полный конспект тематической беседы «Наследие и наследники».

**Цель:** создать условия для осмысления будущими учителями одной из главных задач профессионально-педагогической деятельности – сохранения связи поколений.

**Задачи:**

- помочь будущему учителю задуматься о своей роли в жизни российского общества;
- на основе знакомства с литературными древнерусскими памятниками – «Слово о Законе и Благодати» митрополита Илариона, «Сказание о святых Борисе и Глебе»

---

<sup>15</sup> Веретенникова С.В. Духовно-нравственное воспитание: теория и практика. Режим доступа:

<https://www.youtube.com/watch?v=UY1AyTD6DbM>

Нестора Летописца, «Поучение» Владимира Мономаха, «Повесть о житии и о храбрости благоверного и великого князя Александра» – развивать способность находить ответы на вопросы современной жизни;

– раскрыть необходимость воспитательного идеала для современной молодежи (на примере образа благоверного князя Александра Невского) через

– агитационные плакаты времен Великой Отечественной войны;

– историю одной из значимых государственных наград – ордена Александра Невского,

– а также знакомство с шедеврами отечественного художественного искусства и кинематографии, в которых отражены сила духа и личностные качества молодого князя.

#### **Оформление и оборудование:**

– медиа-аппаратура;

– презентация;

– жетоны трех типов: «Орден Александра Невского», «Образ Александра Невского в искусстве», «Образ Александра Невского в плакатах времен ВОВ» (по количеству каждый тип жетонов соответствует примерно  $\frac{1}{3}$  участников);

– листовки с отрывками текстов из следующих письменных источников: «Слово о Законе и Благодати» митрополита Илариона; «Сказание о святых Борисе и Глебе» Нестора Летописца, «Поучение» Владимира Мономаха; «Повесть о житии и о храбрости благоверного и великого князя Александра» (по количеству участников).

Необходимо заметить, что электронную версию раздаточного материала к данной беседе можно скачать по ссылке<sup>16</sup>.



---

<sup>16</sup> По данной ссылке размещена электронная версия раздаточного материала по теме «Наследие и наследники» – <http://semiluki.blagochin.ru/800-letie-sv-aleksandru-nevskomu/>

## Ход занятия

### 1. Введение

*Слайд 1. (пустой)*

Педагог обращается к аудитории (в том числе и к хорошо знакомой, с которой он работает не первый год): «Представьтесь, пожалуйста, как вас зовут». Нередко обучающиеся отвечают так: «Оля», «Санёк», «Лёша». Однако результатом взаимодействия педагога и обучающихся должно явиться, чтобы обучающиеся назвали себя по имени-отчеству, а затем к имени и отчеству добавили фамилию. Например, «Это Ваше полное имя?». «Нет, моё полное имя Ольга (Александр/Алексей)». «А есть более полный вариант Вашего имени? Когда придете в школу на практику, как Вы представитесь детям?». «Ольга Петровна». «О чем говорит второе слово, когда мы представляемся? «Это отчество, имя моего отца».

*Слайд 2: отец, отчество*

Когда мы называем себя, то тем самым представляем не только лично себя (Ивана, Людмилу...), но и своего отца. Об этом говорит наше отчество. Отец есть не только у отдельного человека, но и у народа в целом. Как называют землю отцов? Обучающиеся приводят свои версии.

*Слайд 2: отец, отчество, Отчизна, Отечество.*

Как называют людей, населяющих землю отцов – Отечество? Ответы обучающихся.

*Слайд 2: отец, отчество, Отчизна, Отечество, соотечественники.*

В официальных документах, например, паспорте мы именуемся еще полнее. Кроме имени и отчества указывается фамилия. Это свидетельствует о том, что мы принадлежим к конкретному роду.

*Слайд 3: род*

Давайте назовем слова с корнем «род». (Варианты ответов обучающихся)

*Слайд 3: род, родное, родители, родня, Родина.*

Как видим, в этих словах содержится что-то очень теплое сердцу и очень близкое.

*Слайд 4: агитационный плакат времен Великой Отечественной войны «Родина-мать зовет!» и одноименный монумент на Мамаевом кургане в Волгограде.*

Слово «отечество» уже своим корнем говорит об ОТЦЕ. Родина же всегда ассоциируется с матерью. Родина-мать... Этот образ сопровождает наш народ в нелегкие годы защиты от врага.

Как видим, отец и мать есть у каждого человека. Также отец и мать есть и у каждого народа. Обратите внимание: род, положенный на род – получается народ.

*Слайд 4: к изображению скульптуры Родины-матери и агитационного плаката добавляется текст: род+род+..= народ*

Мы – дети своих родителей. Но и каждое новое поколение – тоже дети по отношению к Отечеству и Родине-матери.

Как называют детей стареющих родителей, а потом уходящих в мир иной? (Обычно обучающиеся называют следующее: дети, опекуны, преемники, наследники). Дети – слушают; опекуны – заботятся, преемники – перенимают; наследники – наследуют.

*Слайд 5: наследство, наследие*

На слайде мы видим два слова. Что они обозначают? Примерные ответы: Наследство – оставленное предыдущими поколениями, движимое и недвижимое имущество (материальное). Наследие – переданные нам духовные ценности, смыслы, идеи.

*Слайд 6: тема встречи – НАСЛЕДИЕ И НАСЛЕДНИКИ*

А какое наследие оставлено нам предыдущими поколениями?

Давайте разберемся.

## **2. Основная часть**



2.1. Письменные (документальные) подтверждения оставленного нам наследия.

Воспользуемся древними письменами, дошедшими до нас.



2.1.1. «Слово о Законе и Благодати» митрополита Илариона, 1037 год.

*Слайд 7: фотография страницы «Слова о Законе и Благодати»*

Небольшая справка: Данное «Слово...» митрополит произнес при важном событии – освящении Софийского собора в Киеве, который построил Ярослав Мудрый. Место для храма выбрано не случайно: победа Ярослава Мудрого над печенегами. Время для освящения собора было выбрано также не случайно: 500-летие с момента освящения Софии Константинопольской Константином Великим (537 год).

*Слайд 7. фотография страницы «Слова...» + икона митрополита Илариона + Ярослав Мудрый (икона или памятник) + София Киевская (реконструкция) + София Константинопольская (фото) + Константин Великий (икона)*

Познакомимся с текстом этого древнейшего документа (у каждого участника беседы листовка с сокращенным текстом документа; формат бумаги А5).

Задание формулируется перед ознакомлением с документом. Подумать над вопросами: какова миссия (предназначение, призвание) русского народа? Какая главная задача ставится Богом перед ним?

*Слайд 8: формулировка задания (вопросы приведены выше)*

Ответ содержится не только в тексте документа, но и в полном варианте его названия:

О Законе, через Моисея данном,  
и о Благодати и Истине через Иисуса Христа  
явленной, и как Закон отошел,  
а Благодать и Истина всю землю наполнили,  
и вера на все народы распространилась,  
и до нашего народа русского дошла.  
И похвала князю нашему Владимиру,  
которым мы крещены были.  
И молитва к Богу от всей земли нашей.

Педагог вместе с обучающимися читают (можно предложить желающим прочитать вслух по абзацу). Педагог

акцентирует внимание обучающихся на ключевые слова, смыслы данного документа.

*Слайд 8: рядом с формулировкой задания появляется ответ – «Хранить веру православную».*

2.1.2. Еще один документ, свидетельствующий о наследии, оставленном нашему поколению – «Повесть временных лет» Нестора Летописца<sup>17</sup>.

*Слайд 9: фотография страницы древней рукописи «Повести...» и фото скульптуры Нестора Летописца или одноименная картина кисти В.М. Васнецова.*

Кстати, как правильно ставить ударение: повесть врЕ-  
менных лет или повесть временнЫх лет? (Ответы обуча-  
ющихся). Привычнее ставить ударение на последний  
слог. Однако давайте обратимся к славянскому языку...  
«Время» от славянского слова «врЕти» - означает «ки-  
петь, источать из себя», т.е. время исходит из самого  
себя. Интересен также первоначальный смысл понятий,  
обозначающих отрезки времени: «год» от слова «годИть»,  
т.е. ждать; «час» от «чАяти», т.е. ждать.

В словах, связанных со «временем», скрыты этиче-  
ские (нравственные) категории: «сЧАСТЬе», «ГОДнЫй» и  
др. Кроме того, в украинском языке час, сутки называ-  
ются «доба»; отсюда – «удОБнЫй», «ДОБротнЫй», «пре-  
поДОБнЫй». Во всех этих словах есть нравственная  
оценка с положительным началом. «Время», по сути, ка-  
тегория нравственная. Древнерусский книжник Нестор  
Летописец отражает в своей «Повести...» понимание  
нашими предками смысла жизни человека и народа: че-  
ловек рождается из Вечности во Время и затем снова ухо-  
дит в Вечность; его пребывание во Времени – это подго-  
товка к Вечности. Поэтому любое событие в истории рас-  
сматривается через призму Страшного Суда (ответа чело-  
века перед Богом).

Давайте прочитаем отрывок из «Повести временных лет».

---

<sup>17</sup> Опыт показывает, что данный документ желательно рассматривать с обучающимися, имеющими достаточно высокий общекультурный уровень.

Обратимся к слайду....

*Слайд 10: на слайде следующий текст...*

*В год 6376 (868). Начал царствовать Василий.*

*В год 6377 (869). Крещена была вся земля Болгарская.*

*В год 6378 (870).*

*В год 6379 (871).*

*В год 6380 (872).*

*В год 6381 (873).*

*В год 6382 (874).*

*В год 6383 (875).*

*В год 6384 (876).*

*В год 6385 (877).*

*В год 6386 (878).*

*В год 6387 (879). Умер Рюрик и передал княжение свое Олегу – родичу своему, отдав ему на руки сына Игоря, ибо был тот еще очень мал.*

*В год 6388 (880).*

*В год 6389 (881).*

*В год 6390 (882). Выступил в поход Олег, взяв с собою много воинов: варягов, чудь, словен, мерю, весь, кривичей, и пришел к Смоленску с кривичами, и принял власть в городе....*

Летописец скрупулезно указывает произошедшие на Руси значимые события. Но зачем он оставляет «пустые» года? Не целесообразнее было бы сразу за 869-м годом указать 879 год? Книги в то время были рукописными, бумага дорогая... «Пустая» информация только в разы повышает трудоемкость и финансовые затраты. Постаремся ответить на вопросы...

*Слайд 11: Зачем летописец указывает «пустые» года? И всё-таки, как правильно ставить ударение – врЕменных или времен-ных лет?*

«Повесть...» – это не просто исторический документ, который впоследствии будет заархивирован. Но это отчёт перед Богом за отведенное Им время жизни для русского народа. Каждый год учтен, осмыслен. Только одни годы отличаются от других более значимыми в жизни православного народа событиями. Каждый год воспринимается как период ожидания, подготовки к встрече с Богом. Летописец здесь выполняет священную миссию. (В связи с этим, правильнее будет ставить ударение на первый слог – Повесть врЕменных лет.)

2.1.3. Еще один документ из наследия, оставленного нам – Сказание о Борисе и Глебе (полное название: Сказание и страдание и похвала мученикам святым Борису и Глебу)<sup>18</sup>.

*Слайд 12: икона святых Бориса и Глеба.*

Если митрополит Иларион и летопись показывают **стратегический путь жизни народа** и отдельного человека, то в «Сказании...» уже прослеживаются **конкретные практические указания**, некий **рецепт прохождения этого пути**. «Слово о Законе и Благодати» – это стратегический документ (отвечает на вопрос «зачем?»), «Сказание о Борисе и Глебе» – тактический (отвечает на вопрос «как?»).

Задание: каковы конкретные указания для выполнения этой миссии? Для информации: преподобный Нестор указывает 19 позиций. На тех листочках, что у вас на столах, их отражено лишь несколько.

*Слайд 13: текст задания (приведен выше).*

Познакомимся с текстом этого древнейшего документа (у каждого участника беседы листовка с сокращенным текстом документа, распечатанным с двух сторон на бумаге формата А5).

Из текста видно, что сын «скоропослушлив» к отцу, с «радостью» выполняет нелегкое поручение отца (заповедь ветхозаветная «почитай родителей»); миролюбив к своему брату, замышляющему злое (заповедь евангельская «блаженны миротворцы, ибо они будут наречены сынами Божиими»).

*Слайд 13: текст задания дополняется ответом (10 заповедей Моисея+9 заповедей Блаженств).*

2.1.4. «Поучение» Владимира Мономаха – настольная книга для всех князей-потомков автора. По ней учился и Александр Невский.

---

<sup>18</sup> Опыт показывает, что данный документ желательно рассматривать с обучающимися, имеющими достаточно высокий общекультурный уровень.

*Слайд 14: Страница «Поучения» + изображение Владимира Мономаха.*

Задание: Какие рекомендации дал Владимир Мономах своим потомкам? Выполнял ли он сам эти советы? Как вы это поняли?

*Слайд 15: текст задания.*

Познакомимся с текстом этого древнего документа (у каждого участника беседы листовка с сокращенным текстом документа, распечатанным с двух сторон бумаги формата А5).

Обучающиеся отвечают на вопросы, цитируя текст документа.

В полном тексте «Поучения...» (сейчас мы знакомимся только с его частью) четко прописаны три важные обязанности князя – нести ответственность за сохранение православной веры, народа русского и земли русской.

*Слайд 16: ответственность князя: «Хранить веру православную, народ русский и землю русскую».*

2.1.5. Обратимся еще к одному документу – «Слову о погибели Русской земли» митрополита Киевского и всея Руси Кирилла, XIII век.

Задание: какие территории и народы названы в документе?

*Слайд 17: изображение митрополита Кирилла (например, миниатюра из Лицевого летописного свода) и текст задания.*

Познакомимся с текстом этого древнего документа (у каждого участника беседы листовка с сокращенным текстом документа, распечатанным на бумаге формата А5).

Особое внимание требует второй абзац: здесь названы границы Русской земли. Для справки: «Дышащее море» – это более раннее название Белого моря.

Обращает внимание тот факт, что «русский» – прилагательное, тогда как все другие национальности выражаются существительными (японец, немец, иудей, бурят). Почему? При принятии христианства разными народами

они населяют именно Русскую землю. Основное население Русской земли – это крестьяне или христиане, т.е. поклоняются Кресту, Христу. Такой самоидентификации по вере нет ни в одном народе.

*Слайд 18: икона св. Петра Ордынского, портрет Чингисхана*

Приведем один пример: правнук Чингисхана, внук Джучи, племянник хана Золотой Орды Берке (XIII в.) сегодня известен как русский святой Петр, царевич Ордынский. Юный Даир покинул Сарай, принял православное крещение, женился, обзавелся многочисленным потомством, построил монастырь, а жизнь свою закончил в монашеском постриге. Как видим, человек, в жилах которого не было ни капли русской крови, считается русским святым.

Если обучающихся интересует история православного потомка, основателя Монгольской империи, можно поделиться ссылкой на видеосюжет, который они смогут посмотреть после (в целях экономии времени) занятия<sup>19</sup>.



2.2. Исторические факты о последствиях пренебрежения русским народом доставшимся ему наследием.

Замечали ли вы следующую закономерность: если что-либо не выполняет своей функции (своего предназначения), то оно портится? Что происходит с баяном или аккордеоном, на которых длительное время не играли? Что происходит с продуктами даже длительного хранения (мука, крупы)? Что происходит, если человек мало двигается? (Примерные ответы: меха музыкальных инструментов рассыхаются, и инструменты выходят из строя; качество продуктов меняется, в них заводятся насекомые, и, как следствие, в пищу эти

---

<sup>19</sup> Святой царевич Петр Ордынский // Телеканал «Спас». Режим доступа: <https://clck.ru/qF8To>

продукты не всегда пригодны; застой в мышцах, постепенное рассыпание суставов и всего организма). Так и народ в целом: если он не выполняет своей функции / своего предназначения, то он испытывает много боли (болезни, нападения врагов).

*Слайд 19: (цитата из «Слова о полку Игореве») ... И сказал брат брату: «се мое, а то мое же». И стали князья про малое "это великое" молвить и сами на себя крамолу ковати...*

Это есть исполнение долга князьями? Нет.

*Слайд 19: (цитата продолжается) ... а поганые со всех сторон приходили с победами на землю Русскую» (княжеские междоусобицы 1067-1195).*

Вот еще одна любопытная цитата из другого древнерусского памятника – «Слово перед кормчей митрополита Кирилла», середина XIII века, Серапион Владимирский:

*Слайд 20: ниже приведенный текст виден на слайде.*

«А вы зайдите в воскресенье в церкви. Обратите внимание: они пустые стоят. Где все православные? Они на игрищах да на торжищах (да в ночных барах и соц.сетях – добавлено С.В.). А на тех, кто приходит, брюки узкие, сапоги красные точеные, носы длинные, каблуки высокие, (в руках айфоны модные – добавлено С.В.) стоит, подбоченясь, по сторонам смотрит, себя показывает (селфи снимает – добавлено С.В.)».

И это XIII век! Вера и благочестие потеряны... К чему это привело? Ответ: к нашествию монголо-татар.

Эта закономерность (вторжение врага на Русь в период духовного упадка народа и освобождение от неприятеля в период духовного подъема) прослеживается на протяжении всей истории нашего Отечества.

*Слайд 21: последовательно появляются политические карты, на которых отражены территории, покоренные потомками Чингисхана, Наполеоном, Гитлером.*

XIII-XV века: монголо-татары вторглись в Китай, Корею, Закавказье, Русь, Польшу, Венгрию, Балканы, территорию современной Турции.

Что предшествовало завоеванию Руси? Междоусобицы и отпадение от православной веры. А когда освободились от Золотой Орды? Как только окрепла вера (в этом важнейшая роль принадлежит преподобному Сергию Радонежскому), не замедлило прийти бескровное освобождение от врага (стояние на р. Угре).

XIX век: Отечественная война 1812–1813 года (ей предшествовало забвение русского языка и национального (культуросообразного) воспитания; им на смену пришли французские аналоги; а также наблюдался активный рост масонских лож) победоносно завершена освобождением не только России, но и Европы. Подъем национального духа здесь имел одно из ключевых значений.

XX век – Вторая мировая война, нападение фашистской Германии на СССР. Этому предшествовали революции февральская и Октябрьская, направляющие агрессию против православной веры. Однако в 1943 году прекратил свое существование «Союз воинствующих безбожников», византология возвращена в лоно наук, впервые после 1917 года был избран Патриарх Русской Православной Церкви, были открыты двери храмов.

Вопрос: Какая идея объединяла Батыя, Наполеона и Гитлера? Почему она не была реализована?

Ответ: мировое господство. Идея мирового господства каждый раз разбивалась о Русь/Россию, которая вспоминала о Боге. Каждый раз можно наблюдать подъем веры в русском народе.

*Слайд 22: символы глобализма, трансгуманизма.*

Обращение к оставленному нам наследию – вопрос не праздный и не из разряда сохранения фольклорных элементов. Современная жизнь, СМИ ярко свидетельствуют о давно идущей информационной войне и военных действиях у российских границ. Почему это случилось? Как вернуть мир? Ответ нам оставили все предшествующие поколения... Построение своей жизни в соответствии с православными ценностями – это не дань прошлому, а построение своего будущего и будущего российского народа, российского государства в целом.





2.3. Отражение миссии (предназначения, призвания) русского народа в архитектуре.

Путь укрепления русского народа/ и человека в отдельности, его спасения можно увидеть в русской архитектуре:

На восток – обращен алтарь храма; а на западной стене обычно изображается Страшный Суд (образ/метафора того, что происходит с человеком, когда он теряет ориентиры).

*Слайд 23: панорама Красной площади в Москве.*

Вопрос: Красная площадь в Москве спроектирована по принципу храма под открытым небом<sup>20</sup>. Что расположено с восточной стороны Красной площади, а что – на западе?

Ответ: с восточной (точнее с юго-восточной, с учетом особенностей рельефа местности) стороны Красной площади расположены храм Василия Блаженного и лобное место; на западе (северо-западе) – Владимирские ворота с фреской Страшного суда.

Начиная с Петра I, на Красной площади проводятся праздничные гуляния, концерты и т.д.

Вопрос: как сегодня проектируются города, строятся здания? На основании каких ценностных ориентиров мы организуем своё жилище?



2.4. Достойный наследник великого наследия.

*Слайд 24: миниатюры с изображением св. Александра Невского из древнерусских летописей.*

Познакомимся с текстом «Повести о житии и о храбрости благоверного и великого князя Александра», составленном во второй половине XIII века митрополитом

---

<sup>20</sup> План-схему Красной площади можно посмотреть здесь – <http://www.nemiga.info/moskva/kremlin/foto-02.htm>

Кириллом (у каждого участника беседы брошюра с сокращенным текстом документа, распечатанным на двух листах с обеих сторон бумаги формата А5).

В целях экономии времени можно обратить внимание обучающихся на конец третьей страницы раздаточного материала и на четвертую. В этом отрывке подробно описывается, как молодой князь отвечает на заманчивое предложение гостей из Европы. Во-первых, князь советуется со своими мудрецами; а, во-вторых, в своем ответе демонстрирует хорошее знание истории, что дает ему основание лаконично резюмировать: «Обо всем этом хорошо знаем, а от вас учения не примем».

Вопрос: в конце января 2021 года российская молодежь вышла на организованный митинг. Глубоким знанием истории она может поделиться? Опрос митингующих показал, что нет. Можете ли представить среди митингующих в январе 2021 года молодого человека, схожего по мировоззренческой позиции с юным князем Александром Невским? Обоснуйте свой ответ.



## 2.5. Александр Невский – образец для подражания потомкам (нашим предкам)

*Слайд 25: логотип телепроекта 2008 года «Имя России» и результаты голосования.*

В 2008 году телеканалом «Россия» было предложено назвать значимые персоналии, связанные с Россией. Телезрителями было предложено 500 человек, впоследствии наибольшее число голосов было отдано двенадцати из них, финалистом же был назван благоверный князь Александр Невский – воин, государственный деятель, дипломат, святой.

*Слайд 26: Александр Невский: наследие и наследники.*

Вопрос: знаем ли мы наследие, оставленное нашим великим предком? Какие усилия прилагаем для его сохранения и преумножения? Ответы участников беседы.

*Слайд 27: изображение ордена св. Александра Невского; один из агитационных плакатов времен ВОВ с изображением Александра Невского; кадр из к/ф «Александр Невский» (реж. С. Эйзенштейн, 1938 г.).*

Обучающимся предлагается выбрать один из жетонов (в форме блокнота, на обложке которого изображен либо плакат времен ВОВ, либо портрет человека, награжденного орденом св. Александра Невского, либо произведение искусства (архитектуры, кинематографа, изобразительного искусства), связанного с образом Александра Невского).

Результатом данного выбора станет формирование трех команд.

**Задание.** В течение 3-х минут обсудить в командах: что явилось основанием для их формирования.

Кратко передать содержание иллюстраций на жетонах.

**Нестеров Михаил Васильевич**  
(1862-1942)

русский и советский художник, живописец,  
академик живописи,  
Лауреат Сталинской премии первой степени  
(1941)

**«Александр Невский»**  
1894 г.

Герой картины –  
молодой князь-полководец  
в момент молитвы перед боем.  
Нимб над головой – знак святости,  
светлые одежды  
и в ногах щит и меч –  
смирение и чистота помыслов

линия сгиба



**Корин Павел Дмитриевич**  
(1892-1967)

российский, советский художник-живописец,  
монументалист, мастер портрета, реставратор, педагог

**«Александр Невский»**

Триптих



1942 г.  
Государственная Третьяковская галерея,  
Москва



**«Александр Невский»**  
1938 г.

советский художественный  
исторический фильм.  
Относится к плеяде  
классических советских исторических  
фильмов 1930-х годов  
и считается одной из лучших работ

Сергея Михайловича  
Эйзенштейна  
(1898-1948),  
50 лет

Музыку к фильму написал  
Сергей Прокофьев

*P.S. Вскоре после выхода фильма  
на экраны кинотеатров  
началась Великая Отечественная война*



**Суворов Александр Васильевич**  
(1730-1800)

великий русский полководец,  
основоположник русской военной теории.  
Генералиссимус, генерал-фельдмаршал,  
генерал-фельдмаршал Священной Римской империи,  
великий маршал войск пьемонтских, кавалер всех  
российских орденов своего времени, выручавшихся  
мужчинам, а также семи иностранных.  
20 декабря 1771 года награжден орденом  
св. Александра Невского за победу  
над польскими конфедератами при Столовичах  
(ныне Брестская область)

СИЛЫ СТОРОН	
<b>Барская конфедерация</b>	<b>Российская империя</b>
~4000 пехоты и лёгкой кавалерии 8 орудий	~600 пехотинцев 28 артиллеристов 69 кирасир 78 карабинеров 63 казака Всего: 902 человека и 298 лошадей при 4 орудиях
ПОТЕРИ	
~1000 убитых 700 пленных вся артиллерия	8 человек убитых ~100 раненных



**Суворов  
Александр  
Васильевич**

Императорский орден  
святого благоверного князя  
Александра Невского  
1771 год

Решительная русская победа  
при Столовичах

**Вислевский Фёдор Павлович**  
(1921-1957)

участник Великой Отечественной войны,  
Герой Советского Союза (1943)

Командир батареи 384-го артиллерийского полка  
193-й стрелковой дивизии 65-й армии Центрального  
фронта, капитан.

Родился в селе Лосево, ныне Павловского района  
Воронежской области в крестьянской семье.

Сражался под Воронежем, на Курской дуге.

В 1945 году награжден  
орденом Александра Невского.

*Основание:*

В боях на плацдарме на реке Одер в результате  
умелого управления огнем дивизиона подавил и  
уничтожил противника, чем дал возможность пехоте  
почти без потерь продвинуться вперед на всю глубину  
прорыва.

При штурме г. Бреслау овладел газовым заводом  
<...>. Дивизион все боевые задачи выполняет только  
отлично <...>. Умеет хорошо организовывать  
взаимодействие с пехотой в результате чего все  
огневые задачи выполнялись с большой  
эффективностью огня и наименьшим расходом  
снарядов и времени.



ОРДЕН  
АЛЕКСАНДРА НЕВСКОГО

**Вислевский  
Фёдор Павлович**  
1945 год

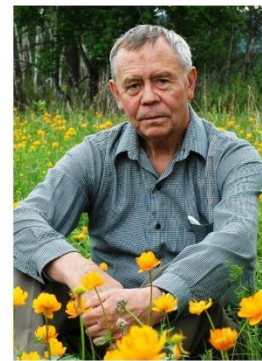
За эффективное выполнение  
огневых задач при штурме  
г.Бреслау  
и в боях на р.Одер

**Распутин Валентин Григорьевич**  
(1937-2015)

великий русский советский писатель и публицист,  
общественный деятель

Орденом Александра Невского награжден  
1 сентября 2011 года «за особые личные заслуги  
перед Отечеством в развитии культуры и  
многолетнюю творческую деятельность»

*Для справки:* Орденом Александра Невского награждаются граждане Российской Федерации, замещающие должности государственной службы, за особые личные заслуги перед Отечеством в деле государственного строительства, многолетнюю добросовестную службу и высокие результаты, достигнутые ими при исполнении служебных обязанностей, в деле укрепления международного авторитета России, обороноспособности страны, развития экономики, науки, образования, культуры, искусства, охраны здоровья и другие заслуги, а также граждане Российской Федерации за высокие личные достижения в различных отраслях экономики, научно-исследовательской, социально-культурной, образовательной и иной общественно полезной деятельности.



**Распутин  
Валентин  
Григорьевич**

**ОРДЕН  
АЛЕКСАНДРА НЕВСКОГО  
2011 год**

За особые личные заслуги  
перед Отечеством в развитии  
культуры и многолетнюю  
творческую деятельность

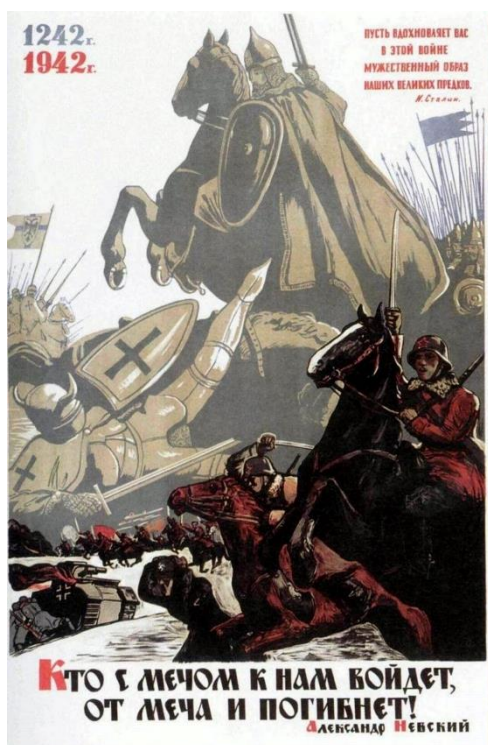


Рис. 2.1.4 – Образцы жетонов для командной работы на занятии «Наследие и наследники»

Жетоны в PDF-формате размещены в Интернет-пространстве, к ним открыт свободный доступ<sup>21</sup>. Желающие могут скачать и распечатать на формате А4, согнув пополам (рис. 2.1.4). В середину можно вставить пару чистых листов, чтобы в дальнейшем можно было использовать их в качестве блокнота.

### **3. Заключение**

*Слайд 28: на фоне российского флага «За веру, царя и Отечество!», на фоне советского флага «За Родину, за Сталина», на фоне российского флага «???».*

Благодарный князь Александр Невский выполнил порученное ему: в тяжелейших условиях вражеского нашествия и с запада, и с востока сохранил веру православную, народ русский и землю русскую.

Известно, что русский воин времен первой мировой войны шел в бой со словами «За веру (православную), царя (который отвечает за народ русский перед Богом) и Отечество (землю русскую)».

В Великую Отечественную войну ценностный ряд, за который советский воин шел в бой, сократился: «За Родину (землю русскую), за Сталина (отца народов)!»

Сегодня время беспокойное, к границам России пытается приблизиться враг. С каким боевым кличем мы можем дать ему отпор?

Ответы участников беседы.

*Слайд 29: Мы – достойные наследники? Если «да», то почему; если «нет», то, что нам сделать, чтобы стать таковыми?*

Ответы участников беседы на вопросы, предложенные на слайде.

**Нижеприведенный этап беседы – для будущих педагогов.**

*Слайд 30: Будем помнить, что ...*

*«Знания, как встарь передаются: от сердца – к сердцу и из уст – в уста» (К. Фролов)*

---

<sup>21</sup> PDF-варианты жетонов к данному занятию размещены по ссылке <http://semiluki.blagochin.ru/800-letie-sv-aleksandru-nevskomu/>

*«Войны выигрывают не генералы, а школьные учителя и приходские священники» (О. фон Бисмарк)*

*«Школьные учителя обладают властью, о которой премьер-министры могут только мечтать» (У. Черчилль)*

*Отступить некуда! Фронт проходит по нашим с детьми сердцам и головам. Если формально отнесемся к духовно-нравственному воспитанию, то ... (продолжает каждый присутствующий)*

Участники беседы читают цитаты, предложенные на слайде, и завершают последнее предложение.

Опыт проведения данной беседы в разных аудиториях показал, что целесообразно предложить обучающимся выбор, как распорядиться жетонами (выполненными в форме блокнотов) и листовками. Каждый участник по окончании беседы может сдать раздаточный материал педагогу, но может и забрать с собой при одном условии. Условие это таково: блокнот может быть использован только для дальнейшего углубления в тему занятия. Что это значит? На первой странице хорошо бы построить генеалогическое древо своей семьи, а на других страницах зафиксировать мысли, которые вы бы хотели передать своим потомкам (по аналогии с «Поучением» Владимира Мономаха). Работа эта может длиться много лет, а может и всю жизнь. Главное, чтобы вы четко осознали доставшееся вам наследие, преумножили его и с достоинством передали своим детям, внукам, правнукам.

### **ВЫВОДЫ к §. 2.1**

Перед тем, как обобщить методические рекомендации, изложенные в данном параграфе, обратимся к мозаике «Орден Победы», расположенной в одном из переходов московского метрополитена.

Мозаика, как известно, представляет собой технику создания изображений путем прикрепления к общей основе плотно пригнанных один к другому кусочков материалов, различающихся по цвету, фактуре, текстуре.





Рис. 2.1.5 – Корин П.Д. Мозаика «Орден Победы».  
Московский метрополитен, переход на станцию  
«Комсомольская-кольцевая»

Для этого панно (рис. 2.1.5) отечественный монументалист и художник-живописец Павел Дмитриевич Корин использует одну из самых сложных и трудоемких мозаичных техник. Она отличается тем, что позволяет создать из камня словно живописные полотна благодаря бесшовной тончайшей подгонке отполированных каменных пластин. Такая техника требует очень много времени и умения:

- для одних элементов панно (знамена, георгиевские ленты, лавровые венки) мастер использует технику флорентийской мозаики, что позволят создать фактуру гладкой ткани, собранной в складки, и равномерно окрашенных листьев;

- для позолоченных частей оружия, щита, шлема и золотых кистей на знаменах он берет блестящую золотую смальту;

- общий фон выложен крупными кусками (свободной формы) мрамора;

– для имитации бриллиантовой россыпи на самом ордене используется смальта и ограненное стекло, выложенные под разным углом, чтобы создать дополнительную игру света на поверхности и блеск.

Орден дополнен и металлическими элементами, чтобы добиться большей четкости деталей.

Обратим внимание, что данное панно не только с технической стороны состоит из отдельных элементов, но и его содержание тоже представлено элементами, демонстрирующими череду побед русского оружия от Александра Невского до победы в Великой Отечественной войне. Однако при этом панно являет единство (целостность) идеи и формы и признано одним из лучших монументально-декоративных панно Московского метро<sup>22</sup>.

**Для обобщения методических идей по гражданско-патриотическому воспитанию воспользуемся «приемом мозаики» – продуманным, тщательно выверенным сочетанием содержательных и технологических элементов по формированию целостной мировоззренческой картины у подрастающего поколения.**

Важно: не подменять мозаику пазлами (!). Мозаика подвластна только творцу, а не игроку. Творец чувствует материал, что дает ему возможность раскрыть внутреннюю силу этого материала и разумно применить ее в создаваемом шедевре. Что касается элементов пазла, то они несут заранее заложенную в них информацию, и от игрока требуется лишь угадать место на собираемой им картине. Мозаика создается на века, крепление ее элементов

---

<sup>22</sup> Более детально с шедеврами П. Корина, представленными в Московском метрополитене, можно ознакомиться на сайте «Метро Павла Корина: искусство в столичной подземке» – [http://small\\_museums\\_near.tretyakovgallery.ru/metro\\_pavla\\_korina](http://small_museums_near.tretyakovgallery.ru/metro_pavla_korina) и «Мозаики Павла Корина в Московском Метро: аудиогид» – <https://izi.travel/ru/adc6-mozaiki-pavla-korina-v-moskovskom-metro/ru#b8ee-mozaiki-v-perehodah-orden-pobedy/ru>

отличается особой прочностью, чего нельзя сказать о пазлах, которые можно бесконечно собирать и разбирать.

Ниже приведены основные методические рекомендации, изложенные в § 2.1. данной книги. Они оформлены в виде кусочков смальты, стекла, мрамора и проч. Для создания каждым читателем своего шедевра гражданско-патриотической направленности будет целесообразным восполнить этот ряд иными методическими рекомендациями, представленными в тексте параграфа, а также идеями, почерпнутыми из собственного педагогического опыта.



Формулирование  
обучающимися  
своих обязанностей  
перед Родиной

Создание  
визитной  
карточки  
Родины

Защита чистоты  
родного языка

Осмысление  
связи патриотизма  
(отечестволюбия)  
с такими личностными  
качествами  
как благородство,  
совесть, достоинство,  
благодарность и др.

Формирование  
активной  
жизненной  
позиции на основе  
осмысления  
тщательно  
подобранных  
цитат

...?

Осмысление  
сущности понятия  
(Родина, патриотизм и т.д.).  
Обращение  
к этимологии слова

Олицетворение  
патриотизма  
(и на поле брани,  
и в мирное время)

Осмысление доставшегося  
наследия и своей позиции  
по его сохранению  
и преумножению

## Рекомендуемая литература и источники

1. Александр Невский — мыслитель, философ, стратег, святой / Правмир: портал. – Режим доступа: <https://www.pravmir.ru/aleksandr-nevskij-myslitel-filosof-strateg-svyatoj/>
2. Веретенникова С.В. Духовно-нравственное воспитание: теория и практика // Образовательный семинар «Технология духовно-нравственного воспитания обучающихся», организованный Центром непрерывного совершенствования профессионального мастерства педагогических работников ВГПУ. – Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=UYlAyTD6DbM>
3. Веретенникова С. В. Основы духовной культуры: учебное пособие для студентов бакалавриата, обучающихся по направлению 44.03.01 «Педагогическое образование», профиль «Начальное образование» / С.В. Веретенникова. – Воронеж : Воронежский государственный педагогический университет, 2019. – 268 с.
4. Государственный Русский музей: официальный сайт.
5. Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка: в 4 тт. / В.И. Даль. – Санкт-Петербург – Москва: Тип. М.О. Вольфа, 1880-1882.
6. Земное и Небесное: фильм 6: Раскол: документальный сериал / реж. А. Железняков, А. Песков и др. // Студия «Остров», 2004. – Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=FPkxIQYrQOs>



7. Имя России: Александр Невский // Имя России: исторический выбор, телепроект, 2008. – Режим доступа:  
<https://www.youtube.com/watch?v=7zaJJs15DIA&t=7s>
8. Имя России: программа по духовно-нравственному образованию и воспитанию (общешкольный классный час) // проект Прихода Храма святого благоверного князя Александра Невского при МГИМО. – Режим доступа:  
<https://imya-rossii.ru/>
9. Краткое историческое предание и рисунки П.Т. Дмитриева «Воззвание Кузьмы Минина к нижегородцам и выход ополчения 15 февраля 1612 г. из Нижнего Новгорода». Рукопись, автограф, чертежи для печати. 1890 г. ЦАНО. Ф. 2013. Оп. 602. Д. 1977 // Государственная архивная служба Нижегородской области: официальный сайт. – Режим доступа:  
<https://www.archive-nnov.ru/?id=23735>
- 10 Метро Павла Корина: искусство в столичной подземке. – Режим доступа:  
<https://clck.ru/nx6eq>
- 11 Мозаики Павла Корина в Московском Метро: аудиогид. Режим доступа: <https://clck.ru/nx7oc>
- 12 План-схема Красной площади// Достопримечательности Москвы: портал. – Режим доступа:  
<http://www.nemiga.info/moskva/kremlin/foto-02.htm>
- 13 Православная энциклопедия: О достоинстве человека // ТК "ТВ Центр" от 03.11.2018. – Режим доступа:  
<https://www.youtube.com/watch?v=8lSryNpGf1o>



14 Православная энциклопедия: смирение и достоинство // ТК «ТВ Центр». – Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=hUWm2ftRYIY>



15 Святой царевич Петр Ордынский: святой дня // Телеканал «Спас».



16 Ужанков А.Н. Александр Невский: жизнь как подвиг: лекция, 6 декабря 2020 года // Православный просветительский центр при храме Благовещения Пресвятой Богородицы. – Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=EpfJhAIaK6U&t=2s>



17 Ужанков А.Н. Духовная основа тысячелетней русской идеи (XI-XIX вв.) / Духовно-просветительский Центр Богоявление. – Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=cyVk7usXdHE>



18 Ужанков А.Н. Исторический выбор Александра Невского / ТК «Культура», проект «Академия». – Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=v7ckn7eNQyQ>



19 Центральный музей древнерусской культуры и искусства имени Андрея Рублева: официальный сайт.



20 Энциклопедический словарь: в 82 тт. // Сост. Ф.А. Брокгауз и И.А. Ефрон. – Санкт-Петербург, 1989. - Т. 23. – 474 с.



## Дополнительные материалы к § 2.1

### *Дополнительные материалы к п. 1*

#### **Константин Фролов-Крымский** **МЫ РУССКИЕ**

*«Мы русские – какой восторг!»*  
*А.В. Суворов*

Один чудака с лицом фальшиво-грустным,  
«Ютясь» в салоне своего «порше»,  
Сказал: «Мне стыдно называться русским.  
Мы – нация бездарных алкашей».

Солидный вид, манера поведенья –  
Всё дьяволом продумано хитро.  
Но беспощадный вирус вырожденья  
Сточил бесславно всё его нутро.

Его душа не стоит и полушки,  
Как жёлтый лист с обломанных ветвей.  
А вот потомок эфиопов Пушкин  
Не тяготился рускостью своей.

Себя считали русскими по праву  
И поднимали Родину с колен  
Творцы российской мореходной славы  
И Беллинсгаузен, и Крузенштерн.

И не мирясь с мировоззреньем узким,  
Стараясь заглянуть за горизонт,  
За честь считали называться русским  
Шотландцы – Грейг, де Толли и Лермонт.

Любой из них достоин восхищенья,  
Ведь Родину воспеть – для них закон!  
Так жизнь свою отдал без сожаленья  
За Русь грузинский князь Багратион.



Язык наш – многогранный, точный, верный –  
То душу лечит, то разит, как сталь.  
Способны ль мы ценить его безмерно  
И знать его, как знал датчанин Даль?

Да что там Даль! А в наше время много ль  
Владеющих Великим языком  
Не хуже, чем хохол Мыкола Гоголь,  
Что был когда-то с Пушкиным знаком?

Не стоит головой стучать о стенку  
И в бешенстве слюною брызгать зря!  
«Мы – русские!» – так говорил Шевченко.  
Внимательней читайте кобзаря.

В душе любовь сыновнюю лелея,  
Всю жизнь трудились до семи потов  
Суворов, Ушаков и Менделеев,  
Кулибин, Ломоносов и Попов.

Их имена остались на скрижалях  
Как подлинной истории азы.  
И среди них как столп – старик Державин,  
В чьих жилах кровь татарского мурзы.

Они идут – то слуги, то мессии, –  
Неся свой крест согбенно на плечах,  
Как нёс его во имя всей России  
Потомок турка адмирал Колчак.

Они любовь привили и взрастили  
От вековых истоков и корней.  
Тот – русский, чья душа живёт в России,  
Чьи помыслы – о матушке, о ней.

Патриотизм не продают в нагрузку  
К беретам, сапогам или пальто.  
И коль вам стыдно называться русским,  
Вы, батенька, не русский. Вы – никто.

2012 г.

*Василий Дмитриевич Фёдоров*

## **СЕРДЦА**

Всё испытав,  
Мы знаем сами,  
Что в дни психических атак  
Сердца, не занятые нами,  
Не мешкая займёт наш враг,  
Займёт, сводя всё те же счёты,  
Займёт, засядет,  
Нас разя...  
Сердца!  
Да это же высоты,  
Которых отдавать нельзя.

1955 г.

### **§ 2.2 Методические рекомендации по приобщению молодежи к базовым национальным ценностям «СЕМЬЯ» и «ЧЕЛОВЕЧЕСТВО»**

#### **1.**

Любовь, дружба, достоинство, человек, семья и т.д. На первый взгляд, всё знакомо и понятно. Однако при попытке раскрыть содержание этих понятий современный человек, как правило, испытывает немало трудностей.

Предложите обучающимся объяснить, что такое «любовь» (или «дружба», или «достоинство»). Нередко можно наблюдать ступор и удивление как ответ на данный вопрос. Также можно услышать шаблонные формулировки из разряда «это химия» или «улетное чувство». Кроме того, почти в каждой аудитории найдется тот, кто в качестве ответа категорично заявит: «Это всё бла-бла-бла. Современная жизнь рациональна и прагматична.

Если что-либо нельзя измерить в денежном эквиваленте, то оно нежизнеспособно. Любовь, дружба и прочее – это лишь плод фантазии поколений прошлого».

Хотелось бы добавить: на вопрос «что лежит в основе семьи? на чем строится семья?», современные обучающиеся чаще называют «взаимопомощь», «уважение», «понимание», однако «любви» в этом перечне отводится, как правило, последнее место (а нередко среди ответов этого слова нет совсем).

Без сомнения, архиважная задача – помочь обучающимся обратиться к сути понятия «любовь». Научить любить, как и научить быть счастливым, невозможно; но создать условия, чтобы человек задумался над этими вопросами, сам постиг глубину и высоту этого чувства, сам научился любить – это первостепенная педагогическая задача.

Итак, что такое любовь?



Любить Родину.

Любить маму, папу.

Любить избранницу или избранника.

Что общего между такими разными родами любви?

Ответы обучающихся на данный вопрос целесообразно фиксировать на доске.

Вариативность ответов, как правило, представлена следующим образом: наиболее часто встречающиеся – забота, бережное отношение, помощь, реже – самоотдача, жертвенность, самопожертвование.

Результатом беседы должно стать осознание того, что **любовь – это чувство, в котором главный не Я, а ТЫ.** Любящий забывает о себе. Он весь устремлён к Другому. И в этом находит истинное счастье (рис. 2.2.1).

В качестве иллюстрации можно показать видеоролик, снятый по притче «Воробей»<sup>23</sup>.

---

<sup>23</sup> Воробей (притча): видеоролик. Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=M6BPxLYqM2g>

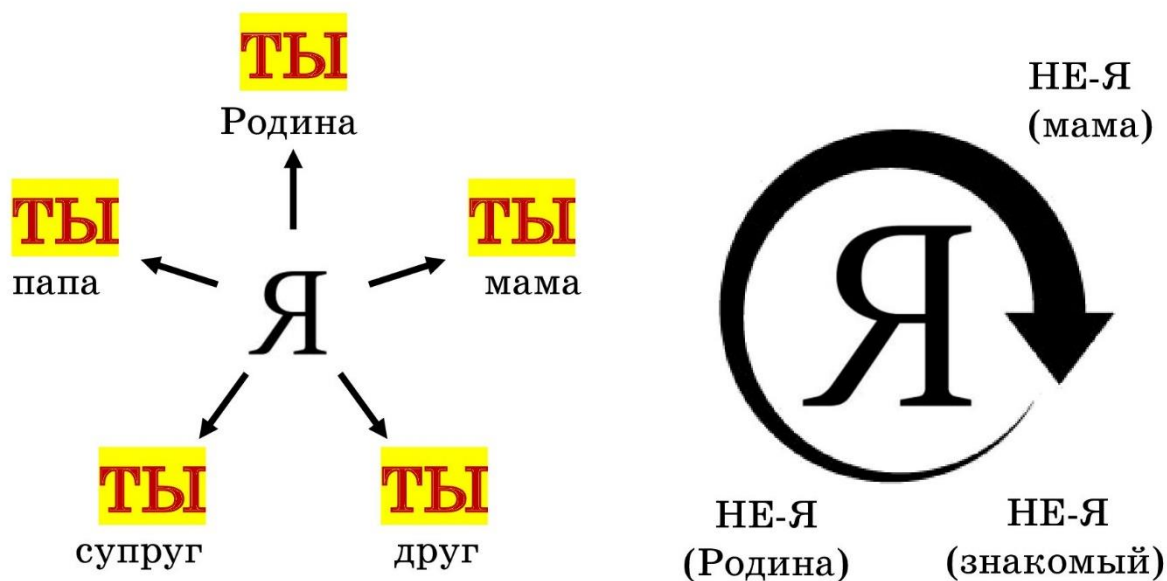


Рис. 2.2.1

А. *Схема отношения с миром любящего человека*      Б. *Схема отношений с миром человека эгоистичного*

Текст этой притчи представлен в **Дополнительных материалах к п.1 § 2.2**. Опыт показывает, что знакомство с притчей желательно проводить путем просмотра короткого видео (3.27), т.к. этот способ лучше воспринимается современными молодыми людьми.

Примерные вопросы для обсуждения содержания притчи: кто из двоих героев (старый отец или возмужалый сын) действительно любит? Как вы это поняли? Почему сын раздражается? Почему человек (речь идет не о героях притчи, а о любом человеке) раздражается? Часто ли вы испытываете чувство раздражения на членов своей семьи? Как вы думаете, с чем это связано?



Если есть необходимость, можно еще раз проиллюстрировать глубинное понимание любви. Для этого возьмем за основу стихотворение А.С. Пушкина «19 октября 1825 года (Роняет лес багряный свой убор...)».



В этом нам поможет известнейший пушкинист, филолог Валентин Семенович Непомнящий<sup>24</sup>. (Материал, изложенный в авторской программе В.С. Непомнящего, прежде всего, желательнее изучить педагогу, а не обучающимся).

Пушкин – выпускник Царскосельского лицея. Ежегодно 19 октября дружная компания выпускников отмечает день образования их alma mater. Однако уже шесть лет подряд Пушкин встречает эту дату один, а из них последние два года прозябает в одиночестве в Михайловском. Пушкин в ссылке.

Глухомань, камин, бокал вина и беспробудное одиночество.

<...> Пылай, камин, в моей пустынной келье;  
А ты, вино, осенней стужи друг,  
Пролей мне в грудь отрадное похмелье,  
Минутное забвенье горьких мук.

Печален я: со мною друга нет,  
С кем долгую запил бы я разлуку, <...>

Постепенно Пушкин перестает замыкаться на себе, несчастном, и поворачивается к друзьям-лицеистам: то к Пущину, то к Горчакову, то к Дельвигу и т.д. Сердцем, на неведомом плане, Пушкин соединяется со своими друзьями. И в конце стихотворения мы видим, что Пушкин не чувствует одиночества, ибо он забыл о себе, своём изгнании.

<...> Друзья мои, прекрасен наш союз!  
Он, как душа, неразделим и вечен —  
Неколебим, свободен и беспечен,  
Срастался он под сенью дружных муз. <...>

---

<sup>24</sup> Пушкин и судьбы русской культуры. Авторская программа В.С. Непомнящего. Режим доступа:

[https://www.youtube.com/watch?v=FXs-2TW\\_F0c&t=1s](https://www.youtube.com/watch?v=FXs-2TW_F0c&t=1s)

<...> И ныне здесь, в забытой сей глуши,  
В обители пустынных вьюг и хлада,  
Мне сладкая готовилась отрада:  
Троих из вас, друзей моей души,  
Здесь обнял я. <...>

<...> Пускай же он с отрадой хоть печальной  
Тогда сей день за чашей проведет,  
**Как ныне я, затворник ваш опальный,**  
**Его провел без горя и забот.**

Пушкин забыл о своем одиночестве, потому что он весь с друзьями. Он переполнен счастьем. Открываясь к друзьям, Пушкин обретает себя настоящего.

В награду за этот **подвиг любви** (т.е. умение забыть о себе и повернуться к Другому) человек обретает дары. У Пушкина – это дар пророчества<sup>25</sup>, дар прощения<sup>26</sup> и дар ощущения Вечности<sup>27</sup>.

Налицо преобразование Пушкина. Вслед за изменением его духовного состояния меняются и жизненные обстоятельства.

В другом известном стихотворении Пушкина, написанном в этом же 1825 году, говорится:

---

<sup>25</sup> Пушкин видит будущее и предсказывает своё скорое освобождение. «Предчувствую отрадное свиданье; // Запомните ж поэта предсказанье: // Промчится год, и с вами снова я, // Исполнится завет моих мечтаний; // Промчится год, и я явлюся к вам!»

<sup>26</sup> Император Александр I сослал поэта, и тот уже шестой год мается в ссылке, в одиночестве. Император – гонитель для поэта, а тот прощает его. Подвиг любви (умение забыть о себе и повернуться к Другому) помогает без труда исполнить духовный закон: «Любите врагов ваших, благословляйте проклинающих вас, благотворите ненавидящим вас и молитесь за обижающих вас и гонящих вас» (Мф. 5, 44). Пушкин прощает, ибо понимает, что все мы люди, хотя раньше это не поддавалось пониманию, принятию. «Ура, наш царь! так! выпьем за царя. // Он человек! им властвует мгновенье. // Он раб молвы, сомнений и страстей; // Простим ему неправо гоненье: // Он взял Париж, он основал Лицей».

<sup>27</sup> «Пируйте же, пока еще мы тут! // Увы, наш круг час от часу редее; // Кто в гробе спит, кто дальний сиротеет; // Судьба глядит, мы вянем; дни бегут; // Невидимо склоняясь и хладея, // Мы близимся к началу своему...»

Я помню чудное мгновенье <...>  
<...> В душе настало пробужденье,  
и вот опять явилась ты <...>

Как видим, сначала изменился человек, а потом он встретил «ту самую», «единственную и неповторимую». Определенно, состояние, в котором находится человек, влияет на обстоятельства. Не бытие определяет сознание, а наоборот: наши чувства, устремленность, сознание меняют обстоятельства.



Возможно, для осмысления обучающимися любви как единственного способа разорвать порочный круг эгоизма и повернуться к Другому в самоотвержении и самоотдаче, в качестве иллюстрации педагог выберет широко известный художественный фильм «День сурка» (США, 1993, реж. Гарольд Рамис). Главный герой, будучи неисправимым эгоистом, оказывается в круге нескончаемых досадных обстоятельств. Попытки разорвать этот порочный круг ИЗВНЕ не дали результата. И лишь когда герой фильма обернулся к миру, окружающим его людям, чтобы помочь, отдать, простить, его жизнь кардинально изменилась.



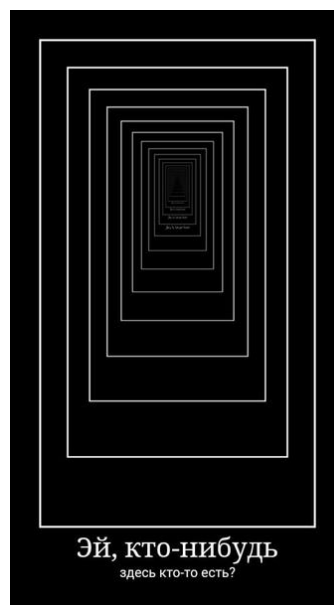
Можно предложить обучающимся выбрать образы (рис. 2.2.2) для построения ассоциативного ряда к «человеку любящему» (или «состоянию любви») и «человеку эгоистичному» (или «состоянию эгоизма»), затем попросить обосновать свой выбор<sup>28</sup>.

---

<sup>28</sup> Иллюстрации педагог подбирает на своё усмотрение. Главное, чтобы обучающиеся могли недвусмысленно построить ассоциативный ряд к «человеку любящему» и «человеку эгоистичному».

Например, эгоизм всегда 1) тупиковый путь, 2) видит ближнего в качестве средства для удовлетворения собственных интересов (ребенок мучает кота), 3) вызывает чувства обиды (девочка, поставленная в угол), раздражения и злости по причине несоответствия ожиданий и реальности.

Что касается человека любящего, то 1) любая жизненная ситуация для него выступает взлетной полосой для личностного роста, 2) заботится не о своих



интересах, а о пользе ближнего (девочка ведет себя тихо, пока мама отдыхает. Вспомним стихотворение Благининой «Посидим в тишине»); 3) принимает жизненные трудности с радостью и находит силы их преодолеть (Солдат вернулся с фронта, 1945 год. Все его пожитки — в вещмешке, а у его сынишки нет даже обуви. ...Пройдет 16 лет, и советский народ покорит космос).





Рис. 2.2.2 – Иллюстрации к заданию по построению ассоциативного ряда к дихотомии «состояние любви – состояние эгоизма»

Ждать (искать), что кто-то или что-то сделает тебя счастливее, принесет покой и радость, – тупиковый путь. Путь к свободе, счастью – это путь любви, любви деятельной. Сама собой она не приходит<sup>29</sup>. Человек сам должен обрести любовь, сам должен трудиться, чтобы любить по-настоящему.

Какова анатомия любви, каковы конкретные руководства по обретению любви? Ответ следует...



Беседу о глубинном понимании любви методически выверено разработал руководитель Отдела образования Калининградской епархии священник Сергей Коротких. На протяжении более десяти лет его идеи<sup>30</sup> мы с коллегами апробировали в ряде аудиторий: с обучающи-

<sup>29</sup> Любовь не надо путать с эмоцией, страстью, которые «накрывают», «застыгают». Подобное чувство герой М.А. Булгакова в «Мастере и Маргарите» сравнивает с душегубством: «Любовь выскочила перед нами, как из-под земли выскакивает убийца в переулке, и поразила нас сразу обоих!».

<sup>30</sup> В основу этой части беседы со школьниками положена разработка из двухтомника, составленного руководителем Отдела образования Калининградской епархии: Коротких Сергей, священник. Мир Божий. Основы православной культуры и нравственности: материалы для школьных уроков: в 2-х ч. / священник. Сергей Коротких. М., 2003. Ч. II. С. 19-35.

мися начальных классов и со старшеклассниками общеобразовательных школ, со студентами и с педагогами на курсах повышения квалификации.

– Что такое любовь? Поясните, пожалуйста.

– Но всегда ли любовь ограничивается взаимоотношениями девушки/женщины и юноши/мужчины?

– Многие люди пытались дать определение этому прекраснейшему чувству – ЛЮБОВЬ. Но только одному удалось в полноте показать высоту и красоту любви. Это апостол Павел. Как он дает определение любви? «Любовь долготерпит, милосердствует, не завидует, не превозносится, не гордится, не бесчинствует, не ищет своего

Опыт показал, что на этот вопрос младшие школьники часто краснеют, замыкаются, припоминая навязанные СМИ некрасивые и пошлые образы этого по сути великого чувства; старшие школьники и студенты пытаются припомнить определения данного чувства, которые они заучивали в курсе «Обществознание».

– Нет. Можно любить маму и папу, бабушку и дедушку, сестру и брата.

Также можно любить свою родину, двор, село, город. И мороженое тоже можно любить.

Обучающиеся следят по тексту (или через медиа-проектор, или по раздаточным карточкам) или читают вслух.

(для себя), не раздражается, не мыслит зла, не радуется о неправде, радуется о истине, всё и всех покрывает, всему верит, на всё надеется, всё терпит. Любовь никогда не кончается, всегда есть» (1 Коринфянам. 13, 4-8).

Давайте поразмышляем вместе с апостолом Павлом...

Обратим внимание на порядок слов, указанных автором. Изобразим чудесную лестницу, по которой можно взойти в ту обитель, где почивает Любовь.

Можно предложить обучающимся самим нарисовать лестницу из 12 ступеней, а можно раздать готовые шаблоны<sup>31</sup> (Рис. 2.2.3).

Читая и размышляя над содержанием и последовательностью каждой характеристики Любви, которые называет апостол Павел, обучающиеся вместе с педагогом постепенно поднимаются по воображаемой лестнице.

---

<sup>31</sup> Основание лестницы на земле, а своей вершиной она уходит в небо. На каждой ступени педагог по порядку подписывает указанные апостолом Павлом свойства любви. У основания лестницы схематично изображают храм (ибо вне духовной поддержки Церкви подниматься по указанной лестнице будет проблематично), а около последней ступени лестницы изображаем солнечный круг с лучиками. Внутри круга пишем ИСХС, ибо БОГ есть ЛЮБОВЬ. Пользуясь образным сравнением Святой Троицы с солнцем, исходящим от него светом и теплом, мы тем самым наглядно показываем на рисунке, что человек становится настоящим любящим, когда проходит КАЖДУЮ ступеньку (не перепрыгивая!). По итогам работы со схемой лестницы обучающиеся должны прийти к выводу: не следует путать «химию», «всплеск гормонов» и подвиг любви.

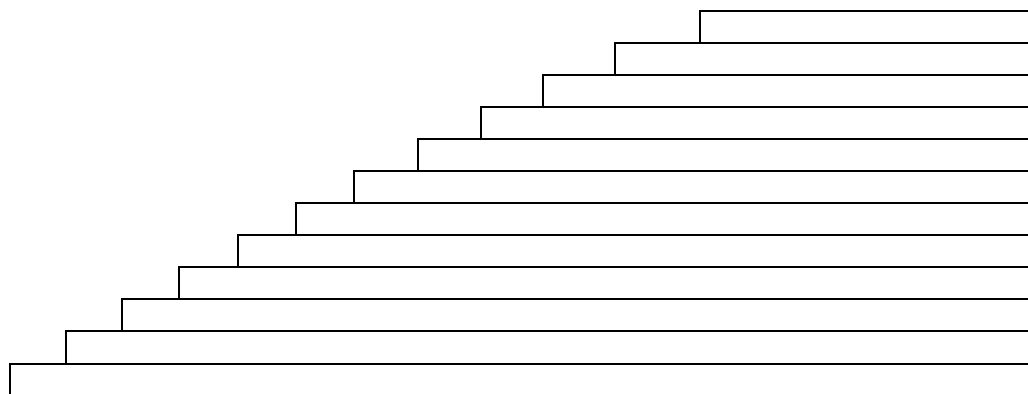


Рис. 2.2.3 – Шаблон для работы над темой  
«Любовь – основа семьи»

*Ступень первая. Любовь долготерпит*, т.е. обладает таким прекрасным и совершенно необходимым качеством, как **долготерпение**.

- Какое существует злое качество, противоположное долготерпению?
- Только ли злые слова, обиду приходится терпеть человеку в жизни? Может быть еще что-то?
- Какие можно привести примеры нетерпения? К чему оно приводит?

Ответы  
обучающихся

*Ступень вторая. Любовь милосердствует*. Милосердным называют человека, у которого милующее (доброе) сердце, который умеет творить добро, прощать. Милосердие – умение творить добро, прощать.

- Какое есть недоброе качество, противоположное милосердию? | – ...

*Ступень третья. Любовь не завидует*. Зависть – это одна из страшнейших болезней души. Преодолеть ее бывает очень трудно.

Самой же коварной бывает та зависть, которую лукаво называют «белой завистью». Это зависть по отношению к добродетелям других. Например, один человек

приветлив, терпелив и ласков со многими, а мы нетерпимы и завидуем его терпению. Другой человек щедр, по-дает милостыню, помогает нуждающимся, а мы жалеем отдать, оторвать от себя кусочек, вот и завидуем в глубине души ему. Третий хорошо учится, прилагая большие усилия и старания, терпеливо готовит уроки, а мы, не имея силы воли, завидуем ему.

Нет «белой» или «черной» зависти так же, как нет «белого» или «доброего» зла. Она вся черная, вся злая. Ее нужно гнать от наших сердец.

– Если мы любим человека, то завидуем или радуемся за него, если он имеет что-то доброе? — ...

Если бы люди больше имели любви в своих сердцах и радовались друг за друга, то не было бы в них места для зависти.

*Ступень четвертая. Любовь не превозносится, не гордится.*

– Какого человека называют превозносящимся, заносчивым, гордым? — ...

Существует доброе качество, противоположное превозношению, гордыни. Это смирение.

Слово «смирение» означает \_\_\_\_\_ .  
Смирением можно назвать человека, который мирно ко всему относится, хранит мир в душе, он не считает себя лучше других, но терпит и милует всех.

Существует старая притча о смиренной вишенке и гордом топольке.

Однажды суровой зимой выпало очень много снега. Толстыми и тяжелыми шапками он лежал на ветвях деревьев. Нелегко пришлось и молодым вишенке и топольку, много снега навалило на их неокрепшие макушки. Вишенка была смиренная, терпеливая, со всеми приветливая: «Что, снежок, надавил на меня? Хочешь

ли, чтобы я матушке-землице до корешков своих поклонилась? Будь по-твоему». И склонится низко-низко, благо, что гибок стан у нее: «Здравствуй, матушка-землица, мир тебе». А как склонится до земли, так снежок с ее веточек и скатится на корешки, да и укутает их – будет влага весной.

А тополек неприветлив был, не любил гнуться. Горд. «Снегу-то сколько навалило. Куда же ты всё падаешь? Тяжело мне! Ух, упрямый, валит и валит. Но я-то упрямее. Ни за что не согнусь до земли, не поклонюсь никому, слишком много чести!». Пыхтел, пыхтел, да и надорвался тяжесть снежную держать. От гордости ствол его негибким, хрупким был. Треснул он, да и переломился пополам. И полетела его ветвистая крона-голова со снегом на землицу к самым корням. Только незачем уже тем корням влага весной, сломался тополек.

– Кому лучше и приятнее жить на свете: человеку смиренному или человеку гордому? Почему? – ...

Другой пример приводит писатель И. Васильев, автор маленького рассказа «Горделивый подсолнух».

На огороде росли подсолнухи. День ото дня всё ниже склоняли отяжелевшие головы. Лето пошло на убыль... Наступала осень...

– Почему подсолнухи склоняли свои головы? – ...  
– Какие продукты изготавливают из семян подсолнечника? – ...  
– Полезен ли плод, приносимый подсолнухами? – ...

... Только один подсолнух тянулся вверх. Он горделиво поворачивал свою маленькую шляпку к солнцу. Он будто говорил своим соседям: «Вы согнулись и поникли, а я прямо стою».

«Дивно мне, пустое, а красуется», – сказала согнувшаяся под тяжестью плода яблонева ветка.

- Почему мог стоять прямо этот подсолнух, ведь семена тяжелы и должны были бы пригнуть его к земле? – ...
- Почему яблонева ветка, согнувшаяся под тяжестью своих плодов, назвала его пустым? – ...
- Есть ли люди, похожие на созревшие подсолнухи или на плодоносную яблоньку? Есть ли люди, похожие на пустой подсолнух? – ...
- Какие это люди? В чем отличие первых от вторых? – ...

*Ступень пятая. Любовь не бесчинствует.* Слово «бесчинствовать» происходит от слова «чин», т.е. порядок.

Есть русские выражения «чин-чинарем» или «чин по чину», что значит «всё в порядке», «всё на своем месте». Есть слова «чинный» и «благочинный», т.е. ДОБРОПОРЯДОЧНЫЙ, любящий порядок человек.

- Что же тогда означает слово «бесчинствовать»? – ...
- Какого человека (мальчика/девочку) можно назвать порядочным сыном и дочерью? – ...

*Ступень шестая. Любовь не ищет своего.*

- Если человек ищет приятное только для себя и не хочет уступать или помогать другим, можно ли сказать, что в нем есть любовь? – ...
- Будут ли у такого человека друзья? – ...

– Как обычно называют человека, который делает блага прежде всего себе и не думает о других? – ...

Если в человеке есть любовь, то эгоистом, себялюбивым он быть не может.

*Ступень седьмая. Любовь не раздражается.*

– Как проявляется раздражительность? – ...  
– Красив ли раздражительный человек? – ...  
– Какими еще словами можно охарактеризовать человека раздражительного? – примерные ответы (сварливый, вспыльчивый, недовольный, гневливый, желчный и т.д.)

Человек любящий пребывает в состоянии счастья, а значит, свою жизнь он наполняет красотой и порядком. Наоборот, неумение любить проявляется в недовольстве человека всем и всеми. Это подтверждает один из законов духовной жизни: «Бог гордым противится, а смиренным дает благодать».

Станем дальше подниматься по лестнице и взойдем на следующую ступень. Постараемся взобраться на самый верх лестницы и посмотреть, какое же качество находится выше всех.

*Ступень восьмая. Любовь не мыслит зла.*

– Из чего происходит, рождается любой поступок? Что прежде поступка появляется в сознании человека? – ...

Из доброй мысли рождается добрый поступок, из дурной мысли – дурной поступок.



Вспомним русскую народную сказку «Машенька и медведь»<sup>32</sup>.

- Что делает медведь всякий раз перед тем, как пытается съесть Машенькины пирожки? – ...
- А если мы делаем какое-то дело по подсказке? Ведь это, кажется, не наша мысль? – ...
- Если человек понимает, что подсказывается дурная мысль, толкающая его на совершение преступления, греха, и если человек не хочет становиться преступником, станет ли он совершать подсказываемый ему поступок? – ...

Важно ответственно относиться к своим мыслям, тщательно отслеживать содержание своего мыслительного процесса.

*Ступень девятая. Любовь не радуется неправде, а радуется же истине.*

- Что нам приятно, а что огорчительно – когда вокруг нас правда или ложь? – ...

Бог любит правду. Он видит всё.

*Ступень десятая. Любовь всё покрывает.*

- Что означает слово «покрывать»?
- Если добрый человек увидит какой-либо недостаток в другом человеке, станет ли он об этом рассказывать другим людям? – ...
- ...

Любовь покрывает и согревает, прячет наши недостатки и изъяны. Добрый человек, имеющий любовь в

---

<sup>32</sup> Не путать с современным мультипликационным сериалом «Маша и Медведь».

сердце, не станет сплетничать и рассказывать о недостатках других людей, будет жалеть их, будет сострадать им: будь то физический недостаток (плохое зрение, хромота, другая болезнь) или нехорошая черта характера, от которой страдает, прежде всего, сам забияка, ябеда, хвастун, лгун или ненавистник.

*Ступень одиннадцатая. Любовь верит и надеется.*

– Когда родители, любящие своих детей, узнают о том, что дети их обманули, хорошо или горько им бывает?

– ...

– Если же нам самим по какой-то причине перестают доверять, верить, то что мы испытываем? Хорошо нам или плохо?

– ...

– Подозрительный, недоверчивый человек может ли с любовью относиться к другим людям?

– ...

Подозрительные люди, не имеющие веры, очень несчастны, им всегда кажется, что их хотят обмануть, даже если рядом честный человек. Подозрительным и неверующим людям живется очень нелегко. Они похожи на слепого из следующей притчи...

Жил несчастный слепой человек. Но не всегда он был слепым. Когда-то в детстве он радовался красному солнцу и голубому небу, протягивал к ним свои руки и хотел взлететь вслед за птицами, и даже выше птиц, туда, где живут ангелы Божии.

Но случилось несчастье. Когда мальчик подрос и стал юношей, он согрешил, и за это преступление оказался в темнице. Только под высоким потолком находилось крошечное окошко, в которое Божии ангелы, очень жалевшие бедного юношу, каждый день старались направить хотя бы один из солнечных лучей. Но юноша, чувствуя

огромный стыд перед небесным голосом-совестью, не мог больше найти в себе сил поднять лицо к небу и протянуть к нему свои руки.

Ангелы очень старались, чтобы луч солнца достиг дна темницы, но она была слишком глубока.

Прошло много лет, и юноша, который стал почти стариком, вышел из темницы. Но за это время, не видя света, он ослеп.

Ах, если бы он сам находил в себе силы смотреть вверх на светлый солнечный луч, тогда бы он сохранил зрение и мог бы снова наслаждаться красотой солнца и высотой небес!

Теперь же он не только не был способен видеть свет, но так ожесточился на собственную совесть, обличавшую его давний грех, что стал уже саму ее считать виновницей своих бед. А когда слышал он, как люди восхищаются красным солнцем и голубым небом, то с раздражением говорил: «Врёте всё! Нет никакого солнца, нет никакого неба! Вы всё придумали. Нет их, потому что я их не вижу».

– Чтобы вы посоветовали несчастному слепому для исправления его положения? В чем его ошибка? – ...

**Надеяться – значит ВЕРИТЬ В ЛУЧШЕЕ.**

Если человек не надеется на лучшее, сомневается в том, что добро непременно победит зло, не надеется стать похожим на святых людей и жить вечно, то он унывает, у него плохое настроение, ему кажется, что он не знает, зачем он живет на свете. Без надежды на лучшее человек никогда этого лучшего не получит, он сам себя лишает его.

*Ступень двенадцатая. Любовь терпит.* Мы видим следующую закономерность: первая ступень и последняя символизируют собой одно и то же качество и требование – терпение.

Никакое другое доброе качество, свойство невозможно, если нет терпения. Недаром русский народ сложил прекрасные и мудрые пословицы о терпении. Какие вы знаете?

- На хотение есть и ...
- Терпение и труд...
- Тише едешь –
- По капле дождь идет, да ...
  
- Без терпенья ...
- И готово, да ...
- Бог терпел и ...

- ... терпение.
- ... всё перетрут.
- ... дальше будешь.
- ... реки с морями наполняет.
- ... нет смиренья.
- ... бестолково.
- ... нам терпеть велел.



Рис. 2.2.4 – Образец готовой работы над темой «Любовь – основа семьи»

Вот как важно уметь терпеть: терпеть боль, терпеть обиды, терпеть несправедливость по отношению к себе, терпеть неудачи, терпеть неудобства и т.д. Без терпения в человеке не может быть и любви.

*Задание:* на какой ступеньке находитесь вы? Нарисуйте себя на лестнице Любви.

2.



Основа семьи есть любовь. Чтобы подойти к осмыслению этого понятия, выхолощенного сегодня до предела, можно оттолкнуться от осмысления праздников – Дня всех влюбленных и Дня семьи, любви и верности.

Чтобы вызвать обучающихся на разговор, в начале занятия можно побеседовать с ними о смысле двух-трех наиболее широко известных праздников в отечественной традиции<sup>33</sup>. В этой связи было бы полезно порассуждать о праздниках, имеющих разный статус: государственный, церковно-государственный, церковный и даже коммерческий. Это поможет показать обучающимся, что даже внешне церковно-нейтральные праздники имеют духовную основу (правда, не всегда соответствующую отечественной культуре).

Жизнь каждого из нас, так или иначе, связана с календарем. В нем отражены РЕАЛЬНЫЕ события, значимые как для отдельного человека (например, день его рождения или день смерти близкого ему человека), так и для народа в целом. Каждое событие имеет дату и место свершения.

---

<sup>33</sup> Далее приведены несколько историй зарождения ряда праздников. Однако в целях экономии времени в каждой аудитории целесообразно остановиться на 2-3-х (не более), чтобы подойти к Дню всех влюбленных и Дню семьи, любви и верности.

– Как вы и ваша семья обычно отмечаете дни рождения? Какие символы праздника традиционно имеют место?

Ответы обучающихся

Один из самых любимых семейных праздников русского народа отмечается 7 января.

– Что произошло 7 января?

– Когда случилось это событие?

– Символ праздника?

– Как обычно отмечается у вас в семье?

– Родился Иисус Христос.

– Рождество Христово произошло в 1-ый год первого столетия н.э. Все более ранние события датируются так: «такой-то год ДО нашей эры». Произошло это в палестинском городе Вифлееме (Юго-Западная Азия).

– Елка с игрушками и гирляндами, ...

– Принимаем гостей // Ходим в храм // Обмениваемся подарками// и т.д.

В современной жизни получила распространение традиция поздравлять друг друга с Днем Небесного покровителя (в обиходе он называется Днём ангела). Каждый человек отмечает именины в определенный день.

– Татьянин день известен почти каждому. 25 января Татьян поздравляют и в СМИ. Что произошло в этот день?

– Эта дата известна как День российского студенчества. В 1755 году в этот день был подписан Указ об учреждении Московского университета (ныне МГУ). Но еще с первых веков христианства известно, что в

– Когда случилось это событие?

– Символ праздника?

– Хотелось бы обратиться к присутствующим Татьянам и к тем, у кого близкие люди носят данное имя... Как этот день отмечается вами?

этот день была казнена девушка по имени Татьяна, которая не согласилась поклониться римским богам.

– 226 год, Рим.

– ...

– ...

А теперь давайте вспомним некоторые памятные даты.

– Какой праздник мы отмечаем 9 мая?

– Когда случилось это событие?

– Символ(ы) праздника?

– Как обычно отмечается у вас в семье, в школе?

– День победы нашего народа в Великой Отечественной войне над немецко-фашистскими захватчиками.

– Это случилось в 1945 году.

– Георгиевская ленточка, гвоздика, Вечный огонь, памятник героям-освободителям в той или иной местности.

– Семей по телевизору смотрим парад на Красной площади // Со школьным учителем возлагаем цветы к братской могиле и т.д.

День Победы – праздник государственный, но он очень тесно связан и с Русской Православной Церковью: в 1994 году установлено совершать в этот день особое ежегодное поминовение усопших воинов и всех погибших в годы войны.

– Какой праздник мы отмечаем 4 ноября?

– Когда случилось это событие?

– Символ праздника?

– Как обычно отмечается у вас в семье, в школе?

– День народного единства и День Казанской иконы Пресвятой Богородицы.

– Вспоминаемые события произошли в 1612 году в Москве, когда народное ополчение под руководством князя Дмитрия Пожарского и Кузьмы Минина с Казанской иконой Пресвятой Богородицы освободило Москву от польских интервентов.

– Казанский храм и памятник Д.Пожарскому и К. Минину на Красной площади в Москве.

– Об этом рассказывала учительница, и по телевизору показывают интересные передачи на эту тему, но дома мы никак не отмечаем этот день // и т.д.

Воспоминание о событиях ноября 1612 года имеет церковно-государственный статус.

– Какой праздник мы отмечаем 23 февраля?

– Что произошло в этот день и когда?

– День защитника Отечества. Был установлен в РСФСР в 1922 год как «День Красной Армии и Флота». С 1946 до 1993 гг. носил название «День Советской Армии и Военно-Морского флота».

– Это были первые вооруженные столкновения в 1918 году новообразован-



ного советского государства с ее врагом (германскими войсками под Псковом). Таким образом, изначально это был день рождения Красной Армии. Но тем не менее почти за 100 лет этот праздник вошел в наши семьи как день чествования не только воинов, но и всех мужчин как потенциальных защитников детей, жен, матерей, страны<sup>34</sup>.

– Символ праздника?

– ...

– Как обычно отмечается у вас в семье, в школе?

– ...

В нашем календаре есть Дни воинской славы, напоминающие нам не только о силе духа защитников Отечества и их доблестных победах, но и о Божественном Промысле. Например, день памяти Куликовской битвы празднуется в день Рождества Пресвятой Богородицы, освобождение Москвы от поляков – в праздник Казанской иконы Божией Матери, 6 декабря 1941 года, в день памяти Александра Невского, наши войска начали успешное контрнаступление и отбросили немцев от Москвы; 12 июля 1943 года, в день памяти апостолов Петра и Павла, начались бои под Прохоровкой на Курской дуге. Еще несколько духовных параллелей Великой Победы: тяжелейшие бои за Берлин в 1945 году пришлись на окончание Великого Поста; в ночь на Светлый понедель-

---

<sup>34</sup> В своем большинстве современные школьники не знают истории происхождения этого праздника. Однако учитель сам может кратко осветить данный вопрос.

ник (т.е. с 6 на 7 мая) в Реймсе был подписан акт о капитуляции Германии. Через двое суток (в Светлую среду) по требованию советского командования он был продублирован в Берлине с участием официального представителя СССР маршала Георгия Жукова. И еще один штрих: в 1945 году Пасха (Светлое Христово воскресение) совпала с днем памяти святого великомученика Георгия Победоносца. Его образ мы видим на гербе Российской Федерации и на гербе Москвы.

Вот это дни нашей воинской славы, хранимые трепетно и с любовью в отечественной традиции.

Рассуждая о Дне защитника Отечества (23 февраля), надо отметить, что он был установлен в новообразованном государстве, для которого было важно формировать свои собственные традиции. За прошедшее столетие нововведенная традиция чествования воинов несколько трансформировалась: расширился круг виновников торжества (чествование всех мужчин, в т.ч. и не служивших в армии, а в последнее время в этот день поздравляют и всех педагогов<sup>35</sup> (вне зависимости от пола и возраста), как ответственных за воспитание патриотов России).

– Какой праздник мы отмечаем 8 марта?

– Что произошло в этот день и когда?

– Международный женский день

– Согласно широко распространенной версии, Женский день был приурочен к забастовке работниц текстильной промышленности Нью-Йорка, которые требовали улучшения условий труда. Работали в то время женщины по 16 часов в сутки, получая за свой труд гроши.

---

<sup>35</sup> Поздравление в 2022 году Министра просвещения С. Кравцова с Днем защитников Отечества. Режим доступа: <https://clck.ru/qFAC5>

– Символ праздника?

– Как обычно отмечается у вас в семье, в школе?

Инициаторами ежегодного празднования этого события принято считать Клару Цеткин и Розу Люксембург.

Последние несколько десятилетий праздник утратил идеологическую окраску<sup>36</sup>.

– Мимозы и другие весенние цветы.

– ...

Надо добавить, что этот праздник изначально был не только женским. Мужчинам после решительных выступлений также удалось добиться введения 10-часового рабочего дня. На многих предприятиях в США возникли профсоюзные организации.

В 1977 году Организация объединённых наций объявила 8-е марта Днём борьбы за права женщин. Постепенно политическая окраска праздника исчезла, и 8 марта отмечается как женский праздник Весны. Так что сегодня мало кто задумывается о сути этого праздника. И хотя в православной традиции издавна отмечается День жен-мироносиц (третье воскресенье после Пасхи) и чествуются все женщины как носительницы мира, добра и любви, всё равно в день 8 марта женщинам дарят цветы.

– Какой праздник мы отмечаем 8 июля?

– Что произошло в этот день и когда?

– День Любви, семьи и верности.

– Этот праздник сравнительно молодой. Он был объявлен в 2008 году, т.к. в этот день на протяжении

---

<sup>36</sup> По аналогии с 23 февраля, большинство современных школьников также не знают истории происхождения этого праздника.

- Символ праздника?
- Знают ли об этом празднике у вас дома, в семье?

многих веков по русской православной традиции вспоминалась жизнь княжеской супружеской пары XIII века святых Петра и Февронии, известной своей верностью и любовью друг к другу.

- Ромашки
- Папа маме дарит ромашки // всей семьей ходим в кафе // никак не отмечаем// и т.д.

Как показывает опыт, старшеклассники и студенты имеют общее представление о жизни этой княжеской супружеской пары: «она его вылечила», «он на ней женился», «умерли в один день», «святые». Нередко у современных молодых людей можно наблюдать представление о данной семье как о сотрудничестве на договорных условиях.

А где любовь, самопожертвование ради другого?! Почему именно Петр и Феврония являют ОБРАЗЕЦ семьи? При воспоминании о супружеской паре из Муром важно обратить внимание обучающихся именно на факт самоотречения от всего ради любимого человека. Князь (главный человек в своём княжестве) женится на простолюдинке. Приближенные и подданные настаивают на разводе князя, ибо не хотят подчиняться кому-либо, кто ниже себя. Какой выбор, как правило, сегодня делает статусный человек, «владелец заводов, газет, пароходов», когда возникает противоречие «или карьера/богатство, или любимая/ семья»? Ответ очевиден.

А как поступает князь Петр? Он оставляет всё и уходит с княгиней Февронией. Любовь, а не статус и богатство выбирает супруг!

– Зачем люди создают семьи, зачем вступают в брак?

– А если у семьи нет детей по причине нездоровья? Или дети погибают? Что касается взаимопомощи, то сегодня в эпоху технологий и цифровизации ведение быта облегчено, кроме того, существуют разного рода службы (помочь привезти, починить). Если говорить о половых отношениях, то со временем организм в них перестает нуждаться как в жизненно необходимом. Каково всё-таки предназначение семьи?

– Значит, семья – не ценность, а лишь «расходный материал»?

– Примерные ответы: воспитание детей, помощь друг другу, половые отношения (sex) ...

– Наиболее часто встречающиеся ответы: вот семья как явление и исчезает сегодня. Пока есть потребность в телесных ласках, двое договариваются жить вместе, а при угасании влечения друг к другу они расстаются.

... (ответы обучающихся)

В каждой аудитории беседа может иметь разное продолжение, однако задача педагога – не потерять предмет беседы (святую супружескую пару из Мурома как образец осмысления сути семьи).



Рис. 2.2.5 –  
Страница рукописи  
«Повести» Ермолая-  
Еразма, середина XVI в.

«Повесть о житии Петра и Февронии Муромских», написанная Ермолаем-Еразмом в середине XVI века (рис. 2.2.5), показывает супружескую жизнь как один из путей помощи друг другу в подготовке к вечной жизни.

В современном обществе идея Вечности утрачена. Человеческая жизнь воспринимается тождественной жизни тела. Сегодня создание семьи представляет собой решение вопроса «что он/она может мне дать? Какую выгоду я извлекаю: богатство ли, карьеру ли, наслаждение ли, и проч.?».




Рис. 2.2.6 – Кадры из советских мультипликационного (1957) и художественного (1966) фильмов «Снежная королева»


Нет любви – нет Вечности. Эта закономерность отражена во всемирно известной сказке Г.-Х. Андерсена «Снежная королева». Мальчику с обмороженным сердцем не удалось сложить из льдинок слово «вечность», хотя


при этом он блистал интеллектом (знал и таблицу умножения, и аж все четыре арифметических действия, и прочее, и прочее).

Внимательное прочтение «Повести» Ермолая-Еразма о супружеской чете из Мурома помогает обрести четкое руководство (полезные советы) по созданию крепкой и счастливой семьи. Остановимся не некоторых полезных советах из этого руководства ...

 Ни Петр, ни Феврония «не искали своего», т.е. для себя, но видели в друг друге свою половинку и заботились о ней. Они шли по жизни в одной упряжи (отсюда – супруги), помогая и поддерживая друг друга.

Они не разменивали свою половинку ни на статусное положение, ни на удовольствия на стороне.

 Любовь милосердует. Не надо путать милосердие с милостыней (подаванием). Супруг(а) оказывает действенную помощь своей половинке, а не формальную. За внешним супруг(а) видит внутреннее, т.е. зрит в корень. Так, согласно «Повести», Петр страдал двумя недугами: «Князь имея болезнь тяжку и язвы». Первый недуг стороннему человеку (в т.ч. лекарям) был не заметен, в отличие от язв на теле. Феврония же смогла увидеть первопричину внешней болезни своего будущего супруга. Она вылечила, прежде всего, душу князя Петра (от мучавшей его гордости), и как следствие, исчезли и струпья на теле.

 «Любовь не радуется неправде, а сорадуется истине». Когда бояре просили вернуться княжескую чету обратно (после того, как Петр покинул вместе с супругой княжеский престол в ответ на бунт бояр против княгини-простолюдинки), Феврония не торжествовала.

Следствием жизни супругов по любви явился их совместный переход в Вечность, ибо «Любовь никогда не перестает».

**Задание:** внимательно прочитайте «Повесть о Петре и Февронии Муромских»<sup>37</sup> Ермолая-Еразма и составьте развернутый перечень полезных советов счастливой семейной жизни.



Подспорьем в осмыслении древнерусского текста «Повести» может служить лекция<sup>38</sup> проф. А.Н. Ужанкова, прочитанная в рамках проекта «Академия» на телеканале «Культура».



14 февраля – День всех влюбленных... За последние несколько десятилетий этот праздник активно вошел в нашу жизнь благодаря СМИ и, как следствие, празднуется в ряде образовательных учреждений. Однако для подготовки обучающихся к будущей семейной жизни, к созданию крепкой счастливой семьи необходимо более детальное осмысление данного праздника.

Если спросить обучающихся, что им известно о празднике, именуемом в западноевропейской традиции Днем святого Валентина, то обычно обучающиеся называют две легенды, широко распространенные в сети Internet<sup>39</sup>.

---

<sup>37</sup> Полное название произведения – «Повесть о житии новых муромских святых чудотворцев благоверного, и преподобного, и достойного похвалы князя Петра, названного во иночестве Давидом, и супруги его, благоверной и преподобной и достойной похвалы княгини Февронии, названной во иночестве Ефросинией».

<sup>38</sup> Ссылка на видеозапись лекции А.Н. Ужанкова – [https://www.youtube.com/watch?v=Mnc5\\_tiVB9w](https://www.youtube.com/watch?v=Mnc5_tiVB9w)

<sup>39</sup> Легенда первая. В далекие и тёмные времена средневековья властный и жестокий римский император Клавдий II пришёл к мысли, что одинокий мужчина, не обременённый женой и семьей, лучше будет сражаться на поле битвы во славу кесаря, и запретил мужчинам жениться, а женщинам и девушкам – выходить замуж за любимых мужчин. А святой Валентин был обычным полевым врачом и священником, который сочувствовал несчастным влюблённым и тайком от всех, под покровом ночи освящал брак любящих мужчин и женщин. Вскоре деятельность святого Валентина стала известна властям, и его посадили в темницу, приговорив к смертной казни. В заключении святой



Далее в беседе можно помочь обучающимся задуматься над неточностью фактов, представленных в этих легендах. Рассмотрим некоторые из них...

Есть ли документальные подтверждения всему сказанному в легендах? *Да, св. Валентин жил в итальянском городе Терни в III веке и был казнен в 270 г.*

Православный он святой или католический? *Все святые, совершившие свой подвиг в Западной Европе до 1054 года, то есть до даты разрыва Православия и Католичества, – это наши, православные святые.*

Возможно, что Валентин, воспоминаемый 14 февраля, уже известен нашему календарю как священномученик Валентин Интерамский (или Италийский); память его совершается 12 августа по новому стилю (30 июля по старому стилю). Память одного и того же святого может совершаться в разные дни, в зависимости от сложившихся традиций. Так что, вполне может быть, что того самого св. Валентина, которого в Италии празднуют 14 февраля, у нас сугубо чтут через полгода – 12 августа. Может быть и так, что память одного и того же святого совершается несколько раз в году (вспомним летнего и

---

Валентин познакомился с прекрасной дочерью надзирателя – Юлией. Влюблённый священник перед смертью написал любимой девушке признание в любви – валентинку, где рассказал о своей любви, и подписал его «Твой Валентин». Прочитано оно было уже после того, как его казнили, а сама казнь произошла 14 февраля 286 (или 270) года.

Легенда вторая. Согласно другой легенде римский патриций Валентин, являвшийся тайным христианином, обративший в новую веру также и своих слуг, однажды проводил обряд венчания для двоих из них. По доносу или по стечению обстоятельств, все трое были задержаны стражей. Валентин как лицо, принадлежавшее к высшему классу, мог избежать смерти, но не его слуги. Тогда, желая ободрить обречённых единоверцев, Валентин пишет им письма в виде красных сердец, означающих христианскую любовь. Послания новобрачным должна была передать слепая девочка, но неожиданно в темницы пришёл сам Валентин, который уговорил стражу отпустить его слуг взамен на его жизнь. Перед выходом на арену смерти, Валентин передал последнее письмо, освящённое верой и добротой, слепой девочке, которая после этого прозрела и стала красавицей.

зимнего Николу). Наконец, Церковь вправе просто переносить память святого с одного дня на другой.

Более определенно можно сказать о рассказе, что св. Валентин тайно венчал влюбленных. Это утверждение строится на несомненном анахронизме: во времена св. Валентина (в III веке) еще не существовало особого обряда церковного венчания брака. Кроме того, для языческого императора всё, что совершалось священником презираемой и гонимой им секты, не имело никакого значения.

Познакомимся с житиями святых Валентинов, чтимых в отечественной духовной традиции.

В нашем церковном календаре есть десять (!) дней, когда вспоминаются святые Валентины. Приведем жизнеописание трех из них<sup>40</sup>:

– мученика Валентина Доростольского<sup>41</sup> (память 24 апреля по ст. стилю, 7 мая по-новому);

– священномученика Валентина Интерамского<sup>42</sup> (Италийский, память 30 июля по ст.ст., 12 августа по н.ст.);

---

<sup>40</sup> Материал взят в разделе «Календарь» сайта Православие.ру – <http://days.pravoslavie.ru/>

<sup>41</sup> Мученики Пасикрат и Валентин происходили из Мизийского города Доростола и были воинами при правителе Авсолане. Пасикрату было 22 года, а Валентину – 30 лет.

Когда началось гонение на христиан, мученики Пасикрат и Валентин открыто исповедали веру Христову. На суде мученик Пасикрат плюнул на идола Аполлона, отказавшись принести жертву.

Брат святого Пасикрата плакал и уговаривал его хотя бы для вида принести жертву идолам. Но мученик положил на жертвенник в огонь свою руку и сказал: «Тело смертно и сгорает на огне; душа же бессмертна и презирает все видимые муки». Мученик Валентин также заявил о своей готовности пострадать за Христа.

Когда мучеников вели на казнь, за ними следовала мать святого Пасикрата и увещала сына не бояться смерти за Христа. Оба мученика были усечены мечом (+ 288).

<sup>42</sup> Святой Валентин был епископом города Интерамны в Умбрии (Италия). Он сподобился от Бога дара врачевать болезни, призывая имя Господа Иисуса Христа. В правление императора Аврелиана (270-275 гг.) три юноши Прокул, Ефив и Аполлоний пришли из Афин в Рим для изучения наук и поселились в доме своего наставника Кратона.

— священномученика Валентина Римлянина<sup>43</sup>  
(6 июля ст.ст., 19 июля по н.ст.).

---

Сын Кратона, Хоримон, повредил себе спину, которая согнулась так, что юноша не мог выпрямиться. Три года он обращался к разным врачам, но безрезультатно. Наконец, Кратон пригласил епископа Валентина помолиться за его больного сына.

Придя в Рим, святитель затворился с юношей в комнате и усердно молился всю ночь. На следующее утро юноша вышел из комнаты совершенно здоровым. Весть об этом чуде распространилась в Риме, и многие стали обращаться к христианской вере, в том числе и сын градоначальника по имени Авундий. Градоначальник, язычник-фанатик, весь свой гнев обратил на святителя Валентина. Валентина стали принуждать отречься от веры и поклониться идолам. Не добившись успеха, они бросили его в тюрьму. Здесь его стали навещать ученики Кратона, которые приняли христианство. Но вскоре святому Валентину отсекли голову. После него пострадали также и ученики Кратона: Прокул, Ефив и Аполлоний — за распространение христианской веры. Авундий похоронил их при гробе священномученика Валентина.

<sup>43</sup>В царствование императора Клавдия II (268-270) святой Марин с женой Марфой и сыновьями Авдифаксом и Аввакумом пришел из Персии в Рим, чтобы поклониться гробам святых апостолов Петра и Павла. В то время на Римскую Церковь обрушились жестокие гонения и казни. Святой Марин с женой и сыновьями стали служить христианам, заключенным в темницах, и погребать тела казненных мучеников. В одной из тюрем они встретили узника по имени Кирин и с любовью служили ему, как претерпевшему многие истязания за веру во Христа. Гонение распространялось и захватывало все большее число христиан. В то время 260 христиан, среди которых был трибун Власт, посланные по приговору суда копать землю у саларийской дороги, были расстреляны из луков. Марин и его семья, узнав об этом жестоком убийстве, вместе с пресвитером Иоанном стали по ночам уносить тела мучеников и хоронить их в катакомбах. Вернувшись затем в темницу, где был заключен святой Кирин, они не нашли его, так как накануне его казнили, а тело бросили в Тибр. Исполняя свое святое служение, святые Марин, Марфа и их сыновья извлекли из реки тело святого мученика и предали его земле. Святые труженики были приняты христианами, которые продолжали тайно совершать Богослужения во главе со святым епископом Каллистом, и скрывались у них от преследователей. В довершение великих подвигов милосердия святая семья удостоилась послужить Господу принятием мученической кончины. Язычники обезглавили мужественного исповедника Валентина пресвитера и обращенного им в христианство императорского сановника Астерия, а вместе с ним были арестованы и преданы мучениям и жившие у них святые подвижники из Персии. По повелению императора, в 269 году

Опыт показывает целесообразность раздачи обучающимся листовки с текстом житий святых, подготовленной в виде брошюры на 4-х страницах (один лист А4: с двух сторон по две страницы). В рамках беседы более детально можно познакомиться с житием одного из перечисленных выше святых, а дома школьники могут при желании узнать и о подвигах других святых.

При проведении занятия в младших и средних классах обучающимся предлагается **адаптированный текст** жития. В качестве примера приведем житие священномученика Валентина Италийского:

*В III веке н.э. святой Валентин был епископом одного города в Италии. За свою доброту, отзывчивое сердце, усердие в учебе и ответственное отношение к исполняемому делу он сподобился от Бога дара врачевать болезни, призывая имя Господа Иисуса Христа.*

*Он лечил простых и знатных людей, молодых и старых. Его все любили за кроткий нрав и желание исцелять людей. В то время правил император-язычник Аврелиан, ненавидевший христиан. Узнав о том, что его подданные прибегают к помощи христианина Валентина, стал принуждать его отречься от веры и поклониться идолам. Не добившись успеха, Валентина бросили в тюрьму, а затем и казнили. Вместе с Валентином приняли смерть и его ученики, многих из которых он вылечил в свое время.*

*Священника, принявшего мученическую кончину, называют священномучеником. День смерти священномученика Валентина в нашей (православной) традиции отмечают 12 августа, а в западной традиции – 14 февраля.*

– Как видим из жизнеописаний, все вышеназванные

---

святые Марин, Авдифакс и Аввакум были обезглавлены, а святая Марфа утоплена в реке.

Мощи святых мучеников находятся в Риме, в церкви святого Иоанна Кущника, а мощи святого Валентина – в храме святой мученицы Параскевы.

люди показали свою любовь не на словах, а на деле, даже отдав свою жизнь.

Как вы думаете, исчерпывается ли почитание Дня святого Валентина вручением купленной или виртуальной «валентинки»?

– Хотели бы вы, чтобы вам подарили «валентинку»?

– Согласились бы вы, чтобы тот, кто подарит милую «валентинку», потом вам нахамил или обидел?

– А такое имело уже место в вашей жизни? Или вы, подарив «валентинку», обижали адресата?

– Чего не хватало в этих случаях?

– Нет.

– Да. Особенно красивую и с романтическими пожеланиями.

– Определенно, нет.

– (ответы обучающихся)

– Любви. Была только форма, а содержания не было. Если даже вспомнить вышеприведенные легенды, записочка Валентина была последним выражением его сильнейшей любви к людям или конкретному человеку. А не наоборот. Сначала состояние сердца, а затем внешнее материальное выражение этого состояния. Современные люди часто только 14 февраля пытаются быть галантными и внимательными, но также

часто за этим кроется мимолетное чувство, от которого 15 февраля уже не остается и следа.

Поэтому, преподнося любимому человеку (юноше, девушке, подруге, маме) «валентинку» с красивыми словами признания в любви, хорошо бы помнить, что этим любовь не подтверждается и не ограничивается.

### 3.



**Семья, основанная на любви, обладает недюжинной созидательной силой даже для отдаленных, не входящих в круг знакомых этой семьи людей. Такая семья – это спасительный круг для общества в целом.**

В качестве примера рассмотрим две семьи, о которых упоминается в художественном фильме «Двенадцать» (2007, реж. Н.С. Михалков).

Вспомним сюжет данной кинокартины... Суд присяжных в количестве 12 человек должен единогласно вынести вердикт: виновен подсудимый или нет. И сторона обвинения, и сторона защиты подсудимого не дали повода присутствующим на суде сомневаться в его виновности. И, казалось бы, все двенадцать присяжных заседателей, спешащие по своим личным делам, могли бы не тратить драгоценное время на чужого им человека, вина которого на 99,9% доказана. Однако...

Суету каждого присяжного заседателя вокруг собственного Я останавливает один из них (это герой С. Маковецкого). Дольше всех ему противостоит герой С. Гармаша, которому трудно от собственного Я обратиться к Ты, к Другому.

В монологе героя С. Маковецкого говорится о семье, в которой царит любовь – самоотвержение, забота, взаи-

мопонимание. Он, ученый-физик, оказался в тяжелейшем кризисе: он остался один и в личной, и в профессиональной жизни. Герой Маковецкого стал деградировать и в итоге искал лишь повода закончить свою жизнь. Но он встречает женщину, которая полюбила его. Он снова обретает человеческое достоинство, достигает успехов в профессиональной деятельности.

В монологе героя С. Гармаша тоже говорится о семье, но семье принципиально иной, построенной на извлечении выгоды. Ему (мужу) было надо «пожрать, постирать, ...», ей (жене) тоже нужно было сугубо приземленное. Результатом их совместной жизни стали раздоры, ревность, которая проявлялась в разном отношении к их общему ребенку и к ребенку мужа от первого брака, а затем и психическое помешательство сынишки.

Получается, что представитель семьи, в которой «главный не Я, а ТЫ», способствовал тому, чтобы невинно обвиненного незнакомого ему человека оправдали.

Позиция героя Маковецкого (любовь) сильнее позиции героя Гармаша (ненависть).

О методической стороне беседы... Целесообразно организовать совместный с обучающимися просмотр кинокартины «Двенадцать», после чего инициировать беседу.

В беседе важно направить обучающихся к размышлению о своей будущей семейной жизни. Семья, построенная на любви, обогащает, укрепляет, помогает найти своё призвание. Из таких семей вышли В.А. Сухомлинский, Ю.А. Гагарин, дети императора Николая II и мн.др. Однако любовь не ограничивается рамками семьи. Как солнечный свет сквозь листву она распространяется на всё живое и неживое. Семья, в которой царит любовь, — незыблемый фундамент для народа и государства.

## 4.

В практике педагогов школ Воронежской области и студентов-практикантов ВГПУ активно востребованы методические идеи, показанные финалистом Всероссийского конкурса «Учитель года-2013» Ольгой Сергеевной Клестовой. С видеозаписью проведенного ею урока по основам православной культуры на тему «Закон аистов» можно ознакомиться на YouTube-канале Всероссийского конкурса «Учитель года России»<sup>44</sup>.

Остановимся на двух приемах формирования у обучающихся ответственной позиции по отношению к семье.



Педагог предлагает игру «Магазин одной покупки». Желающие принять участие в этой игре выходят к доске и выбирают один из разложенных на столе листов, имитирующих товар. На внешней стороне листа напечатаны названия товаров: «коньки», «скутер», «электронная книга», «электрогитара» и т.д. На обратной стороне указана стоимость товара: «семье придется экономить на продуктах», «семья не сможет выехать в отпуск на море», «семья не сможет в этом месяце оплатить за Internet», «семье придется отложить ремонт стоящего в гараже автомобиля на неопределенный срок».

Задание таково: участники игры, выбрав конкретный товар и ознакомившись с его стоимостью, должны решить, будут ли они покупать этот товар или же нет, и почему.



Класс делится на команды. Каждой команде предлагается познакомиться с картинками известных русских художников (рис. 2.2.7), на которых изображена семья, и ответить на вопрос: «Чему ребенок учится в семье?». У каждой команды разный набор картин, напечатанных на одном листе. Под каждой картиной указаны ее название и автор. Текст задания также зафиксирован на раздаточном материале.

---

<sup>44</sup> Видеозапись конкурсного испытания можно посмотреть здесь — [https://www.youtube.com/watch?v=4\\_048880iiE](https://www.youtube.com/watch?v=4_048880iiE)





Маковский К.Е.  
Крестьянский обед в поле.  
1871 (в семье дети  
учатся труду)



Корзухин А.И.  
Возвращение из города.  
1870 (в семье дети  
учатся вниманию друг  
ко другу)



Максимов В.М.  
Семейный раздел. 1876  
(на этой картине нет  
детей, ибо подобная  
семейная ситуация не  
способствует воспитанию  
добрых качеств личности)

Ржевская А.Л.  
Веселая минутка.  
1897 (в семье дети  
учатся культуре  
отдыха)

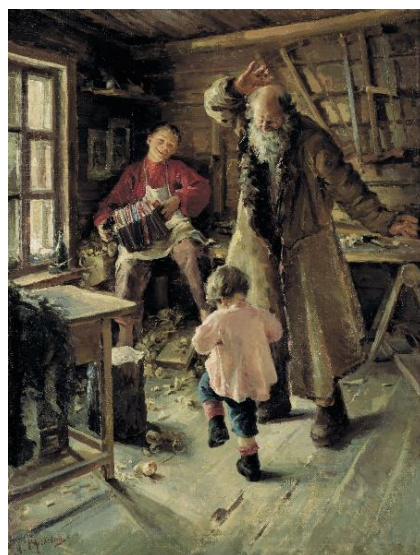


Рис. 2.2.7 – Примеры раздаточного материала  
на занятии «Закон аистов» финалистки Всероссийского  
конкурса «Учитель года-2013» О.С. Клестовой

Для обсуждения командам дается одна минута, по окончании которой они должны будут ответить на поставленный вопрос.

По окончании отведенного на обсуждение времени педагог показывает на экране ту или иную картину, а команда, которой она досталась, отвечает на поставленный вопрос.




## 5.


В русском языке одним словом «любовь» обозначают по меньшей мере четыре разных проявления:


- отношение к избраннику/избраннице;
- дружбу, естественную симпатию к «своим» – друзьям, товарищам, какому-нибудь любимому занятию (например, филология – любовь к слову);
- к Родине, родителям, родственникам;
- Богу.

В данном подпункте остановимся на осмыслении дружеской любви.

Анализируя многие представленные в Internet-пространстве планы-конспекты, посвященные дружбе, были выявлены следующие методические неточности, которые затрудняют осмысление обучающимися сущности дружбы:

-  попытка ограничить дружбу определением, взятым из словарей, энциклопедий, учебников;
-  содержание большинства воспитательных мероприятий о дружбе лишено реальных примеров из реальной жизни. Образцами для подражания (не только в детском саду) выступают герои мультфильмов и диснеевских фильмов (человек-паук, терминатор, инопланетяне и проч.);
-  императивно, извне указывается, что «другом для тебя являются мама и учитель». Самостоятельное осознание обучающимися этого факта не происходит;

 проведение анкетирования по типу «Хороший ли я друг?», что забирает немало времени от занятия, и при этом обучающемуся предлагается сторонняя бездушная оценка («это результаты анкеты», или «это выдала компьютерная система») вместо активизации самосознания;

 разного рода элементы психологических тренингов («повернитесь друг к другу и улыбнитесь»); игры в парах на ловкость и согласованную работу (например, на уровне запястья связываются левая и правая руки двух обучающихся; ученики должны что-либо написать или нарисовать).

Таким образом, тема дружбы в воспитательной работе, как правило, оторвана от реальной жизни, а значит, воспитательный процесс заведомо нерезультативен. Тогда зачем он нужен?



Важно, чтобы обучающиеся сами пришли к выводу о сущности дружбы. Можно попросить их назвать главное качество, без которого они не могут назвать человека своим другом. Все ответы желательно фиксировать на доске, а затем попросить обучающихся из всех названных ими качеств оставить только одно, которое характеризует настоящего друга. Как правило, обучающиеся сначала называют юмор, общительность, кругозор, начитанность, щедрость и проч. Но в результате все останавливаются на верности/преданности. Другими словами, друг – тот, кто тебя ставит выше своего *Я* (готов помочь тебе в трудную минуту, закрывает тебя своим телом, не выдает секрет, которым ты с ним поделился). Подчеркнем ещё раз: этот вывод должен стать плодом размышлений самих обучающихся, педагог же лишь задает наводящие вопросы.



Следующий этап беседы призван осознать своё соответствие/несоответствие дружбе. Мы выяснили, «каким должен быть мой друг». А

я соответствую этим требованиям? Обладаю ли я названным мной качеством, определяющим настоящего друга?



Еще один этап беседы – образцы дружбы. Одним из ярчайших примеров заботы друг о друге является четверка советских строителей, прошедших без еды и воды 49 дней на неуправляемой барже в Тихом океане (1960 год).

Советские и американские военные психологи в один голос утверждают, что каждый из четверых членов экипажа смог выжить и сохранить человеческое достоинство и воинскую честь, потому что действия каждого были направлены на заботу друг о друге. Младший сержант Зиганшин (21 года) и трое рядовых Поплавский (20 лет), Крючковский (20 лет), Федотов (18 лет) явили пример САМОПРЕОДОЛЕНИЯ<sup>45</sup>.

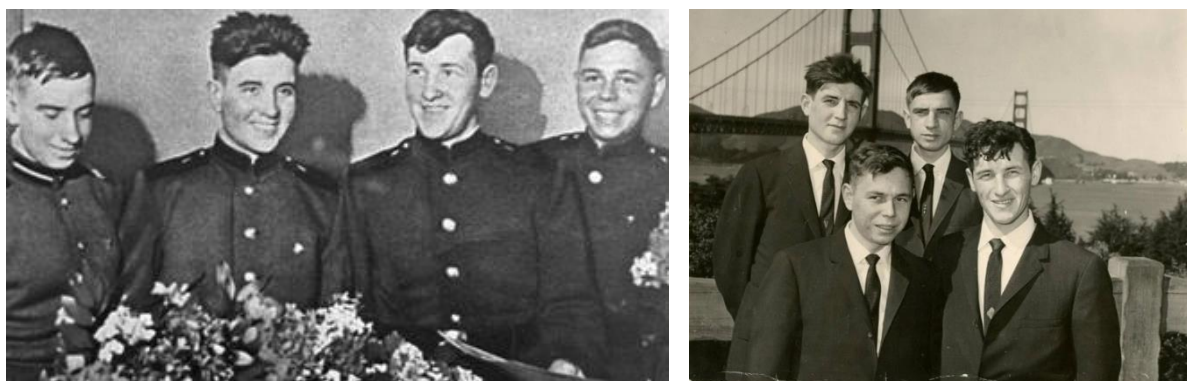


Рис. 2.2.8 – Экипаж самоходной баржи Т-36  
(в форме и «по гражданке»)

Педагогу важно найти пример истинной дружбы, понятный и доступный возрасту обучающихся.

---

<sup>45</sup> Асхат Зиганшин. Как экипажу баржи Т-36 удалось выжить после двухмесячного дрейфа в Тихом океане? // Легенды армии: программа от 29.12.2020. ТК Звезда. Режим доступа:

<https://tvzvezda.ru/schedule/programs/201509181301-qpj0.htm/202012291257-8ePPn.html>



Логическим продолжением предыдущих этапов беседы может стать осмысление таких понятий как друг, приятель, товарищ, знакомый, подписчик (в соцсетях). Целесообразно предложить обучающимся сформулировать отличия между данными понятиями. Ответы при этом фиксируются на доске.



Формированию осознанного отношения к дружбе может помочь сравнительный анализ изречений ярких представителей разных культур:

Мудрец того лишь  
другом назовёт,  
Кто другом был ему  
в часы невзгод.



Если друг оказался вдруг  
И не друг, и не враг, а – так;  
Если сразу не разберешь,  
Плох он или хорош, –  
Парня в горы тяни – рискни!  
Не бросай одного его:  
Пусть он в связке в одной с тобой –  
Там поймешь, кто такой.





Держи подальше мысль от языка,  
А необдуманную мысль – от действий.  
Будь прост с другими, но отнюдь не пошл.  
**Своих друзей, их выбор испытай,**  
**Прикуй к душе стальными обручами,**  
Но не мозоль ладони кумовством  
С любым беспёрым панибратом. В ссору  
Вступать остерегайся; но, вступив,  
Так действуй, чтоб остерегался недруг.  
Всем жалуй ухо, голос – лишь немногим;  
Сбирай все мненья, но своё храни.  
Шей платье по возможности дороже,  
Но без затей – богато, но не броско:  
По виду часто судят человека;  
А у французов высшее сословье  
Весьма изысканно и чинно в этом.  
**В долг не бери и займы не давай;**  
**Легко и ссуду потерять и друга,**  
А займы тупят лезвие хозяйства.  
Но главное: будь верен сам себе...

Во все века в разных царствах-государствах дружбу нужно было заслужить, пройдя бок о бок жизненные испытания, как говорится, «чтобы узнать человека, надо с ним пуд соли съесть».

Но соль – это всего лишь приправа, дополнение к пище. Навряд ли кто-нибудь по доброй воле пытался есть соль в большом количестве в один присест.

Давайте произведем некоторые математические расчёты...

1 пуд = 16 кг = 16 000 г.

На каждого из двоих приятелей приходится по 8 кг (8 000 г).

Суточная норма соли для взрослого человека составляет примерно 3-5 г. Для удобства расчетов остановимся на 5 г.

$8000 \text{ г} : 5 \text{ г/сут} = 1600$  суточных норм

В году 365 дней.  $1600 : 365 = 4,4$  года

Итак, лишь по прошествии более четырёх лет (!) ежедневного (!) взаимодействия (!) с человеком можно более-менее понять друг он тебе или нет.

Сегодня достаточно широко распространено явление, когда в соц.сетях среди «друзей» немало тех, с кем ты никогда не виделся и никогда не общался. Как вы считаете, почему все эти люди входят в категорию друзей? Данная тенденция современной жизни противоречит советам наших предшественников, мудрецов древности. А так ли уж они мудры? И рассматриваемая тенденция современной жизни – это прогресс или регресс? признак эволюции человечества или его деградации?

Все эти вопросы желательно адресовать обучающимся и выслушать их ответы.



В завершении беседы было бы целесообразно акцентировать внимание обучающихся на выстраивании дружеских отношений с одноклассниками, однокурсниками, коллегами. Взаимопомощь, забота друг о друге людей, работающих (обучающихся) вместе, позволяют им стать «семьей», «коллективом», «командой». Эффективное решение любой трудовой/учебной задачи возможно только сообща, поддерживая друг друга.

Задание: приведите примеры взаимопомощи, заботы друг о друге в вашем учебном/трудовом коллективе. Чего больше в вашем коллективе: проявлений дружбы, согласия, единства или вражды, ненависти, ссоры? Как вы считаете, почему?

В сложившейся социокультурной и геополитической ситуации особую значимость обретает вопрос **человеческой идентичности**. Человек – он кто? Что значит быть человеком?

Вопрос этот не праздный, ибо состояние семьи, общества, государства, человечества напрямую зависит от человеческого в человеке (рис. 2.2.9).

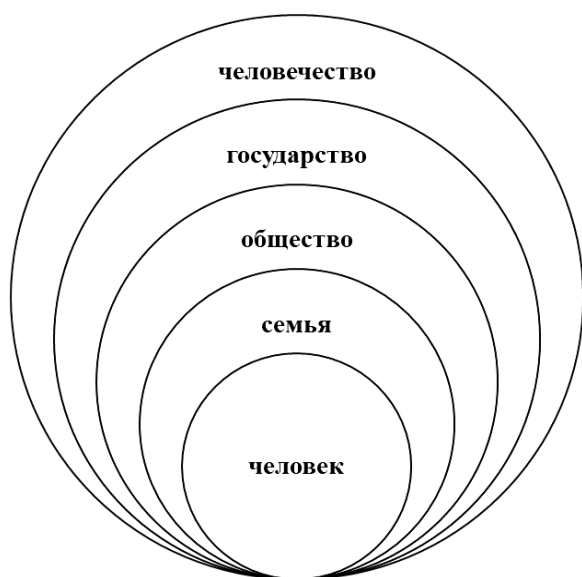


Рис. 2.2.9 –  
Хочешь счастливую семью,  
нравственное общество,  
крепкое государство  
и свободное человечество?  
Будь Человеком!



Человек может быть либо открыт миру, **ВЗАИМО**действовать с ним, либо закрыт от него (зациклен на себе) (вспомним рис. 2.2.1). Сравним эти две мировоззренческие позиции человека.

### Главный не Я, а Ты

- Человек ценит Другого (людей, природу и проч.), дорожит им. Другой ценен сам по себе.

### Есть Я и всё остальное (НЕ-Я). Я – центр Вселенной

- Всё и все – средство для человека. Ценность этого «всего» прямо пропорциональна выгоде для человека.



- «Познай себя» – стратегия жизни человека. Он осознает свое несовершенство. **Честь** как характеристика отношения человека к самому себе.

- Отношения, которые выстраивает человек, могут быть выражены только с приставкой со-: сорадование, сострадание, сочувствие, сопереживание, сотрудничество и проч.

- Тип взаимоотношений в этом случае – коллективизм. Эмоциональной окраской такого типа взаимоотношений является поиск пользы Другого. Например, если врач и

- «Бегство от очевидности» – стратегия жизни человека. Себя видит уникальным (лат. unicus «единственный, исключительный»), а поэтому – он – мера всех вещей. Следствие такой позиции – претензия на универсальность (лат. unus «один» + versus «повёрнутый», т.е. universalis «общий, всеобщий»). Таким образом, **уникальность** притязает на **универсальность**.

Неспособность и нежелание осознать себя таким, каков ты есть на самом деле – это отсутствие чести, т.е. **порочность**, дефект.

- Выстраиваемые человеком отношения можно охарактеризовать как «атомарные» (греч. atomos «неделимый»). Разделять с кем-либо что-либо своё человек не в состоянии.

- Тип взаимоотношения – индивидуализм (лат. individuum – «неделимое»). Эмоциональную окраску отношения человека к миру можно выразить так: «Я хочу тебя

причиняет боль пациенту, то чтобы избавить того от болезни; родитель наказывает ребенка, чтобы тот вразумился; друг говорит правду, чтобы предотвратить падение своего друга, и т.д.

- **Забота о Другом**, осуществление для него полезного возможно только со стороны человека трудящегося. **Труд, созидание** – основа взаимоотношений между Я и Ты. Например, приготовить обед, связать теплые носочки, почитать вместе книгу, оказать помощь больному, уделить своё время, внимание и проч., и проч. – всё это требует труда, в т.ч. и труда души.

- Такая позиция возможна при проявлении **свободы воли**. Именно свобода воли способствует сохранению здоровья, созданию семьи, выстраиванию

съесть», или коротко «Хочу!». Семья в этом случае создается не потому, что «главное, чтобы ты был(а) счастливым(ой)», а потому что «я не могу без тебя, мне с тобой удобно».

Отношение к природе такого человека лаконично отражено в расхожей фразе: «Вы не любите кошек? Да вы просто не умеете их готовить!».

- **Забота по поводу удовлетворения своих «хотелок»**. Всё и все рассматриваются в качестве средства их удовлетворения. **Потребительство** – образ жизни индивидуума. Важно заметить, что пределы удовлетворения «хотелок» отсутствуют: чем больше потребляешь, тем больше хочется.

- **Человек зависим** от своих инстинктов и желаний. Стремясь «жить по кайфу», он всё больше погружается в состояние страха не удовлетворить

конструктивных социальных отношений, обеспечению безопасности страны.

- **Сила** – вот что отличает такого человека. Героизм – **самопреодоление** своих инстинктов ради сохранения жизни Другого.

- **Доминирование духа.** Устойчивые выражения: «сила духа», «воинский дух», «присутствие духа». «Русским духом пахнет», – так в сказке Баба Яга реагирует на приход главного положительного героя, хотя все герои в этой сказке русские люди. Яга чувствует ДУХ именно у

свои желания. В этом случае налицо **безволие** (отсутствие свободы воли), а значит, постоянная зависимость от погоды (ливень, на занятия не пойду), чужого мнения (чтобы выглядеть в глазах общественности лучше, проще оклеветать, «задвинуть» человека трудящегося и воспользоваться плодами его труда) и проч.

- **Насилие** – фактор проявления безволия. Насилие всегда связано с **самоутверждением**, насилие основано на инстинкте. Одним из завуалированных форм существования насилия является иждивенчество<sup>46</sup>.

- **Доминирование плоти**, что приводит к потере человеческой идентичности. Следование инстинктам не требует волевого усилия: зависть (к коллеге, однокурснику и проч.) влечет за собой разжигание вражды, необоснованные придирки, месть (за то, что тот посмел

---

<sup>46</sup> Иждивенчество – поведение, обнаруживающее стремление жить на готовом, во всем рассчитывать на помощь других, а не на свои силы.

того, кто помогает Другим, заботится о них.

Поделиться тем, что имеешь, отдать жизнь – это путь сохранения себя как человека.

Только для духа возможно бессмертие. На могиле неизвестного солдата в Москве читаем: «Имя твое неизвестно, подвиг твой бессмертен».

быть лучше) и проч.; реакция на ухудшение здоровья престарелых родителей – определение их в интернат; реакция на проблемы в стране – бегство из нее.

Для следования инстинктам самопреодоление не нужно.

Следование инстинктам влечет за собой «озверение духа», в результате чего человек выводит себя за пределы Homo sapiens и образует новый вид – «недочеловеки».

Бессмертие, вечность не доступны для плоти, не свойственны ей.

Это тупик и для конкретного человека, и для человеческой цивилизации в целом.

Важно, чтобы итогом данного сравнительного анализа стало осознание следующей закономерности: сорадование успехам другого, способность делиться (не только материальным, но и временем, вниманием, теплом души), трудиться (в том числе и над своей душой) – это реакции сильного, волевого человека. Зависть и вызванное ею нежелание здороваться с человеком, которого ты выбрал предметом своей зависти, унижение, жизнь за чужой счет (не только материально, но и интеллектуально, например, компиляция в «научных» работах, присвоение чужих идей) – это реакции слабого, обезволенного человека.

В каком обществе вы хотите жить – среди волевых или безвольных людей? Своих детей и внуков вы хотели бы видеть волевыми или обезволенными? А свою жизненную позицию вы можете охарактеризовать как позицию человека свободного, волевого или же как позицию человека безвольного? Ваша сегодняшняя позиция соответствует (или противоречит) жизненным установкам того общества, в котором вы хотели бы жить?



Мы рассмотрели мировоззренческие позиции, одна из которых характерна для сильной, созидательной и свободной личности, а другая – для личности, которую не покидает чувство бессилия, одиночества и тревоги.

Однако не стоит забывать, что из людей с теми или иными мировоззренческими установками и личностными характеристиками складывается конкретное общество.

И сегодня, в третьем десятилетии XXI века человечеству снова угрожает фашизм. «Хотя необходимо принять всерьёз и внешнюю и внутреннюю угрозу фашизма – нет большей ошибки и более серьёзной опасности, чем не замечать, что в нашем обществе мы сталкиваемся с тем же явлением, которое повсюду питает корни фашизма: с ничтожностью и бессилием индивида», – подчеркивает известный немецкий социолог, социальный психолог и философ Эрих Фромм (1900-1980). В 6-й главе своей работы «Бегство от свободы» он обстоятельно анализирует психологию нацизма.

В помощь педагогу для осмысления со старшеклассниками и студентами истоков нацизма – отрывок из работы Э. Фромма и примерные вопросы по его прочтению (см. Дополнительные материалы к п. 6 § 2.2).



При желании каждую из вышеназванных пар позиций можно раскрыть при помощи образов.

*Задание № 1.* Например, «сила-насилие». Сила располагает, насилие отталкивает.

Обратимся к произведению Василия Андреевича Жуковского «Солнце и Борей<sup>47</sup>» (1827 г.).

Солнцу раз сказал Борей:  
«Солнце, ярко ты сияешь!  
Ты всю землю оживляешь  
Теплотой своих лучей!..  
Но сравнишься ль ты со мною?  
Я сто раз тебя сильнее!  
Захочу – пушусь, завою  
И в минуту мраком туч  
Потемню твой яркий луч.  
Всей земле своё сиянье  
Ты без шума раздаёшь,  
Тихо на небо взойдёшь,  
Продолжаешь путь в молчанье,  
И закат спокоен твой!  
Мой обычай не такой!  
С рёвом, свистом я летаю,  
Всем верчу, всё возмущаю,  
Всё дрожит передо мной!  
Так не я ли царь земной?..  
И труда не будет много  
То на деле доказать!  
Хочешь власть мою узнать?  
Вот, гляди: большой дорогой  
Путешественник идёт;  
Кто скорей с него сорвёт

Плащ, которым он накрылся,  
Ты иль я?..» И вмиг Борей  
Всею силою своей,  
Как неистовый, пустился  
С путешественником в бой.  
Тянет плащ с него долой.  
Но напрасно он хлопочет...  
Путешественник вперёд  
Всё идёт себе, идёт,  
Уступить никак не хочет  
И плаща не отдаёт.  
Наконец Борей в досаде  
Замолчал; и вдруг из туч  
Показало Солнце луч,  
И при первом Солнца взгляде,  
Оживлённый теплотой,  
Путешественник по воле  
Плащ, ему не нужный боле,  
Снял с себя своей рукой.  
Солнце весело блеснуло  
И сопернику шепнуло:  
«Безрассудный мой Борей!  
Ты расхвастался напрасно!  
Видишь: злобы самовластной  
Милость кроткая сильнее!»

*Примерные вопросы по прочтении:*

Кто в стихотворении именуется безрассудным? Безрассудство – это что? Безрассудство характеризует силу или насилие? «Милость кроткая». Как вы понимаете эту фразу? Почему «кроткая милость» сильнее «злобы самовластной»? Может ли самовластной быть милость? Обоснуйте свои ответы.

---

<sup>47</sup> Борей – бурный северный ветер (так он именовался у древних греков).

*Задание № 2.* Педагог демонстрирует обучающимся две картины, не указывая их названия и авторов.

Необходимо соотнести каждую из картин с приведенными ниже характеристиками.

*Характеристика 1.* Согласно биографам Адольфа Гитлера, автор этой картины – его любимый художник. На некоторых кадрах кинохроники эту картину можно видеть в резиденции Гитлера.

Кроме того, после революции 1917 года эта картина была знаковым атрибутом интерьера жилища советских граждан, придерживающихся мещанских взглядов<sup>48</sup>.

Подчеркнем, что у этой картины пять разных вариантов, принадлежащих кисти одного и того же художника. Композиция сохраняется, но меняются размеры, техника, цветовая гамма. Мы видим третью версию картины.

*Характеристика 2.* Языком пейзажа художник раскрыл самую суть народа, хотя сам был иным по крови. В скудном, простом, небогатом и неярком передан образ благородства, ответственности и любви.

---

<sup>48</sup> Мещанство – моральное качество, в общей форме характеризующее образ жизни и мышления, которому присущи ограниченность жизненных идеалов узко личными интересами, проявление трусости и приспособленчества в политическом отношении, ханжества в морали, вульгарности во вкусах; близко по значению к пошлости.

Для характеристики вкусов литературных героев картина Бёклина нередко упоминается в художественных произведениях... Так, в 1923 году в поэме «Про это» В.В. Маяковский сказал: «Со стенки на город разросшийся Бёклин // Москвой расставил “Остров мертвых”».

Встречаем мы упоминание об этой картине и в романе Ильфа и Петрова «Двенадцать стульев»: «На окнах висели темные коричневые занавеси с блямбами, и в квартире преобладали темно-коричневые тона. Над пианино висела репродукция картины Бёклина «Остров мертвых» в раме фантази темно-зеленого полированного дуба под стеклом. Один угол стекла давно вылетел, и обнаженная часть картины была так отделана мухами, что совершенно сливалась с рамой. Что творилось в этой части острова мертвых – узнать было уже невозможно» (Часть 1. Глава 12. Слесарь, попугай и гадалка).

Именно народ, к которому принадлежал художник, и народ, суть которого передана в картине, были подвергнуты особым зверствам в годы Второй мировой войны.





*Наводящие вопросы для беседы с обучающимися.*

Если раздвинуть границы времени и пространства, на какой картине вы хотели бы оказаться? Почему?

*Уточняющая информация для педагога (но не для обучающихся):* Картина «Остров мертвых» (1883) принадлежит кисти Арнольда Бёклина. Родился Бёклин в Швейцарии, учился в Германии и в течение своей долгой жизни (73 года) много путешествовал, что дало основание считать его гражданином Европы.

На картине изображено уединенное место, куда свозят умерших героев – любимцев мифических богов. В лодке двое: управляющий ею гребец и фигура, укутанная в белую материю. Перед фигурой стоит длинный прямоугольный ящик, который обычно интерпретируется как гроб. Гребца обычно ассоциируют с Хароном, а водное пространство, которое пересекает лодка, с реками Стикс или Ахерон. Интересно, что в Южной Европе кипарисы и по сей день ассоциируются со смертью и часто высаживаются на кладбищах.

Картина «Над вечным покоем» (1894) принадлежит кисти Исаака Левитана, еврея по происхождению. Здесь передано состояние полета (не путать с состоянием улёта!). Взору открыты все природные стихии. Безмолвие бесконечных пространств и покосившиеся кладбищенские кресты – всё говорит о человеческой хрупкости. При этом картина не об отчаянии, а о надежде: зелёный утёс напоминает по форме ковчег, а в деревянной церкви теплится огонёк.

Критики утверждают, что если «выключить» этот еле заметный огонек в малюсеньком окошечке, то картина приобретет иной смысл – одиночество, бесприютность и страх.

Таким образом, на обеих картинах затронута тема перспективы человеческой жизни, однако ее восприятие разное.

*Задание № 3.* Обучающимся демонстрируются две картины без указания авторства и названия.



*Текст задания:* Автор одной из представленных картин последние несколько лет был неизлечимо болен. Он мог умереть в любой момент и знал об этом. Кто этот автор? Какая из представленных работ его?

*Дополнительная информация для педагога (но не для обучающихся):* здесь представлены «Автопортрет со смертью, играющей на скрипке» (1872) Арнольда Бёклина и «Золотая осень» (1895) Исаака Левитана.

Проблема с сердцем плюс туберкулёз приносили тяжкие страдания Левитану на протяжении последних нескольких лет. Однако его картины являют покой и мир. Умер Левитан в 39 лет.



*Наводящие вопросы:* что вы видите в глазах художника на автопортрете? Сколько струн у скрипки? Смерть только ли играет или она выполняет и другие действия?

На обеих картинах изображена материя (в виде природы и в виде человеческого тела). Если говорить о дихотомии «сила духа / сила плоти», то на какой из картин явлена сила духа? Как вы это поняли?

*Задание № 4.* Обучающимся предлагается посмотреть несколько видеоматериалов (или один из них; это задание можно дать заранее, ибо просмотр занимает время):

– анимационный фильм «Адажио» (реж. Гарри Бардин, 2000, Россия-Франция-Испания), длительность 9 мин.40 сек.;

– документальный фильм «Моя блокада» (реж. Ольга Антропова, 2014, Россия), длительность 45 минут;

– публицистический документальный фильм «Обыкновенный фашизм» (реж. Михаил Ромм, Мосфильм, 1965), длительность 2 часа 20 мин.

*Примерные вопросы для начала беседы*

– к анимационному фильму «Адажио»:

Слово «*adagio*» переводится как «тихо, медленно». Так называется и медленная часть танца в балете, и соответствующий темп в музыке. Одно из самых известных в мире Адажио – так называемое Адажио Альбини: музыкальная пьеса, опубликованная в 1958 году итальянским композитором и музыковедом Ремо Джадзотто.

Какие чувства у вас вызвал анимационный фильм, в основу которого Гарри Бардин положил Адажио Альбини? Какие ассоциации? Личность или индивид: какое из этих понятий больше соответствует главному герою фильма?

– к документальному фильму «Моя блокада»:

Содержание этого фильма возвращает личность, раскрепощает инстинкты или же укрепляет дух зрителя, являет примеры самопреодоления? Почему фильм О. Антроповой «Моя блокада» с марта 2022 года на YouTube недоступен?

– к документальному фильму «Обыкновенный фашизм»:

Назовите синонимы к слову «обыкновенный». (Заурядный, ничем не выделяющийся, обычный и проч.). В чем «обыкновенность» фашизма (ведь одной из его ключевых идей была идея исключительности/уникальности)?

Гитлер всячески стремился к достижению исключительности арийской нации, в том числе методом улучшения наследственных характеристик. Этот метод известен с конца XIX века и называется евгеникой (от греч. *eugenes* – благородный; кстати имя Евгений тоже имеет греческий корень). Источником благородства/благородности является внешнее или внутреннее? Совместимы ли истинное благородство и идея исключительности? Благороден ли тот, кто унижает, обманывает, завидует, рассматривает других в качестве средства самоутверждения?

Важно, чтобы по итогам беседы и выполнения заданий обучающиеся осознали (или хотя бы задумались) незыблемый закон человеческой жизни: отказ от человеческого в человеке влечет за собой и отказ от человеческой цивилизации.

## ВЫВОДЫ к § 2.2

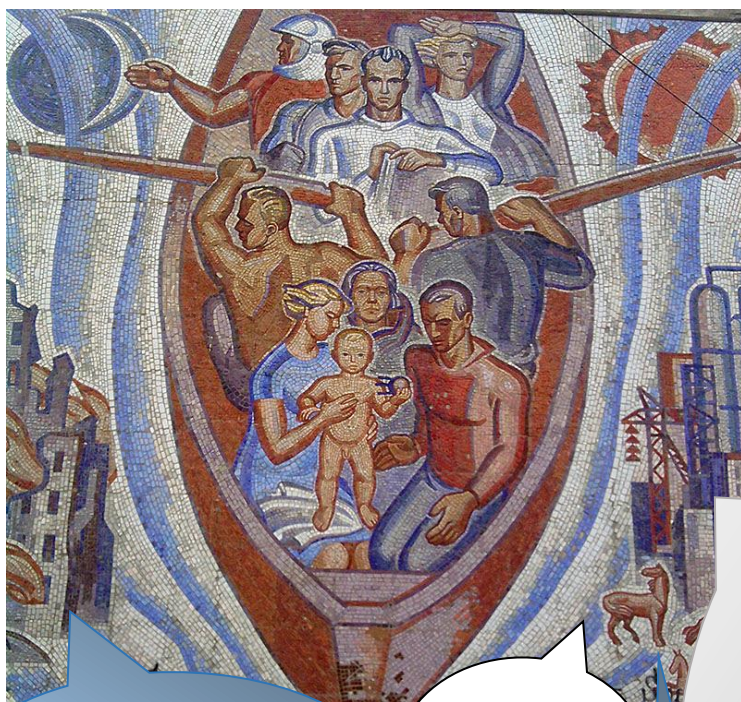
Как мы условились ранее (по окончании § 2.1 данной книги), для обобщения методических идей по приобщению молодежи к ценностям семьи, любви, дружбы воспользуемся аналогией мозаики, каждый элемент которой самостоятелен, но при этом органично встроен в общую картину. Ниже перечислены рассмотренные в данном параграфе некоторые методические идеи, однако оставлено место, чтобы читатель дополнил этот ряд самостоятельно.

В основу обобщения методических идей, изложенных в данном параграфе, положено мозаичное панно «Волга – русская река» (смальта, керамика; автор А. Н. Кузнецов,

1966), которое с советских времен украшает здание ДК химиков г. Балаково Саратовской области<sup>49</sup>. Сюжет мозаики представлен в виде лодки, в которой вместе плывут люди разных поколений и профессий. На переднем плане – семья как основа государства, ибо именно в семье происходит становление личности гражданина и будущего профессионала.

---

<sup>49</sup> Советский реализм в искусстве мозаики // Ceramica Decor: официальный сайт. Режим доступа:  
<https://ceramicadecor.ru/blog/sovetskiy-realizm-v-mozaike.shtml/>



Различение  
сущности  
и свойств  
таких  
явлений  
как любовь,  
дружба

Построение  
ассоциативного  
ряда

?...

Игра «Магазин  
одной покупки»

Олицетворение  
(персонификация)  
образцовой семьи

Совместный  
просмотр  
художественных  
фильмов или  
прочтение  
шедевров  
отечественной  
поэзии  
с последующим  
обсуждением

Составление  
рекомендаций  
по построению  
счастливой  
семейной жизни

Сравнительный анализ  
мировоззренческих  
позиций, – основанной  
на любви, и основанной  
на эгоизме, –  
и осмысление их  
проявления в семье,  
обществе, государстве,  
человеческой  
цивилизации

Ознакомление с историями  
возникновения праздников  
Дня семьи, любви и верности  
и Дня всех влюбленных.  
Сравнение духовных смыслов  
этих праздников

## Рекомендуемая литература и источники

1. Адажио: анимационный фильм: реж. Г. Бардин, 2000, Россия-Франция-Испания // YouTube- канал Г. Бардина. – Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=X2azfGDUdx0>
2. Асхат Зиганшин. Как экипажу баржи Т-36 удалось выжить после двухмесячного дрейфа в Тихом океане? // Легенды армии: программа от 29.12.2020. - ТК Звезда.
3. Клестова О.С. Видеозапись урока по основам православной культуры: конкурсное испытание в рамках Всероссийского конкурса «Учитель года России-2013». – Режим доступа: [https://www.youtube.com/watch?v=4\\_048880iiE](https://www.youtube.com/watch?v=4_048880iiE)
4. Коротких Сергей, священник. Мир Божий. Основы православной культуры и нравственности: материалы для школьных уроков: в 2-х ч. / священник Сергей Коротких. – М., 2003. – Ч. II. – С. 22-35.
5. Кураев Андрей, дьякон. Ко дню святого Валентина: лекция в Брянском государственном университете. Часть 1. – Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=LsMr-qTs-JI&t=4s>
6. Кураев Андрей, дьякон. Ко дню святого Валентина: лекция в Брянском государственном университете. Часть 2. – Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=6BmW8EрnoCQ>
7. Кураев Андрей, дьякон. Ко дню святого Валентина: лекция в Брянском государственном университете. Часть 3. – Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=JRiCU9IDCoY>
8. Кураев Андрей, дьякон. Ко дню святого Валентина: лекция в Брянском государственном университете. Часть 4. – Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=qWfduJjfN-8>





9. Моя блокада: документальный фильм, реж. О. Антонова, 2014, Россия. – Режим доступа: <https://www.kinopoisk.ru/film/891374/>



10. Обыкновенный фашизм: документальный фильм, реж. М. Ромм, Мосфильм, 1965. – Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=vIAFJ7QIU7k>



11. Православный календарь // Православие. Ру: портал. – Режим доступа - <http://days.pravoslavie.ru/>



12. Советский реализм в искусстве мозаики // Ceramica Decor: официальный сайт. Режим доступа: <https://ceramicadecor.ru/blog/sovetskiy-realizm-v-mozaike.shtml/>



13. Фромм Э. Бегство от свободы / пер. И.И. Фет. - NykÖping (Sweden): Philosophical arkiv, 2016. – 232 с.



## Дополнительные материалы к § 2.2

### *Дополнительные материалы к п. 1*

#### **Воробей (притча)**

В саду, недалеко от дома, сидели на скамье пожилой отец и возмужалый сын. Был солнечный день. Отец тихо любовался природой, а сын читал газету. Мимо них пролетела птичка и села недалеко на куст.

Отец у сына спросил:

– Что это?

Сын нехотя взглянул на птичку и ответил:

– Воробей.

После чего отец приподнялся немного, посмотрел внимательнее и опять спросил?

– Что это?

Сын резко ответил:

– Отец, я же только что сказал – это воробей.

Воробей взлетел и, пролетев несколько метров, сел на землю.

Отец, следя за полетом птицы, через некоторое время опять задал вопрос сыну:

– Что это?

Сын уже нервным голосом ответил:

– Это воробей, отец, воробей. В-О-Р-О-Б-Е-Й!

Отец, как бы ни слыша того, что ему говорит его сын, задает ему тот же вопрос:

– Что это?

Сын рассердился и не выдержал:

– Зачем ты меня все время спрашиваешь?! Это воробей, сколько раз я еще могу тебе это повторять?! Тебе тяжело это запомнить?!

Старик встал и направился к дому.

– Ты куда пошел? – воскликнул сын.

Отец только отмахнулся рукой и ушел.

Через несколько минут он вернулся со старой толстой тетрадь. Открыв ее, и найдя нужную страницу, он дал ее своему сыну и показал, где читать.

Сын начал читать:

– Сегодня я и мой маленький сын, которому недавно исполнилось три годика, гуляли в парке. Когда перед нами сел воробей, то мой сын спросил меня 21 раз: «Что это?». И ровно столько же раз я ответил, что это воробей. Каждый раз я обнимал его, а он снова и снова спрашивал меня. И я совершенно не сердился на своего любимого маленького мальчика.

После прочитанного сын обнял своего отца и так они еще долго сидели.

### *Дополнительные материалы к п. 6*

#### **ЭРИХ ФРОММ БЕГСТВО ОТ СВОБОДЫ<sup>50</sup> (извлечения)**

Стр. 176. <...> Нет большей ошибки и более серьезной опасности, чем не замечать, что в нашем обществе мы сталкиваемся с тем же явлением, которое повсюду питает корни фашизма: с ничтожностью и бессилием индивида.

Это утверждение противоречит общепринятому мнению, что современная демократия, освободив индивида от всех внешних ограничений, привела к расцвету индивидуализма. Мы гордимся тем, что нас не гнетёт никакая внешняя власть, что мы свободны выражать свои мысли и чувства, и уверены, что эта свобода почти автоматически обеспечивает нам проявление индивидуальности. Но *право выражать свои мысли имеет смысл только в том случае, если мы способны иметь собственные мысли*; свобода от внешней власти становится прочным достоянием только в том случае, если внутренние психологические условия позволяют нам утвердить свою индивидуальность. Достигли ли мы этой цели? Или хотя бы приближаемся ли к ней? Эта книга посвящена человеческому

---

<sup>50</sup> Фромм Э. Бегство от свободы / пер. И.И. Фет. – Nyköping (Sweden): Philosophical arkiv, 2016.

фактору, поэтому её целью является критический анализ именно данной проблемы.

Стр. 179-180. <...> В нашем обществе эмоции вообще подавлены. Нет никакого сомнения в том, что творческое мышление – как и любое другое творчество – неразрывно связано с эмоцией. <...> Есть одна запретная эмоция, которую я хочу отметить особо, потому что её подавление затрагивает самые корни личности; это – чувство трагедии. Как мы видели в одной из предыдущих глав, осознание смерти и трагической стороны жизни – будь оно ясным или смутным – является одним из основных свойств человека. Каждая культура справляется с проблемой смерти по-своему. В тех обществах, где процесс индивидуализации зашёл не очень далеко, конец индивидуального существования представляется меньшей проблемой, поскольку меньше развито само ощущение индивидуального существования. Смерть ещё не воспринимается как нечто радикально отличное от жизни. В культурах с более высоким уровнем индивидуализации относились к смерти в соответствии с их общественным строем и социальной психологией. <...> Наша эпоха попросту отрицает смерть, а вместе с нею и одну из фундаментальных сторон жизни. Вместо того чтобы превратить осознание смерти и страданий в один из сильнейших стимулов жизни – в основу человеческой солидарности, в катализатор, без которого радость и энтузиазм утрачивают интенсивность и глубину, – индивид вынужден подавлять это осознание. Но, как и при всяком подавлении, спрятать – не значит уничтожить. Страх смерти живёт в нас, живёт вопреки попыткам отрицать его, но подавление приводит к его стерилизации. Этот страх является одной из причин бедности наших переживаний, нашей безостановочной погони за жизнью и объясняет – беру на себя смелость это утверждать – невероятные суммы, которые платят наши люди за свои похороны.

Стр. 180. <...> Такому же искажению, как чувства и эмоции, подвергается и оригинальное мышление. С самых первых шагов обучения у человека отбивают охоту думать самостоятельно, а в его голову закладываются готовые мысли. Легко увидеть, как это происходит с детьми. <...> Они хотят

знать правду, потому что это самый надёжный способ ориентироваться в чужом и подавляюще сильном мире. Но их желания и стремления не принимают всерьёз; и не так уж важно, в какой форме это проявляется: в открытом пренебрежении или в мягкой снисходительности, которая обычна в обращении со слабыми (будь то дети, старики или больные).

Стр. 181–183. <...> Применяются методы обучения, в действительности, ведущие к дальнейшему подавлению самостоятельного мышления; на некоторых из них я остановлюсь.

Один из них – настойчивое требование от учащихся знать факты, точнее, информацию. Существует жалкое суеверие, будто человек достигает знания действительности, усваивая как можно больше фактов. В головы учащихся вдалбливаются сотни разрозненных, не связанных между собою фактов; всё их время и вся энергия уходят на заучивание этой массы фактов, а думать уже некогда и нет сил. Разумеется, мышление само по себе – без знания фактов – это фикция, но и сама по себе «информация» может превратиться в такое же препятствие для мышления, как и её отсутствие.

Другой способ подавления самостоятельного мышления, тесно связанный с первым, состоит в том, что всякая истина считается относительной. Истина рассматривается как метафизическое понятие; если кто-то говорит, что хочет выяснить истину, то «прогрессивные» мыслители нашего века считают его отсталым. Утверждается, что истина – это нечто совершенно субъективное, чуть ли ни дело вкуса; что научное мышление должно быть отделено от субъективных факторов; что его задача состоит в том, чтобы исследовать мир без пристрастия и заинтересованности; что учёный должен подходить к фактам со стерильными руками, как хирург к пациенту, и т. д. Этот релятивизм, который часто выступает под именем эмпиризма или позитивизма и ссылается на необходимость точного употребления слов, приводит к тому, что мышление теряет свой основной стимул – заинтересованность мыслителя; учёный превращается в машину для регистрации «фактов». Как само мышление развилось из потребности овладения материальной сферой, так и стремление к истине коренится в потребностях, в интересах отдельных людей или социальных групп; без такого интереса не было бы стимула

искать истину. Всегда есть группы, чьим интересам способствует раскрытие истины; представители этих групп всегда были пионерами человеческой мысли. Есть и другие группы, чьим интересам способствует сокрытие истины, и заинтересованность становится вредной для истины лишь в этом последнем случае. Поэтому вопрос не в том, есть ли заинтересованность, а в том, какого рода эта заинтересованность. Поскольку каждый человек когда-то проявляет какое-то стремление к истине, нужно, по-видимому, признать, что в каждом человеке заложена потребность в ней.

Это справедливо прежде всего в отношении ориентации человека во внешнем мире, и особенно это касается детей. В детстве каждый человек проходит стадию слабости, а *истина – это сильнейшее оружие тех, у кого нет силы*. Но истина нужна человеку не только для того, чтобы ориентироваться во внешнем мире; его *собственная сила в значительной мере зависит от того, насколько он знает истину о самом себе*. Иллюзии о себе могут послужить костылями для тех, кто не может ходить без них, но, вообще говоря, они ослабляют личность. Наивысшая сила индивида основана на максимальном развитии его личности, а это предполагает максимальное понимание самого себя. «Познай самого себя» – это одна из главных заповедей силы и счастья человека.

В добавление к упомянутым факторам существуют и другие, активно содействующие уничтожению тех остатков способности к самостоятельному мышлению, какие ещё сохраняются у среднего взрослого человека. Значительный сектор нашей культуры имеет единственную функцию: затуманивать все основные вопросы личной и общественной жизни, все психологические, экономические, политические и моральные проблемы. Один из видов дымовой завесы представляет собой утверждение, что эти проблемы слишком сложны, что среднему человеку их не понять. На самом деле наоборот: большинство проблем личной и общественной жизни очень просто, настолько просто, что понять их мог бы практически каждый. Их изображают – и зачастую умышленно – настолько сложными для того, чтобы показать, будто разобраться в них может только «специалист», да и то лишь в

своей узкой области; и это отбивает у людей смелость и желание думать самим, подрывает их веру в свою способность размышлять о насущных проблемах. Индивид чувствует себя безнадежно увязшим в хаотической массе фактов и с трогательным терпением ждёт, чтобы “специалисты” решили, что ему делать.

Результат такого влияния оказывается двойким: с одной стороны, цинизм и скептицизм в отношении всего, что пишется и говорится, а с другой – детское доверие ко всему, что будет сказано с достаточным апломбом. Сочетание цинизма и наивности весьма типично для современного индивида, а результатом этого сочетания становится боязнь собственного мышления, собственных решений.

Другим фактором, парализующим способность к критическому мышлению, становится разрушение целостного представления о мире. Факты утрачивают то специфическое качество, которое имели бы, будучи составными частями общей картины, и приобретают абстрактный, количественный характер; каждый факт превращается просто в ещё один факт, причём существенным кажется лишь то, больше мы их знаем или меньше. В этом смысле воздействие кино, радио и газет поистине катастрофично: сообщения о бомбардировке городов и гибели тысяч людей бесстыдно сменяются – или даже прерываются – рекламой мыла или вина; тот же диктор, тем же внушительным голосом, в той же авторитетной манере, в какой он только что излагал вам серьёзность политической ситуации, теперь просвещает свою аудиторию относительно достоинств мыла именно той фирмы, которая заплатила за передачу; хроника позволяет себе показывать торпедированные корабли вперемежку с выставками мод; газеты описывают любимые блюда или банальные изречения новой кинозвезды с такой же серьёзностью, как и крупные события в области науки или искусства, и так далее. Всё это приводит к тому, что мы теряем подлинную связь с услышанным; оно нас как бы не касается. Мы перестаём волноваться, наши эмоции и критическое суждение заторможены; наше отношение ко всему, что происходит в мире, становится безразличным. Во имя «свободы» жизнь утрачивает какую бы то ни было целост-

ность; она состоит теперь из массы мелких кусочков, отдельных один от другого и не имеющих никакого смысла в совокупности. Индивид оказывается перед грудой этих кусочков, как ребёнок перед мозаичной головоломкой; с той разницей, что ребёнок знает, что такое дом, и может различить его части на своих кубиках, а взрослый не видит смысла того «целого», части которого попали ему в руки. Он ошарашенно и испуганно разглядывает эти кусочки и не знает, что с ними делать.

Стр. 184. Всё сказанное об утрате оригинальности в мыслях и в чувствах относится и к желаниям. Это особенно трудно заметить; может показаться, что у современного человека нет недостатка в желаниях, что он знает, чего хочет, и единственная его проблема – невозможность все свои желания выполнить. Вся наша энергия уходит на достижение того, чего мы хотим, и большинство людей никогда не задумывается о первопричине этой деятельности: знают ли они, чего на самом деле хотят, сами ли они хотят достичь тех целей, к которым стремятся. В школе они хотят иметь хорошие отметки; повзрослев, хотят как можно больше преуспеть, больше заработать, добиться большего престижа, купить лучшую автомашину, поехать в путешествие и т. д. Но если они вдруг останутся среди этой неистовой деятельности, то у них может возникнуть вопрос: “Ну, получу я эту новую работу, куплю эту новую машину, поеду в это путешествие, что тогда? Что проку во всём этом? Это на самом деле мне нужно? Не гонюсь ли я за чем-то таким, что должно меня осчастливить, но надоест мне тотчас, едва я этого добьюсь?” Если такие вопросы появляются, они пугают, потому что затрагивают самую основу деятельности человека: знание, чего он хочет. Поэтому люди стремятся поскорее избавиться от этих тревожных мыслей.

Они полагают, что эти вопросы потревожили их лишь из-за усталости или депрессии, и продолжают погоню за теми целями, которые считают своими.

Однако здесь проявляется смутное понимание правды – той правды, что современный человек живёт в состоянии иллюзии, будто он знает, чего хочет; тогда как на самом деле он хочет того, чего должен хотеть в соответствии с общепринятым шаблоном. Чтобы принять это утверждение, необходимо



уяснить себе, что знать свои подлинные желания гораздо труднее, чем кажется большинству из нас; это одна из труднейших проблем человеческого бытия. Мы отчаянно стараемся уйти от этой проблемы, принимая стандартные цели за свои собственные. Современный человек готов пойти на громадный риск, стараясь добиться цели, которая считается “его” целью, но чрезвычайно боится риска и ответственности задать себе подлинно собственные цели. *Бурную деятельность часто считают признаком самостоятельного действия*, но мы знаем, что такая деятельность может быть не более самостоятельной, чем поведение актёра или загипнотизированного человека.

Стр. 185. Освободившись от прежних открытых форм власти, мы не замечаем, что стали жертвами власти нового рода. Мы превратились в роботов, но живём под влиянием иллюзии, будто мы самостоятельные индивиды. Эта иллюзия помогает индивиду сохранять неосознанность его неуверенности, но на большее она не способна. В результате личность индивида ослабляется, так что неосознанное чувство бессилия и неуверенности не только сохраняется, но и крайне возрастает. Индивид живёт в мире, с которым потерял все подлинные связи, в котором все и вся инструментализованы; и сам он стал частью машины, созданной его собственными руками. Он знает, каких мыслей, каких чувств, каких желаний ждут от него окружающие, и мыслит, чувствует и желает в соответствии с этими ожиданиями, утрачивая при этом своё “я”, на котором только и может быть построена подлинная уверенность свободного человека.

### Вопросы для размышления

1. Автор утверждает, что «ничтожность и бессилие индивида питает корни фашизма». Обладают ли лидеры нацизма (Адольф Гитлер, Степан Бандера и иные) свободой воли или же они характеризуются «ничтожностью и бессилием»? Обоснуйте свой ответ.

2. Почему идеи Гитлера и Бандеры на протяжении почти ста лет находят немалое число последователей?

3. Исследуя психологические и социальные корни фашизма, Фромм обращает внимание на опасность вытеснения осознания человеком смерти (конечности жизни). Каким образом подавление чувства трагедии влияет на развитие идей нацизма?

4. Фромм утверждает, что одним из источников нацизма выступает подавление эмоций. Наблюдаете ли вы подавление эмоций в современном обществе?

Перед ответом на этот вопрос, подумайте, чем отличаются удовольствия от ощущений. «Жить по кайфу», «получать кайф» связано с удовольствиями или ощущениями?

Ощущения, связанные с сексуальной распущенностью, пивным алкоголизмом – естественные или неестественные, т.е. навязанные извне?

5. Знать и иметь информацию: в чем разница? Каким образом знание делает человека сильным? А почему информация лишена этой функции?

6. Целостная картина мира и мозаичное о нем представление. Фромм утверждает, что отсутствие целостного представления о мире питает истоки фашизма. Согласны ли вы с автором?

7. Имитация бурной деятельности и самостоятельность мышления. Робот и свободная личность. Автор книги об истоках фашизма, являясь социологом и социальным психологом, обращает внимание на не-тождественность этих явлений.

Как вы считаете, в каких терминах вы бы выразили жизнедеятельность современного человека: «бурная деятельность и роботизация» или «познание себя и проявление свободы в своих решениях»?

**§ 2.3 Методические рекомендации  
по приобщению молодежи  
к базовым национальным ценностям  
«ТРАДИЦИОННЫЕ РОССИЙСКИЕ РЕЛИГИИ»,  
«НАУКА» и «ПРИРОДА»**

Нет ни одной культуры, ни одного человеческого сообщества, лишенных религиозной основы. Безрелигиозной культуры не бывает. Каждое человеческое сообщество (без исключения) опирается на то или иное представление о Боге. Во всех культурах Бог по сравнению с человеком – существо более совершенное (рис. 2.3.1).

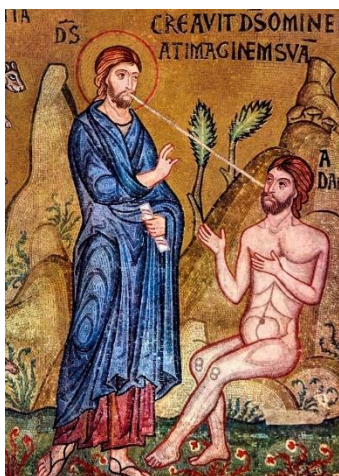
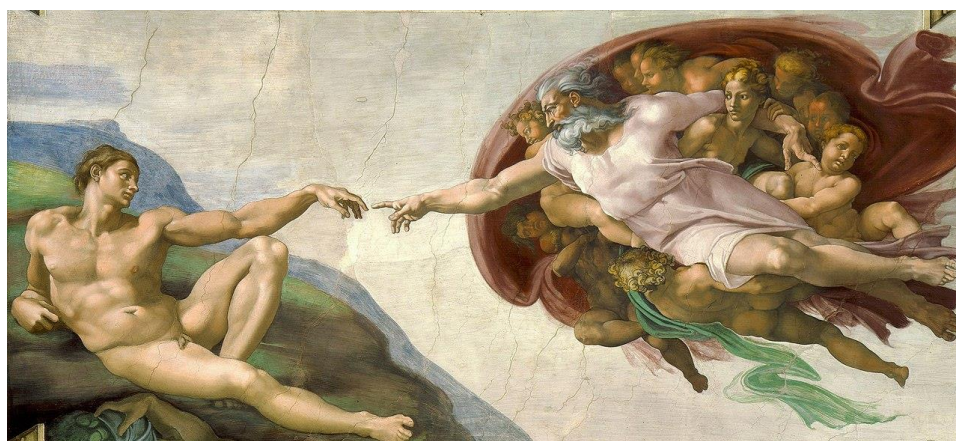


Рис. 2.3.1 –

Мозаика из Палатинской капеллы,  
Палермо, Сицилия, XII век.



Микеланджело Б. Сотворение Адама.  
Фреска, являющаяся частью потолка  
Сикстинской капеллы, Ватикан, 1512 г.



Стремление человека восстановить некогда нарушенную связь с Богом и называется религией (лат. religare: ligare – связывать, соединять; приставка ге- говорит о восстановлении связи).

Там, где общество (человек) объявляет себя безрелигиозным, – налицо заблуждение. Как известно, «свято место пусто не бывает». При более внимательном рассмотрении декларирование безрелигиозности – это попытка вытеснения Бога удовольствием (гедонизм), счастьем (эвдемонизм, в т.ч. трансгуманизм как путь избегания страдания, старения и смерти), выгодой (утилитаризм) и проч. (рис. 2.3.2).



Рис. 2.3.2 – Образы замещения Бога в безрелигиозном мировоззрении

Исторически сложилось так, что традиционными российскими религиями являются христианство (а именно православие), ислам, буддизм, иудаизм. Культуры и общества, основанные на традиционных религиях, самодостаточны и, одновременно, открыты миру. Однако искажение представления о Боге в каждой из религий приводит к возникновению человеческих сообществ, стремящихся к порабощению и уничтожению всего иного/другого/ «не своего» и тем самым вносящих диссонанс в жизнь планеты (ИГИЛ; Третий рейх или германское государство в период диктатуры НСДАП, а также Организация украинских националистов (ОУН) и Украинская повстанческая армия (УПА); материализм, одним из плодов которого стала экологическая катастрофа и «набирающая обороты» идея биоцифровой конвергенции).

Религия и наука (вера и знание, дух и материя) – это половинки одного целого. В качестве аналогии можно привести весла у лодки, крылья у птицы, биноклярное

зрение, позволяющее видеть мир объемно (рис. 2.3.3). Кстати, слово «целый» имеет корень, аналогичный слову «целить» (исцелять, целебный)<sup>51</sup>, т.е. воссоздавать целое из нецелого (заболевшего, поврежденного). Конечно, живут и с одним глазом, и с одним крылом, гребут и одним веслом, но эта половинчатость не дает цельности мировоззрения, полноты жизни. В конечном итоге знание без веры приводит к цинизму и нигилизму, а вера без знания – к фанатизму.

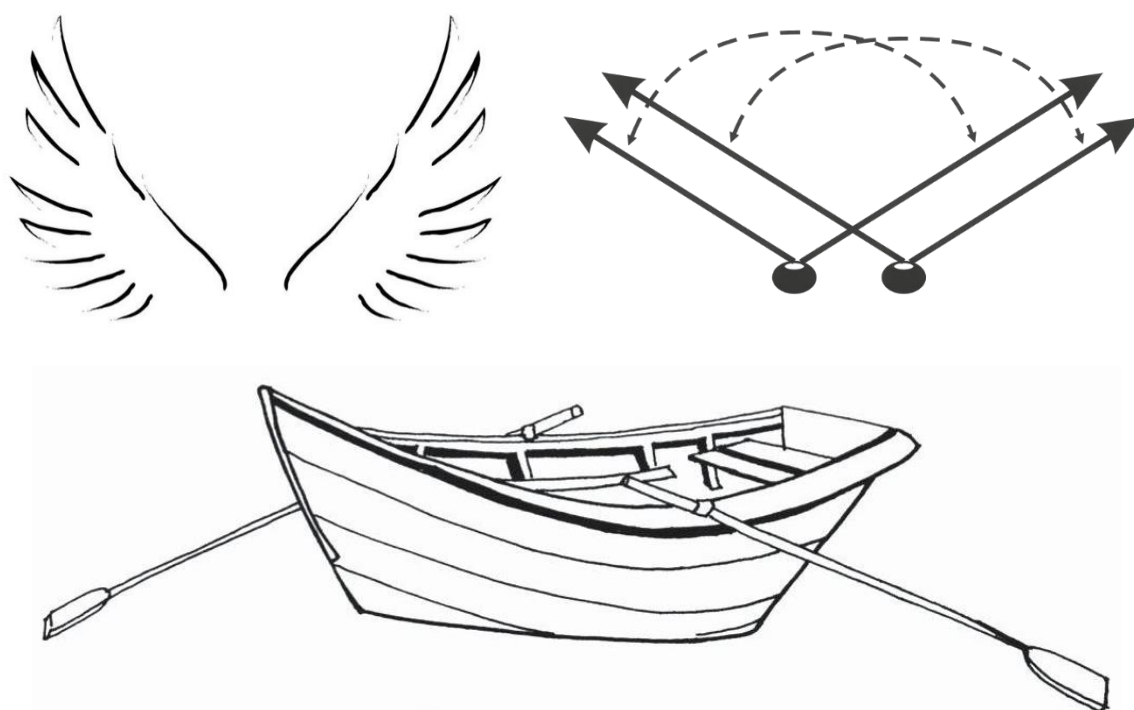


Рис. 2.3.3 – Графический образ  
комплементарности науки и религии  
(два крыла (*вверху слева*), биноклярное зрение  
(*вверху справа*), два весла лодки)

---

<sup>51</sup> Фасмер М. Этимологический словарь русского языка. Т. 4. Москва, 1987. С. 297.

Прежде всего, хотелось бы остановиться на осмыслении такого сопоставления как «существующее и кажущееся» («реальность и виртуальность», «бытие и небытие», «сущее и несущее»).



Рассмотрим этот вопрос на примере воспитательного мероприятия, посвященного доброте (добру). Практически каждый педагог в своей профессиональной деятельности поднимает эту тему вместе с обучающимися (в начальной школе эта тема является одной из наиболее востребованных). Анализ конспектов воспитательных мероприятий о доброте, представленных в открытом доступе в сети Internet, показал следующее:

- основное содержание – это морализаторство, знакомство обучающихся с императивами (надо быть добрым! Не надо быть злым!);

- в качестве образцов для подражания приводятся, как правило, мультяшные герои, а также представители евро-американской культуры, заботящиеся о животных;

- вместо глубоких произведений поэтов-классиков обучающимся предлагаются рифмованные строки, например, «Придумано кем-то просто и мудро // При встрече здороваться и говорить // – Доброе утро!»;

- а в качестве иллюстраций на слайдах размещены картинки, не отражающие сути такого важного качества как доброта (рис. 2.3.4, фантазии на тему «сад доброты» или «город добрых дел» усиливают мысль, что таковых не существует; доброта виртуальна, и в реальной жизни ей нет места; сделать добро – это значит символически передать нечто, отдаленно напоминающее сердце).

Перво-наперво важно подвести обучающихся к мысли, что **доброта есть** (она бытийственна, реальна), тогда как **зла нет** (ибо зло – это отсутствие доброты). Помочь

понять **реальность доброты** и **виртуальность зла** помогут следующие аналогии (рис. 2.3.5): темнота – это отсутствие света. В темноте человек потерян, ему трудно (а порой и невозможно) ориентироваться, но стоит зажечь свечу, включить лампочку, подойти к окну и раздернуть шторы, как темнота исчезнет, и человек сможет осознанно ориентироваться в пространстве<sup>52</sup>.



Рис. 2.3.4 –  
Примеры иллюстраций,  
тормозящих процесс  
воспитания на занятии,  
посвященном доброте  
(добру)

<sup>52</sup> Рис. 2.3.5-А. В качестве иллюстративного ряда можно предложить: 1) работу К. Малевича «Черный квадрат», олицетворяющую крошечную (беспросветную, непроглядную) тьму. Кстати, можно поработать с обучающимися над словом «крошечный» (ничего кроме тьмы, т.е. за пределами света); 2) работу непревзойденного мастера света Архипа Ивановича Куинджи «Лунная ночь на Днепре». Для нее одной была организована выставка. Луна (подобно свече или фонарю) раздвигает темноту, что дает возможность многое увидеть; 3) работу Татьяны Яблонской «Утро», передающую ощущение свободы и бодрости духа, льющихся на зрителя вместе с потоком света из распахнутого окна.



Рис. 2.3.5-А – *вверху*: Малевич К. Черный квадрат. 1929;  
*внизу*: Куинджи А.И. Лунная ночь на Днепре. 1880;  
*справа*: Яблонская Т.Н. Утро. 1954



Рис. 2.3.5-Б – Фотографии времен  
 Великой Отечественной войны:  
 мирные жители, оставшиеся зимой без крова (*слева*),  
 советские солдаты в перерыве между боями  
 греются у костра (*справа*)

Холод – отсутствие тепла. Холодный дом неуютен до тех пор, пока человек не растопит камин, печку (или не подключит отопление)<sup>53</sup>.

<sup>53</sup> Рис. 2.3.5-Б. В качестве иллюстративного ряда можно предложить документальные фотографии времен Великой Отечественной войны,



Чувство голода, как известно, ослабляется по мере насыщения<sup>54</sup>.

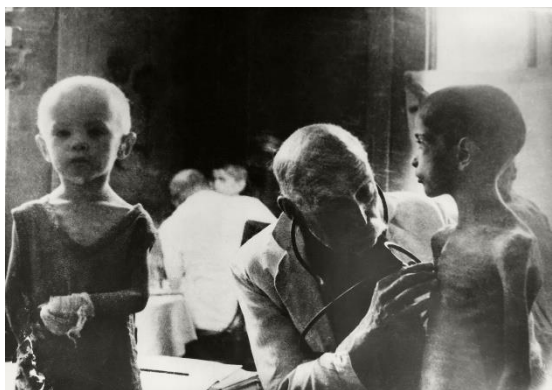


Рис. 2.3.5-В – Дети блокадного Ленинграда (слева фотография; справа реконструкция).



Рис. 2.3.5А – 2.3.5В –  
Графические образы  
сути ДОБРА и зла.  
(Дополнение:  
ДОБРО – коржик, бублик,  
зло – дырка от бублика)

Холод, голод и темнота – условия, непригодные для полноценной жизни человека. Для создания этих условий усилия не нужны. Однако, чтобы осветить, согреть и накормить, нужен труд, нужны усилия.

Приведенные примеры помогают понять, что темнота, холод и голод – это аналогии зла, а свет, тепло и пища – аналогии добра. Добро – это необходимое условие для

---

свидетельствующие о тяжелейших испытаниях, выпавших на долю нашего народа. Зимой люди были рады и небольшому костерку.

<sup>54</sup> Рис. 2.3.5-В. В качестве иллюстративного ряда можно предложить документальные фотографии, рассказывающие о голодающих в осажденном Ленинграде. Хлеб есть – есть надежда на выживание; нет хлеба – и жизнь может закончиться.

жизни человека. Оно не приходит само. Его нужно создавать. Добро творится. Творится Богом (Творцом) и человеком (созданным по образу Бога).



Второй содержательный компонент беседы – приглашение обучающихся к осмыслению древней мудрости, которой придерживались многие поколения наших предков: **«Уклонись от зла и сотвори благо»**. (Это цитата из Ветхого Завета, псалом 33, ст. 15. Библия – письменный фундамент христианской цивилизации. Однако далеко не в каждой аудитории целесообразно называть источник цитаты, о чём свидетельствует многолетний опыт автора по проведению тематических бесед с подрастающим поколением. Чаще всего достаточно сослаться на «древнюю мудрость» или «совет, оставленный нашими предками» и т.п.)

– «Уклонись от зла» ... Как изменится смысл, если сократить фразу? Может быть, мы наблюдаем дублирование смыслов в разных формулировках – «уклонись от зла» и «сотвори благо»?

Ответы обучающихся

Далее можно предложить обучающимся подумать над парой жизненных ситуаций и ответить на вопрос: герои обеих ситуаций «благо не творили», но получилось ли у них хотя бы «избежать зла»?

*Ситуация № 1.* В переполненном городском транспорте едут молодой человек (или девушка) и мужчина (или женщина) преклонных лет. Первый, сидя, «листает» гаджет, опустив на экран глаза, второй – стоит рядом.

*Ситуация № 2.* Показать обучающимся мультфильм, созданный на песню «Окно» (автор музыки и текста Светлана Копылова)<sup>55</sup>.

<sup>55</sup> Рисованный мультфильм на песню «Окно» Светланы Копыловой – <https://www.youtube.com/watch?v=6oqJyZx1TW8&t=2s>

**Вывод:** избежать зла можно только при условии созидания добра. Нейтрального промежутка между добром и злом не существует.

Там, где есть свет, тьма отступает.



Следующий содержательный компонент беседы – поиск самого эффективного способа искоренения зла.

**Задание:** предложите выход из сложившихся ситуаций (их содержание подбирается в соответствии с возрастом обучающихся). Например,

– в классе (или в общественном транспорте) вы испытали на себе агрессию (недоброжелательное высказывание в ваш адрес, вас толкнули и проч.). Ваши дальнейшие действия?

– одноклассник (или коллега) целенаправленно навредил вам (испачкал рабочее место, наябедничал и проч.). В результате вы пострадали (испачкана одежда, или получен выговор от учителя/руководителя). Ваши действия?

– в супружеской паре одна сторона (не вы) нарушила супружескую верность. Каковы ваши действия?

Как правило, варианты ответов самые разнообразные. Однако важно, чтобы обучающиеся осознали: зло не устраняется злом. От ответного зла «мрак сгущается», «холод и голод усиливаются». Ответное зло только усиливает пустоту (в сердце человека, между людьми, между государствами). И лишь добро способно собой заполнить эту мрачную холодную зияющую бездну и превратить ее в цветущую поляну (рис. 2.3.6). Это возможно потому, что Добро ЕСТЬ, а зло – НЕ-ЕСТЬ.



Рис. 2.3.6 – Графический образ способа ликвидации зла



Остановимся еще на одном содержательном компоненте беседы, который призван помочь обучающимся осознать великую силу Добра и немощь зла.

– Вы когда-нибудь просили прощения после ссоры с близким человеком (мамой, папой, другом и т.д.)? Легко это было сделать? Опишите свое состояние. Что вы чувствовали?

Ответы обучающихся

Для того чтобы завалить бездонную яму и на этом месте посадить цветы (рис. 2.3.6), нужно немало усилий. Чтобы не дать развиваться конфликту, тоже нужны недюжинные внутренние силы. Месть, парирование обидчику – это путь уподобления ему, скатывание по наклонной в бездну зла. Для скатывания вниз усилий не надо; а вот чтобы суметь устоять, а тем более подняться – нужна исключительная сила.

Легко в конфликте (ссоре) надуть губки, уйти, отвернуться (сделать вид, что не замечаешь), обозвать, ударить и т.д. Такая реакция свойственна всем детям, ибо они еще не могут управлять собой. А если это делает человек в возрасте? Его можно назвать взрослым, сознательным, сильным?

Далее обучающимся предлагается поразмыслить над жизненными ситуациями:

*Ситуация первая.* Во время Великой Отечественной войны достаточно часто повторялся один и тот же случай: когда по населенным пунктам вели пленных немецких солдат, то мирные советские жители, познавшие все ужасы войны (смерть, голод, холод, страх), совали в руки пленным еду и теплую одежду. Также мирные жители нередко передавали еду и одежду заключенным в лагеря

для военнопленных. Это проявление силы или слабости? (Во время работы над данным вопросом на слайд хорошо бы поместить фотографии времен ВОВ).

*Ситуация вторая.* Когда советские воины вошли в Германию (1944–1945), то помогали местным жителям продовольствием и др., хотя осознавали, что мужья, братья и отцы многих из них расстреливали советские семьи. Почему советские воины поступали противоположно тому, как поступали солдаты вермахта с мирным населением на территории СССР? (Во время работы над данным вопросом на слайд хорошо бы поместить фотографии времен ВОВ).

*Ситуация третья.* В довоенные годы много НЕВИННЫХ людей было осуждено и сослано в лагеря. Охранники как правило не столько охраняли, сколько издевались над заключенными. И вот один из самых свирепых надзирателей оказался в опасности: его лодка по причине непогоды не могла прибиться к берегу, а высокие леденящие волны то и дело окатывали находящегося в лодке охранника. Он замерзал. Это видели заключенные и другие конвоиры. Есть запасной баркас, его можно быстро отвязать...

– Гибнет самый злобный надзиратель. Это происходит на глазах сослуживцев и заключенных, которые ежедневно испытывают его жестокость на себе. Можно попробовать спасти. А, может, не надо? Что скажете?

Ответы обучающихся

О том, чем закончилась эта история, рассказывает очевидец – писатель и журналист Борис Ширяев, бывший в 1920-х годах одним из соловецких заключенных. В Дополнительных материалах к п.1 (§ 2.3) приведен отрывок из его документального романа «Неугасимая лампада».

После ознакомления с текстом, хорошо бы спросить обучающихся, кого из героев этой истории они считают сильным и почему? А кого считают слабым и почему?

*Ситуация четвертая.* В мятежные революционные годы многодетную семью благородного происхождения приговорили к расстрелу. Все семеро – глава семейства, его супруга и мать пятерых детей, сами дети (на тот момент дочерям было 22, 21, 19 и 17 лет, сыну – 13 лет) – в течение нескольких месяцев находились под арестом и ясно осознавали, чем он завершится.

– Какие чувства, по вашему мнению, испытывает благородный человек к имеющим над ним власть негодьям?

Ответы обучающихся

Пояснить, о ком идет речь, было бы педагогически верным только после того, как обучающиеся выскажутся. Как свидетельствуют архивные документы, несмотря на грубое обращение, а нередко и унижительные выходки охранников, все члены семьи последнего русского императора Николая II с поразительным спокойствием и достоинством переносили тяготы неволи. Со стихотворением, написанным великой княжной Ольгой Николаевной Романовой незадолго до расстрела, можно ознакомиться в *Дополнительных материалах* к п. 1 (§ 2.3). Оно поможет нам понять, какие чувства и желания может испытывать молодая девушка, ожидающая скорое завершение своей жизни и жизни горячо любимых ею людей. Подобные чувства характерны для слабого человека?



В качестве еще одного содержательного компонента беседы может быть поиск ответа на вопрос «как стать действительно сильным?».

– Можете перечислить основные способы обретения силы физической?

– Обретение физической силы именно таким способом потребует слишком много времени. А можно ускорить процесс?

– Регулярные физические нагрузки, здоровая сбалансированная пища, неукоснительное соблюдение режима дня.

– Прежде всего, за счет употребления специальных добавок, но при этом будет лишь видимость силы (увеличение мышечной массы) и кратковременность обладания ею (после прекращения действия определенных веществ наступает истощение).

«Видимость силы» и «наличие силы» не одно и то же. Первое приобретается быстрее. Однако этот путь ложный, основанный на стремлении обойти законы природы, которые, как известно, незыблемы. Рано или поздно наступает расплата (подрыв здоровья, истощение).

– Обрести физическую силу можно только при соблюдении законов природы (физических, химических, биологических). Какие вы знаете?

ответы обучающихся<sup>56</sup>

---

<sup>56</sup> Примерные ответы: Опорно-двигательная система подчиняется законам механики. Тренироваться нужно так, чтобы не нарушить законы механики, иначе можно получить растяжения, переломы.

Например, можно вспомнить законы Ньютона – закон инерции, закон ускорения. Чтобы дальше прыгнуть, нужно пробежать некоторое расстояние, а затем оттолкнуться и после этого прыгнуть. Сила, развиваемая мышцами ног, действует лишь в начале прыжка, пока ноги не отделились от земли.

Питание и физические нагрузки во многом подчиняются закону сохранения энергии: энергия не возникает из ничего и не исчезает, а из одного вида энергии переходит в другой в эквивалентных количествах.

Так и сила духа тоже нуждается в тренировке и в здоровой «пище», потому что напрямую подчиняется духовным законам.

Духовные законы, как и законы природы, от человека не зависят. Наоборот, каждый человек не может игнорировать ни природные, ни духовные законы без ущерба для себя.

В качестве примера назовем хотя бы пару фундаментальных законов бытия:

**Закон Любви.** Зло, существующее в душе, является ничем иным, как раной, которую человек наносит сам себе. Злоба – это нож, который человек вонзает в свое сердце, ибо злоба в сердце. Девиз: «Не рань себя ты этой злобой!». Поступи хотя бы по справедливости (ибо справедливость – это низшая планка нравственности), особенно когда вопрос касается общественной жизни.

**Дух творит формы.** Духовная жизнь невидима для стороннего глаза, а часто и для самого человека. Человек САМ формирует своё духовное состояние: мыслями, намерениями, словами, делами. Соответствие этому закону требует порядка в голове и в душе: нужно отслеживать свои мысли и чувства, управлять ими (принять или не принять мысль, разжигать или затушить появившееся чувство) – это выбор исключительно самого человека. Процесс выбора между Добром и злом совершается не только в деяниях, но, прежде всего, в чувствах и мыслях. И прибором, фиксирующим выбор либо в сторону зла, либо в сторону Добра, является совесть. Соблюдение чистоты совести – важное условие доброго устройства человеческого духа, внутреннего мира человека.

Помните сказку о Снежной королеве Г.-Х. Андерсена? Олень просит финку сделать Герду «сильнее всех», чтобы та смогла одолеть Снежную королеву и выволить из ледяного плена Кая. Ответ финки заставляет задуматься: «Сильнее, чем она есть, я не могу ее сделать. Не видишь разве, как велика ее сила? Не видишь, что ей служат и



люди, и звери? Ведь она босая обошла полсвета! Не у нас занимать ей силу, ее сила в ее сердце, в том, что она невинный милый ребенок».



### **Заключение.**

Добро ЕСТЬ, зло – НЕ-ЕСТЬ

ДОБРО реально, зло – виртуально.

ДОБРО – свет и тепло, зло – крошечная  
тьма и вечная мерзлота.

ДОБРО делает человека светлым и теплым, зло – беспросветным и отморозенным.

ДОБРО насыщает, зло – опустошает.

ДОБРО разумно, зло – безумно (бестолково).

ДОБРО созидательно, зло – разрушительно.

ДОБРО ладно (от слова «лад», порядок, согласие), зло – хаосно (беспорядочно, сумбурно).

Задание: устно нарисуйте портрет человека-Добра и портрет человека-зла.

Обучающиеся озвучивают «созданные» ими портреты. Желательно, чтобы и педагог тоже продемонстрировал выполненное задание. Ввиду того, что педагог предварительно готовился к беседе, целесообразнее будет не озвучить, а показать портрет. Например, «Человек труда» и «Потребитель».

Коллективный портрет ЧЕЛОВЕКА-ТРУДА ярко представлен нашим современником автором-исполнителем Сергеем Трофимовым в клипе на песню «Народ» – <https://www.youtube.com/watch?v=5U-QNi55WIQ>



Собирательный портрет «Потребителя» может состоять из слайдов, иллюстрирующих лень, неумение трудиться (в т.ч. не приготовить пищу, а отдать предпочтение «быстрому питанию»), компьютерную зависимость, неуважение к старшим (отсутствие помощи родителям по дому; в городском транспорте не уступать место старшим, инвалидам), непослушание (учителям и родителям), ван-

дализм и хулиганство, и проч. Важно подобрать не экстраординарные сюжеты, а самые будничные, которые воспринимаются сегодня в качестве нормы.

Кроме того, в авторской передаче Н. Михалкова «Бесогон ТВ» от 24.12.2021 г. «Не буди лихо, пока тихо» использован универсальный прием противопоставления Добра и зла: на фоне вдохновляющей на



Рис. 2.3.7 –  
Завершающий  
слайд

защиту от «темной силы» песни «Священная война», исполняемой хором А.В. Александрова, показывается хаос, пустота и безумство в человеческом облики. Это минутный отрывок передачи: с 28.07 по 29.22. <https://www.youtube.com/watch?v=7h8xcDdRd5s>

Завершающим аккордом беседы может стать вопрос, требующий ответа каждого её участника (исключительно перед своей совестью): «На каком из двух портретов я? С кем я?» (рис. 2.3.7).

## 2.

Понятие «толерантность» достаточно активно используется в современном образовательном процессе. Персональные сайты педагогов и их личные страницы в соц. сетях – подтверждение тому. В плане воспитательной работы школы во второй половине ноября намечены мероприятия, приуроченные к международному Дню толерантности (еще один день в календаре был объявлен праздничным в середине 90-х гг. XX века Генеральной Ассамблеей ООН).

Многолетний опыт автора и других коллег, трудящихся на ниве духовно-нравственного воспитания подрастающего поколения, свидетельствует о частом педагогическом промахе при проведении занятия, посвященного толерантности: обычно занятия проходят под девизом «Да здравствует толерантность!» (лат. *Vivat, tolerance!*). Однако здесь кроется опасность. Школьный возраст нуждается в непротиворечивых понятиях. Понятия, содержание которых имеет четко очерченные смысловые границы, способствуют выработке твердой мировоззренческой основы формирующейся личности школьника. Наоборот, понятия, содержащие в себе противоречивые смыслы, способствуют размытию ценностно-смыслового ядра личности и выбору ложных жизненных ориентиров молодым человеком<sup>57</sup>. К таковым относится понятие «толерантность».

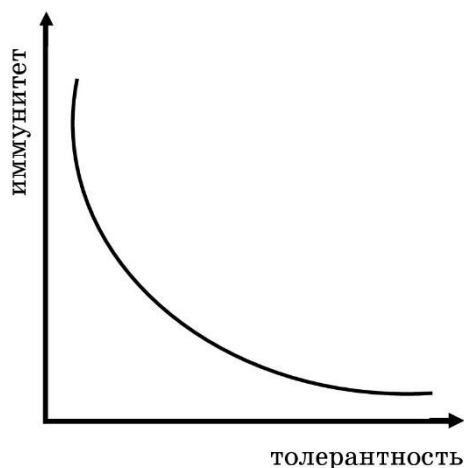
Четкие смысловые границы понятия «толерантность» можно наблюдать в медицине. Однако его экстраполирование из естественнонаучной сферы в гуманитарную привело к размытию смысловых границ и, как следствие, к нескончаемому каскаду социальных, политических и мн.др. проблем.

**Соматический уровень.** Реакцию организма на проникновение *чужеродных* тел на себе испытывал каждый: дискомфорт даже при попадании маленькой занозы в верхние слои кожи, а тем более при проникновении в кровь и внутренние органы агрессивных агентов (болезнетворных микроорганизмов, гельминтов и проч.). Такой организм обладает сильным иммунитетом, а толерантность у него практически отсутствует. Иммунитет – это защита организма, его сопротивляемость, поддержание в нем генетического постоянства; тогда как толерантность

---

<sup>57</sup> В качестве аналогии может служить «ложка дегтя в бочке мёда». О полезных свойствах меда из этой бочки уже можно забыть. В пищу он непригоден.

– неспособность организма поддерживать свою биологическую индивидуальность путём распознавания и удаления чужеродных веществ и клеток (в том числе болезнетворных бактерий и вирусов, а также собственных видоизменённых опухолевых клеток).



Чем выше иммунитет, тем ниже способность организма воспринимать *чужеродные агенты*; чем слабее защитные силы организма, тем организм толерантнее, т.е. его активно оккупируют чужеродные агенты (рис. 2.3.8).

Рис. 2.3.8 –  
Графический образ  
толерантности организма

Сильный иммунитет – признак здоровья, а его ослабление – один из симптомов болезни, в т.ч. и синдрома приобретенного иммунодефицита (СПИД), который нередко чреват летальным исходом.

Важно заметить, что здоровый организм толерантен ко всему полезному: чистому воздуху, качественной пище, огромному количеству симбиотических микроорганизмов, составляющих микрофлору кишечника. Здоровый организм спокойно переносит колебания атмосферного давления, температуры воздуха и проч.

При этом здоровый организм совсем не толерантен ко всему, что может навредить его жизнеспособности.

Подведем итог. Биологическая индивидуальность организма контролируется генетическим кодом. Всё, что может нарушить генетическое постоянство, отторгается здоровым организмом. Напротив, если организм не спо-

собен распознать агенты, несущие опасность его генетическому постоянству, то такая терпимость ко всему (т.е. толерантность) ведет к исчезновению организма во времени и в пространстве.

**Социальный уровень.** Народы, нации тоже имеют «генетический код» – культурный. Если в живой клетке генетический код хранится в ядре, то культурный код – в религии, которая выступает культуро- и государствообразующей в той или иной цивилизации – христианской, исламской, иудейской, буддийской.

**Забота о неповрежденности ценностей и смыслов культурыобразующей религии, способность распознавать всё, что может привести к их мутации, – единственный верный способ сохранения народа, нации во времени и в пространстве.** Ко всему, что не противоречит смыслам и ценностям конкретного культурно-исторического типа, народ, нация веротерпимы и уважительны (для современной риторики более приемлемо слово «толерантны»). Однако любая опасность для поддержания постоянства культурного кода незамедлительно требует соответствующих действий со стороны государства, армии, сферы образования и культуры, общества. Беспечность и легкомыслие в этом вопросе чреваты исчезновением народа и нации во времени и в пространстве (в т.ч. и суверенного государства на карте мира).

Мировая история свидетельствует о мирном, непротиворечивом сожительстве народов, наций (а с ними и государств), сохранивших неповрежденными свои генетические коды. **Здоровая нация самодостаточна и открыта для конструктивного взаимодействия с другими нациями.**

Однако любые претензии к другим народам, нациям, государствам (по поводу их территории, их образа жизни, их традиций и проч.) возникают при проблемах внутри ценностно-смыслового ядра претендующего государства (народа, нации). Мутация, изменение культурного кода (что происходит при беспечном отношении народа,

нации, государства к **своей** вере, религиозным смыслам и ценностям **своей** культуры) приводит к разного рода заболеваниям социального, политического, экономического характера. Яркий пример тому – появление «опухолевых» образований, не совместимых со здоровой культурной тканью: ИГИЛ в исламском мире или фашизм и «бандеровщина» в христианской цивилизации.

**История нашего Отечества являет образец мирного сосуществования в одном государстве русского народа и представителей другой веры, другого образа жизни, другой кухни, других свадебных обрядов и иных традиций. Инаковость другого народа, входившего и входящего в российское государство, воспринималось и воспринимается как данность. Никто ни от кого не требует вынуть своё смыслообразующее ядро национальной жизни и заменить другим.**

В основе жизнедеятельности *здоровой* нации (народа, государства) лежит фундаментальный закон: «любовь к своему, защита ценностей и смыслов своей культуры не предполагает ненависти к иному»<sup>58</sup>.

Однако ненависть к иному (народу, культуре), а также ненависть к собственному (народу, культуре) при восхвалении чужого, – есть проявление болезненного состояния, симптом социальной и нравственной патологии. И именно в этом нездоровом состоянии общества понятие «толерантность» активно используется в социальной сфере и в официальной риторике международных документов.

Одним из наиболее распространенных механизмов замещения ценностно-смыслового ядра национальной жизни является технология, предложенная социологом Дж. Овертоном (Joseph Overton, 1960-2003, США). Ее называют «окна Овертона» (рис. 2.3.9).

---

<sup>58</sup> Важно заметить, что все всемирно известные гении глубоко национальны: в своих трудах отразили культурный код, присущий своему народу, своей нации, а также колорит и своеобразие своей культуры. Однако они смогли достичь такого уровня обобщения, который понятен и другим народам.



Рис. 2.3.9 – Технология уничтожения любого культурного кода (инструмент внедрения асоциальных явлений)

Шесть последовательных шагов (окон) позволяют исказить ценностно-смысловое наполнение собственного культурного кода, а значит, и подрубить на корню суверенность государства, разорвать связь поколений и тем самым поработить народ нравственно, а значит и физически.

Всего шесть последовательных этапов – «немыслимо», «радикально», «приемлемо», «разумно», «популярно», «государственная норма» – позволяют абсурдное и противоречащее культурному коду сделать привычным и легитимным.

Здоровая нация (общество, культура) и больная: в чем главное отличие?

Здоровье обусловлено неповрежденностью ценностно-смыслового ядра культуuroобразующей религии, что дает возможность решительно и без каких-либо сомнений различать добро и зло. При этом добру соответствует нравственное суждение «хорошо», а злу – «плохо».

Во всех традиционных религиях (православие, ислам, буддизм и иудаизм), лежащих в основе культур и народов, входивших в состав Российской империи, СССР, а также сегодня входящих в состав РФ, добро – это «хорошо», а зло – «плохо» (рис. 2.3.10).

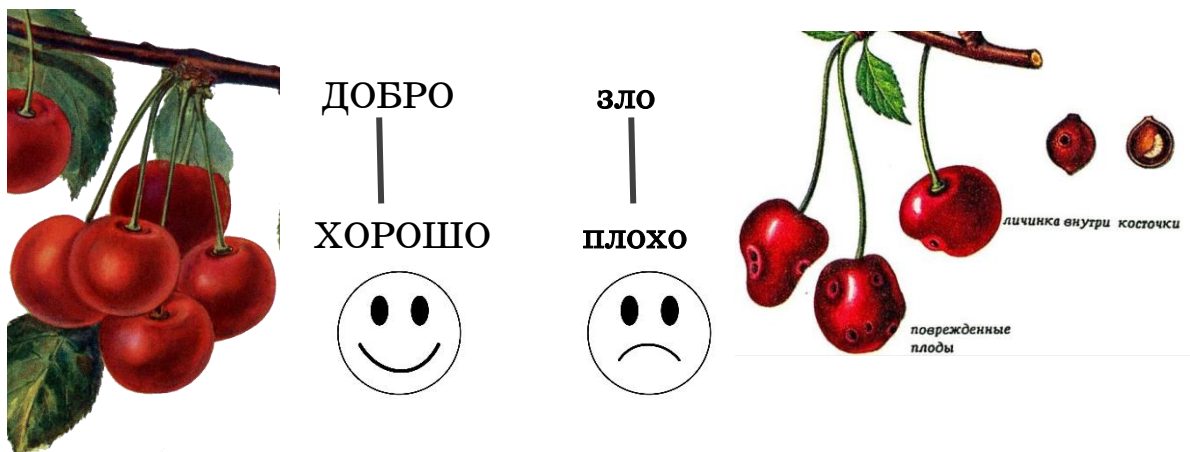


Рис. 2.3.10 – Образ здоровой нации (общества, культуры)

При этом важно заметить, что во все века в каждой культуре были те, кто предпочитал зло (разного рода зависимости (алко-, нарко- и проч.), разгул, крушение семьи и проч.). Но даже в момент выбора зла знали, что это плохо, а потому скрывали свои деяния или пытались исправиться, но только не кичились своим уклонением в сторону зла.

Больное общество (культура, нация) онтологическое добро воспринимает как «плохо», а зло – как «хорошо» (рис. 2.3.11) или же и добро, и зло видит равноценными и равнозначными.

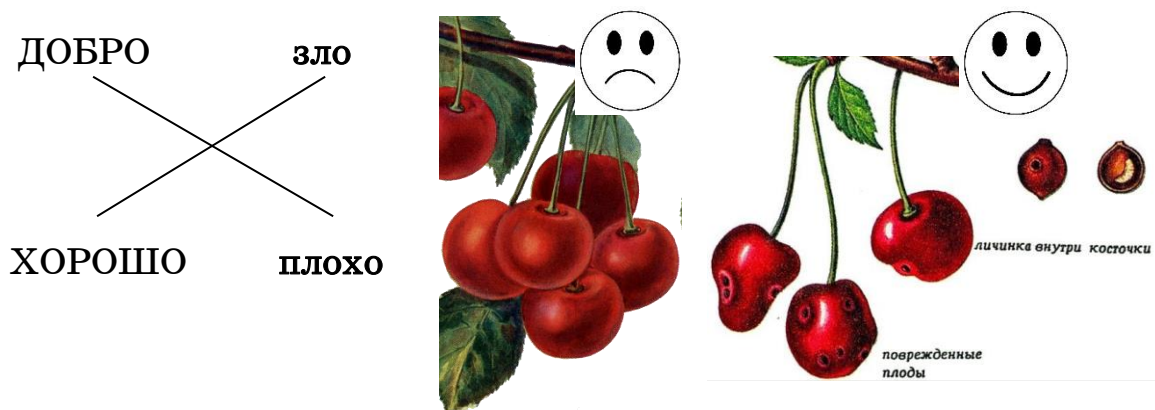


Рис. 2.3.11 – Образ больной нации (общества, культуры)



В качестве примера обратимся к сказке Г.-Х. Андерсена «Снежная королева». Когда Каю в глаз попал осколок ужасного зеркала тролля, то всё, что он раньше любил и ценил – Герду, бабушку, розы на окне – воспринимались им искаженно и вызывали отвращение.

А в фильме-сказке «Марья-искусница», поставленном режиссером Александром Роу по пьесе Евгения Шварца, главная героиня одинаково отстраненно воспринимала и собственного сына, и заколдовавшего ее водяного царя. «Что воля, что неволя – всё равно», – жизненная позиция заколдованной героини.

И Кай, и Марья-искусница смогли заново взглянуть на мир в реальном свете, решительно отличить добро от зла только тогда, когда обрели себя, свои корни.

Образ человека (общества), утратившего ясный трезвый взгляд на очевидность, предпочитающего правде – кривду, запечатлен в работах И. Босха (Jheronimus Bosch, 1450-1516), нидерландского художника (рис. 2.3.12)<sup>59</sup>.

Любая болезнь, как известно, не дает покоя заболевшему, изматывает его. Вот и носители искаженных культурных кодов не способны к ясному трезвенному взгляду на происходящее. Искажения ценностно-смыслового ядра ими объявляются «общечеловеческими», а болезненное состояние, в котором они пребывают, – нормой.

Как прикосновение к ране причиняет страдание, так и даже слабый намек на ненормальность пребывания в состоянии болезни (вызванной искажением традиционных ценностей и смыслов) порождает агрессию. Единственное желание заболевшего – не трогать его, быть к

---

<sup>59</sup> Героини обоих фрагментов расположены перед зеркалом, которое им подставляет персонаж, олицетворяющий зло. На одной картине этот персонаж подсовывает зеркало, нацепив его на свои ягодицы, а на другой – маскируется под горничную. Приведенный фрагмент из работы «Семь смертных грехов...» назван Босхом *Superbia* (лат.), т.е. гордыня, высокомерие, надменность. Стремление признать болезнь (ложь, уродство) за новую «нормальность» возможно только в состоянии непомерной гордости и спеси.

нему терпимым (толерантным). Таким образом, толерантность – потакание развитию «ценностно-смысловой болезни» нации (общества, культуры), безразличие к подмене ее культурного кода, а значит, к неизбежному вырождению своей нации, своего народа, своего рода, себя.



Рис. 2.3.12-А.

Рис. 2.3.12-Б

А. Босх И. Фрагмент работы

«Семь смертных грехов и четыре последние вещи»

Б. Босх И. Фрагмент правой части триптиха

«Сад земных наслаждений» («Музыкальный Ад»)

А если стал порочен целый свет,  
То был тому единственной причиной  
Сам человек: лишь он – источник бед,  
Своих скорбей создатель он единый.

*Данте А. «Божественная комедия»<sup>60</sup>*

<sup>60</sup> Данте А. «Божественная комедия». Чистилище. Песнь 16.

В другом переводе: Вы лучшей власти, вольные, подвластны // И высшей силе, влившей разум в вас; // А небеса к нему и непричастны. // И если мир шатается сейчас, // Причиной – вы, для тех, кто разумеет; // Что это так, покажет мой рассказ.

Одно дело, когда больной испытывает болезненное наслаждение от своего состояния, но совсем иное – когда больной принуждает к этому и всех остальных. Здравомыслящий всегда будет противостоять этому. Единственный *необременительный* путь излечения – самому больному осуществить переоценку ценностей, сличать ее с Божественным Эталоном. «Спасение утопающих – дело рук самих утопающих».

Если больной отказывается произвести ревизию в собственной душе, то его болезнь будет всемерно стремиться распространиться по душам других. Подобно персонажу, принявшему свойский вид (на картине Босха, рис. 2.3.12-А), болезнь незаметно тихонечко завладевает миром.

И только тот, кто неустанно охраняет свой внутренний мир, сверяет его с Божественным Законом, способен противостоять пандемии «ценностно-смыслового уродства».

А вы давно проводили ревизию своей души? В ней точно нет осколка ужасного зеркала Снежной королевы? Как вы это поняли? В процессе сверки – что было выбрано вами в качестве эталона?

### 3.

Тема смерти – еще один вопрос, который находится в центре внимания подрастающего поколения, но практически не раскрывается содержанием современного образования. Естественное течение жизни (одни рождаются, другие умирают), летальные исходы молодых людей во время пандемии и в период военных действий – всё это рождает у современного подростка смысложизненные вопросы, которые, в лучшем случае, остаются без ответа, в худшем – ответ на них дает Internet-контент суицидального характера («группы смерти», игры-стрелялки).

Вопросы, связанные с конечностью жизни человека, смыслом его жизни и смыслом смерти, слишком глубоки, чтобы быть раскрытыми только в свете психологии и педагогики. Вне религиозного контекста к этим вопросам лучше не подступаться.

Ниже приведем конспект тематической беседы, которая состоялась в разных аудиториях: и с четвероклассниками, изучающими основы православной культуры, и со старшеклассниками во внеурочное время, и с педагогами на курсах повышения квалификации (рис. 2.3.13).



Примерная формулировка темы беседы – «Так ли уж нужно знать, помнить и чтить свои корни?». Но озвучивать ее пока не надо. Началом беседы может стать демонстрация изображения дерева (с корнями, стволом и кроной) и приглашение обучающихся подумать, какой орган у дерева главный.

Ответы бывают разными. Однако вне зависимости от ответа, хорошо бы предложить прочесть басню Ивана Андреевича Крылова «Листы и корни» по ролям<sup>61</sup>.

В прекрасный летний день  
Бросая по долине тень,  
Листы на дереве с зефирами шептали,  
Хвалились густотой, зеленостью своей  
И вот как о себе зефирам<sup>62</sup> толковали:  
*«Не правда ли, что мы краса долины всей?  
Что нами дерево так пышно и кудряво,  
Раскидисто и величаво?  
Что б было в нем без нас? Ну, право  
Хвалить себя мы можем без греха!»*

<sup>61</sup> В тексте басни предусмотрены слова автора, корней и листов, т.е. в чтении по ролям участвуют три человека. Листовки с текстом басни можно раздать каждому участнику беседы. Кроме того, текст можно вывести на экран и маркерами разного цвета выделить слова автора, корней и листов.

<sup>62</sup> Зефиры (мн. число) – это традиционно-поэтический образ легких, мягких ветерков, приятных летних дуновений.

*Не мы ль от зноя пастуха  
И странника в тени прохладной укрываем?  
Не мы ль красотью своей  
Плясать сюда пастушек привлекаем?  
У нас же раннею и позднею зарей  
Насвистывает соловей.  
Да вы, зефиры, сами  
Почти не расстаётесь с нами». –*  
**«Примолвить можно бы спасибо тут и нам, –  
Им голос отвечал из-под земли смиренно.  
«Кто смеет говорить столь нагло и надменно!  
Вы кто такие там,  
Что дерзко так считаться с нами стали?» –  
Листы, по дереву шумя, залепетали.  
«Мы те, –  
Им снизу отвечали, –  
Которые, здесь руюсь в темноте,  
Питаем вас. Ужель не узнаете?  
Мы – корни дерева, на коем вы цветете.  
Красуйтесь в добрый час!  
Да только помните ту разницу меж нас,  
Что с новою весной лист новый народится:  
А если корень иссушится,  
Не станет дерева, ни вас».**

Работа над содержанием басни поможет подтвердить правильность ответа обучающихся или же подкорректировать его (в случае, если ответ был неверный).

Далее обучающимся предлагается схема генеалогического древа (с пустыми пространствами для фотографий или надписей) с целью, чтобы каждый ответил на вопрос «Где я (на этом древе)?».

Результатом этого задания должно стать осознание того факта, что каждый обучающийся связан со своим родом (т.е. не подобен молекуле в безвоздушном пространстве); и чем крепче эта связь – тем полноценнее и осмысленнее жизнь.



Рис. 2.3.13 – Логическая схема беседы о значении поминания для души умершего и для величия живущего

Усилению этой мысли, ее кристаллизации может помочь стихотворение Александра Сергеевича Пушкина:

Два чувства дивно близки нам,  
В них обретает сердце пищу:  
**Любовь к родному пепелищу,  
Любовь к отеческим гробам.**

На них основано от века  
По воле Бога самого  
**Самостоянье человека,  
Залог величия его.**

Животворящая святыня!  
Земля без них была б мертва,  
как безотрадная пустыня  
и как алтарь без Божества.

Целесообразно акцентировать внимание обучающихся на выделенном тексте: 1) что конкретно глубоко присуще человеку, 2) и при каких условиях он действительно становится великим?

В качестве контраста можно предложить обучающимся фотографию перекасти-поля – травянистого растения степных и пустынных районов, которое после отмирания гонится ветром, рассеивая семена на большие расстояния. Для перекасти-поля естественно отрываться от своих корней и отдаваться во власть внешних воздействий (воздушным массам). Но это совсем неприемлемо для человека!



Следующий этап беседы посвящен осмыслению факта смерти близкого человека и нашей роли в его сопровождении в последний путь, а также нашей ответственности за облагораживание его могилы.

При подготовке к данному этапу беседы педагогу помогут лекции Александра Васильевича Камкина (1950-2017), доктора исторических наук, профессора, члена-корреспондента РАН, заведующего кафедрой теории,

истории культуры и этнологии Вологодского государственного университета<sup>63</sup>. Александр Васильевич известен также и как автор уникального учебного курса «Истоки» для общеобразовательных школ.

Также при подготовке к беседе педагогу будет полезен материал, представленный в **Дополнительных материалах к п. 3 (§ 2.3.)**.

Свои корни («отеческие гробы» и «родное пепелище») любить можно по-разному. Эту разницу лаконично передают два слова – «помнить» и «поминать».

Братские могилы, могилы близких нам людей являются местами особого почитания. В определенные дни (9 мая, день смерти конкретного близкого нам человека и в иные даты) мы посещаем могилы, облагораживаем их. Мы **ПОМНИМ** ушедших от нас. Они живы в нашей памяти. Но мы тоже не вечны. Таким образом, жесткая детерминация (зависимость) жизни человека его телесностью и памятью социума (о его делах, причём не только добрых, но и злых) – это точка зрения с позиции материализма.

Тогда как все традиционные российские религии сохраняют веру в загробную жизнь и воскресение мертвых. (Хотя тело и умирает, но человек продолжает жить **реально**, т.е. вне зависимости от того, помним мы его или нет.) В частности, в христианской традиции вера в вечную жизнь связана с воскресением Христа, а поэтому смерть тела понимается не как трагедия и безысходность, а как этап жизни. Личность человека неуничтожима.

**ПОМИНОВЕНИЕ**, т.е. молитвенная память – способ **реального общения** с людьми умершими. Живя на земле, мы общаемся друг с другом при помощи речи, органов чувств, а с перешедшими в мир иной (в русском языке

---

<sup>63</sup> Видеозапись одной из лекций размещена по ссылке <https://www.youtube.com/watch?v=TA8n4oM9nHE>. Особенное внимание обратите на отрывок с 42 по 47.50 минуты. Однако данный отрывок важно услышать, осмыслить в контексте **ВСЕЙ** лекции.



есть устойчивое выражение «на тот свет»<sup>64</sup>), – при помощи молитвы.

**И возвратится прах в землю, чем он и был;  
а дух возвратится к Богу, Который дал его  
(Екклесиаст, 12:7).**

«Тело в землю, душа – к Богу» – краткое переложение духовного закона, о котором говорится в книге Екклесиаст.

\*\*\*

**Отрезвитесь, как должно, и не грешите; ибо, к стыду вашему скажу, некоторые из вас не знают Бога. <...> Безрассудный! то, что ты сеешь, не оживёт, если не умрёт. <...> Плоть и кровь не могут наследовать Царствия Божия, и тление не наследует нетления.**

(цитаты из 1-го Послания апостола Павла к Коринфянам, глава 15).

Один из примеров молитвенного общения с давно ушедшими родственниками приводит доктор исторических наук, профессор А.В. Камкин<sup>65</sup>: «Я разыскивал свою родословную. Сидел в архивах работал. У меня предки не дворяне, не генералы, а крестьяне; жили в одной из деревень Тотемского уезда Вологодской губернии. В Вологодской области не было никаких интервенций, войн, а поэтому архивные документы сохранились до середины XVIII века.

Изучая документы, я нахожу одного предка, другого предка, выписываю их имена, даты жизни. И каждый

---

<sup>64</sup> Важно заметить, что среди словосочетаний, обозначающих загробную жизнь («мир иной», «тот свет») нет ничего, что указывало бы на тупик или тьму. Есть «жизнь, мир, свет», но нет им противоположных.

<sup>65</sup> Ссылка на видеозапись лекции А.В. Камкина дана страницей ранее.

раз, встречаясь с новым именем, я вдруг испытываю волнение. Не знаю почему. Разве может взволновать историка имя да дата? И я решил посоветоваться с известным этнографом, создателем школы отечественных этнографов Мариной Михайловной Громыко. «Разве ты так и не понял причину своего волнения?» – удивилась она. «За твоих предков никто не молился почти 200 лет. Ты открыл их имена, значит должен молиться за этих людей».

Обратимся еще к одному примеру, который рассказан широко известным проповедником епископом Антонием Сурожским (1914–2003): «Некоторое время назад пришел ко мне человек восьмидесяти с лишним лет. Он искал совета, потому что не мог больше выносить ту муку, в какой жил лет шестьдесят. Во время гражданской войны в России он убил любимую девушку. Они горячо любили друг друга и собирались пожениться, но во время перестрелки она внезапно высунулась, и он нечаянно застрелил ее. И шестьдесят лет он не мог найти покоя.

Он не только оборвал жизнь, которая была бесконечно ему дорога, он оборвал жизнь, которая расцветала и была бесконечно дорога для любимой им девушки. Он сказал мне, что молился, просил прощения у Господа, ходил на исповедь, каялся, получал разрешительную молитву и причащался, – делал все, что подсказывало воображение ему и тем, к кому он обращался, но так и не обрел покоя.

Охваченный горячим состраданием и сочувствием, я сказал ему: «Вы обращались ко Христу, Которого вы не убивали, к священникам, которым вы не нанесли вреда. Почему вы никогда не подумали обратиться к девушке, которую вы убили?». Он изумился: «Разве не Бог дает прощение? Ведь только Он один и может прощать грехи людей на земле...». Разумеется, это так. Но я сказал ему, что если девушка, которую он убил, простит его, если она заступится за него, то даже Бог не может пройти мимо ее прощения.

Я предложил ему сесть после вечерних молитв и рассказать этой девушке о шестидесяти годах душевных

страданий, об опустошенном сердце, о пережитой им муке, попросить ее прощения, а затем попросить также заступиться за него и испросить у Господа покоя его сердцу, если она простила.

Он так сделал, и покой пришел... То, что не было совершено на земле, может быть исполнено. То, что не было завершено на земле, может быть исцелено позднее, но ценной, возможно, многолетнего страдания и угрызений совести, слез и томления».

Поминовение способствует не столько внешнему облагораживанию могилы, сколько внутреннему, духовному преобразению поминаемого и поминающего. Поминовение позволяет восстановить утраченную связь с умершим человеком, укрепить его дух. Недаром в память о погибших воинах возводили храмы, где по сей день возносятся молитвы. Например, Казанский храм на Красной площади построен в память об окончании смуты и изгнании польских интервентов (1612–1613 гг.), храм Христа Спасителя (Москва) построен в память о павших в Отечественную войну (1812–1813 гг.), Спасо-Бородинский монастырь (Московская область, Можайский район, с. Семеновское) возведен на месте Бородинского сражения.

Кроме того, немаловажно обратить внимание обучающихся, что вопрос о поминовении неразрывно связан с осмыслением вечной жизни. Человек умер, мы поддерживаем его своим молитвенным общением, потому что впереди воскресение всех людей.

Прикоснуться к осмыслению этого вопроса помогут работы отечественного философа И.А. Ильина, британского писателя К. Льюиса<sup>66</sup>, русского поэта Серебряного века К. Бальмонта, а также письмо, найденное в шинели погибшего в годы Великой Отечественной войны солдата Александра Зацепина (см. Дополнительные материалы к п. 3 § 2.3).

---

<sup>66</sup> «Хроники Нарнии» – одна из известных работ К. Льюиса.



Заключительный этап беседы призван помочь обучающимся познакомиться с традицией поминания, характерной для православной культуры, например, с родительскими суббота́ми, предусмотренными церковным календарем. В ходе данной беседы достаточно прикоснуться к истории установления хотя бы одной родительской субботы.

После победной битвы 8 сентября 1380 года с поля Куликова не вернулось почти 250 тысяч воинов, защищавших наше Отечество. Общая молитва семей, не дождавшихся своих мужей, братьев и отцов, войска русского, великого князя Димитрия Донского и преподобного Сергия Радонежского была вознесена в Троицкой обители (сегодня это Свято-Троицкая Сергиева Лавра в Сергиевом Посаде). Впоследствии великий князь Дмитрий Донской установил совершать заупокойное богослужение по павшим на Куликовском поле в ближайшую субботу перед днем памяти святого Димитрия Солунского (8 ноября) – небесного покровителя русского князя. Первоначально поминовение совершалось по всем воинам, павшим в этом сражении. Постепенно Дмитриевская суббота стала днем заупокойного поминовения всех усопших православных христиан.

Также важно подчеркнуть, что молитва об усопшем должна возноситься не только (и не столько) священником, сколько каждым из нас. На рис. 2.3.13 показаны ценностные ориентиры, к осмыслению которых педагог подводит обучающихся: «самостоянье человека, его величие» – в почитании своих предков, в том числе и в их молитвенном поминовении. При несформированности духовных ценностей их место занимают их тени – самоуверенность и посредственность.

Какое качество вам ближе: уверенность в себе или самоуверенность? Уверенного в себе человека или же само-

уверенного вы выбрали бы своим другом? Почему? Слушаться родителей, уважать их и почитать – это слабость или сила? А если одно поколение помнит, почитает и поминает ушедшее поколение – это формальная дань традиции или укрепление собственной силы? Достаточно ли возлагать цветы и венки на братские могилы? Почему? Обоснуйте свой ответ.

Как правило, интерес обучающихся вызывает и традиция поминальной трапезы. Задумывались ли вы, почему на поминках в самом начале подают кутью – блюдо из пшеницы, риса и плодов сливы или винограда (изюм)? Семена означают, что усопший воскреснет, подобно как истлевшее в земле зерно потом приносит обильные плоды.

Другое поминальное блюдо мы употребляем довольно часто, хотя и не догадываемся о его значении. Это бородинский хлеб. Супруга генерал-майора Александра Алексеевича Тучкова, погибшего в Бородинском сражении, в память о муже сначала построила небольшую часовню, а затем по разрешению царя основала монастырь, где неустанно возносились заупокойные молитвы. Будучи настоятельницей монастыря вместе с родственницами павших на поле брани, она выпекала хлеб, чёрный, с кориандром или тмином как символом картечи.

А что делаете вы для своих усопших близких?

#### 4.

Воспитательное занятие, посвященное науке как базовой национальной ценности, может иметь следующие содержательные блоки.



Во-первых, для того чтобы предмет беседы был раскрыт исчерпывающе, необходимо различать его сущность от явления. Со-

вет «зреть в корень» указывает на необходимость обнаружить сущность, первопричину явления.

Задумывались ли мы, почему любые изменения в природе называются явлениями? Дождь, снег, ветер, перелет птиц, распускание почек, листопад и мн.др. – это всё следствия конкретных сущностных, базовых законов.

При построении беседы педагога с обучающимися, касающейся **науки**, тоже необходимо различать сущностные основания науки от того, как она воспринимается, понимается (и научной общественностью, и сторонними людьми).

Неоценимым помощником педагогу в проведении воспитательного мероприятия, посвященного науке, является язык. Обращение к этимологии слова «наука» многое приоткрывает.

Славянское нау́къ (ударение на первый слог) обозначает «глубокое осмысление с претворением в практике» или такое изучение науки, которое позволяет открыть истинный смысл мироздания, человеческой жизни. В современных словарях науке дается следующее определение: «сфера человеческой деятельности, функция которой – выработка и теоретическая систематизация **объективных знаний о действительности**». Важно заметить, что «объективность» это и есть суть объекта, которая существует вне нас и не зависимо от нас. Таким образом, наука призвана выявить сущность исследуемого ею объекта, а не выдавать явление за сущность.

Об этой стратегической цели науки еще в 1750 году поэтично сказал будущий основатель первого российского университета Михаил Васильевич Ломоносов:

Везде исследуйте всечасно,  
Что есть велико и прекрасно,  
Чего еще не видел свет...



Во-вторых, наука – это путь постижения мироздания. Наука изучает то, к появлению чего человек не имеет никакого отношения. Это природа (естественные науки) и законы существования социума (гуманитарные науки).

И чем ближе ученый приближается к сущности исследуемого им объекта и предмета (а не скользит по поверхности явленного этим предметом), тем более непоколебимой становится его уверенность в присутствии Творца этого мира. Поэтому среди ученых с мировым именем немало глубоко верующих.

Мысль о диалоге Творца и исследователя Его творения ярко отражена в картине польского художника Яна Матейко о революционном открытии – гелиоцентрической системе мира.



Рис. 2.3.14 –  
Ян Матейко.  
Коперник.  
Беседа с Богом.  
1873



В-третьих, наука призвана свидетельствовать реальные результаты своего постижения мира, а не искажать факты и не замалчивать (если они не вписываются в картину мира, составленной той или иной научной школой).

Приведем цитату советского и российского нейрофизиолога, крупного исследователя мозга, научного руководителя Института мозга человека РАН Натальи Петровны Бехтеревой (рис. 2.3.15).



Рис. 2.3.15 –  
Наталья Петровна  
Бехтерева  
(1924–2008)

«Моя тяга к вере в иное, чем принято сейчас в научном мире, происхождение мозга и, следовательно, человека базируется на исключительной сложности и, как принято считать, сверхизбыточности мозга. (Конечно, могла быть такая мутация, но что сохранило именно её? Хотя, в то же время, где та планета, на которой исходные требования к мозгу на много порядков выше?)

Эти мысли не увядают у меня с годами нейрофизиологического общения с живым человеческим мозгом. Боюсь, что наш «железобетонный» материализм иногда всё же лишает нас непредвзятого взгляда на события, без их обязательного строго определённого философского обрамления (одного-единственного, которое «обязательно верно», а то, что в него не вписывается – то «от лукавого»)<sup>67</sup>.

И далее Наталья Петровна подчёркивает: «Учёный не имеет права отвергать факты (если он учёный!!!) только потому, что они не вписываются в догму, мировоззрение»<sup>68</sup>.

---

<sup>67</sup> Бехтерева Н.П. Магия мозга и лабиринты жизни. СПб., 1999. С. 36.

<sup>68</sup> Там же. С. 98.





Еще один содержательный блок беседы целесообразно посвятить нравственному подвигу ученых. Наука – это не абстракция. Мир постигает человек (ученый), поэтому воспитательный потенциал науки всегда сублимируется в лицах. В воспитательной беседе педагога с обучающимися важно олицетворение науки<sup>69</sup>.

Первое, о чем важно сказать. Ученый посвящает всего себя науке, чтобы проникнуть в суть мироздания. Нередко это происходит безвозмездно. Он жертвует не только временем и силами, но и здоровьем, а нередко и жизнью.

Директор Сталинградского медицинского института и участник сражения А. И. Бернштейн вспоминает: «Я никогда не забуду этой пережитой бомбардировки на переправе. Ад мне рисуется курортом в сравнении с тем, что мы пережили. О погребении во время боев речи не шло. Назревала эпидемия холеры. В одном из подвалов разрушенного дома Ермольева создала импровизированную лабораторию, в которой вырастила необходимое количество бактериофага. Зинаида Ермольева так организовала работу в Сталинграде, что в сутки 50 тыс. человек получали вакцину бактериофага, а 2 тыс. медработников ежедневно обследовали 15 тыс. горожан. К концу августа 1942 года с холерной эпидемией было покончено».



Рис. 2.3.16 –  
Зинаида  
Виссарионовна  
Ермольева  
(1898-1974)  
  
Советский  
микробиолог  
и эпидемиолог

<sup>69</sup> Русское «олицетворение» на латыни звучит как «персонификация» (от лат. persona «лицо» + facio «делаю»).

Деньги от премии Зинаида Виссарионовна потратила на создание истребителя Ла-5, получившего гордое имя «Зинаида Ермольева». Немаловажным для мировой медицинской общественности стала монография «Холера», вышедшая в 1942 года. В ней исследовательница обобщила свой уникальный 20-летний опыт борьбы с заразой.

Кроме того, Ермольеву называли «Госпожа Пенициллин» за создание в 1942 году отечественного антибиотика. «Ни одной отрезанной ноги!» – это была самая большая похвала для учёного.

\*\*\*

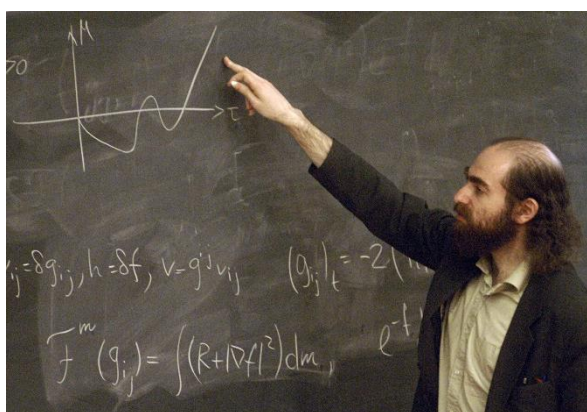


Рис. 2.3.17 –  
Григорий Яковлевич  
Перельман  
(р. 1966, Россия)

Российский математик Г.Я. Перельман в 2007 году был удостоен премии в 1 млн \$ за одно из своих открытий, но отказался от нее.

Причиной отказа явилось несправедливое распределение премии: весомый вклад в решение задачи, за которую Перельман был отмечен, внес и другой математик (из США).

Однако Премия была назначена только Григорию Яковлевичу.

Второе, о чем необходимо упомянуть педагогу при олицетворении науки, это готовность ученого защищать истину от лжи.

Пример тому – академик Николай Иванович Вавилов и его ученик, желающий не столько познать истину, сколько показать себя на ее фоне, чем и снискал поддержку у власть имущих.

Выдающийся русский и советский ученый-генетик, химик, географ, общественный и государственный дея-

тель, под руководством которого была собрана крупнейшая в мире коллекция семян культурных растений и тем самым был обеспечен продовольствием весь мир, умер от истощения в тюрьме.

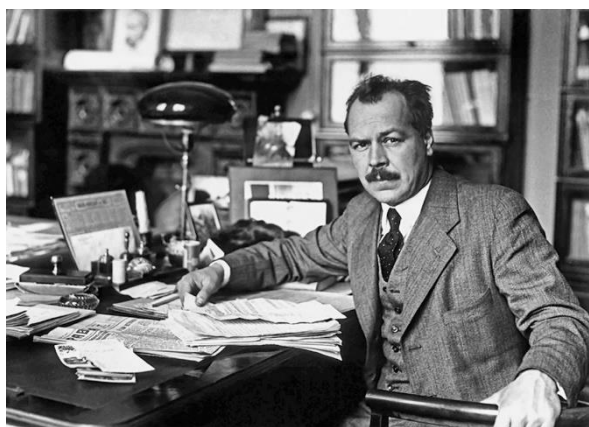


Рис. 2.3.18.  
Николай Иванович Вавилов  
(1887–1943)

В заключении Вавилов оказался по ложному доносу малограмотных ученых, не способных исследовать глубины мироздания. От своих научных убеждений Вавилов не отказался.



В завершении беседы о науке рассмотрим еще один содержательный блок. Его задача – помочь обучающимся задуматься о своём призвании.

Все истинные ученые – «болеющие» своим делом люди. Они могут претерпевать разнообразные жизненные трудности, но не останавливаются в постижении мироздания. Классический пример – Михаил Васильевич Ломоносов (рис. 2.3.19). Родился в далекой деревне, в семье не разделяли его стремления учиться, ушел пешком до Москвы, там тоже были свои трудности. Лаконично о свободном волеизъявлении Ломоносова сказал Николай Некрасов в стихотворении «Школьник» (1856):

Как архангельский мужик  
По своей и Божьей воле  
Стал разумен и велик.

Обращает на себя внимание слово «призвание»: Кто-то призывает тебя. Чтобы реализовать своё призвание, нужна и своя воля, и Божья (что и показано Некрасовым).



Рис. 2.3.19 – Картина «Юноша Ломоносов на пути в Москву» Н.И. Кислякова (1948) и портрет М.В. Ломоносова

Еще один пример из школьных учебников по биологии – Антони ван Левенгук (рис. 2.3.20). Важно заметить, что он не заканчивал университет, не имел ученого звания, но известен на весь мир как основоположник научной микроскопии, нидерландский натуралист, первый конструктор микроскопов, исследовавший структуру различных форм живой материи.

Родился в семье корзищика, в детстве потерял отца, учился на бухгалтера, впоследствии купил торговую лавку. Говоря современным языком, Левенгук был мелким предпринимателем. Но однажды он увидел микроскоп в галантерейной лавке, в которой подрабатывал, будучи студентом, и это решило его дальнейшую судьбу. Днем он торговал в своей лавке, а ночами шлифовал

стекла. Занятие это было трудоемким и требовало особой точности. Благодаря своему упорству Левенгук первым увидел эритроциты, описал дрожжи, одноклеточные организмы, зарисовал сперматозоиды. Он отправлял в Лондонское королевское общество письма, которые предназначались для публикации.



Рис. 2.3.20 –  
Антони ван Левенгук  
(1632–1723)

Надо признать, что за два десятилетия работы со старшеклассниками и студентами, автор данной книги в основном слышала такие ответы: «играть в компьютерные игры», «сон не променяю ни на что; всё свободное время сплю». Крайне редко молодые люди могут поделиться впечатлениями от вдохновляющего их дела (чинить автомобили, читать художественную литературу, собирать компьютеры, готовить пищу и т.д.).

Этот факт свидетельствует о том, что крайне важно приглашать юношество к осмыслению своего призвания,

Таким образом, всё свободное время мелкого торговца было посвящено исследованию мира при помощи микроскопа.

После ознакомления обучающихся с биографией того или иного ученого, желательно обсудить с ними следующий вопрос:

А есть ли у вас какое-либо дело, интерес, которому вы отдаете свое время? Какое дело заставляет вас забыть о еде, о сне?

которое в свою очередь помогает правильно выбрать профессию.

Таким образом, беседа о науке, прежде всего, это беседа о человеке, о каждом из нас, о выборе каждым из нас не столько жизненного пути, сколько принципиальной позиции на выбранном пути – честь или бесчестье, честность или ложь, порядочность или низость, принципиальность или беспринципность, подвижничество (самоотверженность) или эгоизм (шкурничество), защита истины или небрежное к ней отношение, а нередко и умышленное её поругание.

## 5.

Воспитательный потенциал бесед о природе раскрывается, прежде всего, в осмыслении источника экологических проблем. Речь идет о человеке, его отношении к природе.

Надо признать, что большинство представленных в Internet-пространстве конспектов классных часов экологической направленности содержат перечисление следов деятельности человека: загрязнение водоемов, воздуха, почвы; появление озоновых дыр и проч. Без сомнения, предлагаемые обучающимся фотографии (выбросившихся на берег дельфинов, заглотивших целлофан морских черепах, арктических животных, которым приходится соседствовать с кучами мусора) вызывают чувство жалости к «братьям нашим меньшим». Однако большинство обучающихся в нашей стране проживают в населенных пунктах лесостепной и степной зон, и не осознают своей роли в экологической катастрофе. Есть «Я-хороший», а всё, о чем говорится на занятии, сотворено каким-то «плохим дядькой». Говорить о результативности воспитательной функции подобных занятий не приходится: здесь наблюдается оттачивание навыка оценивания «со стороны», навешивание ярлыков. Так обычно оценивается

начальство, соседи, одноклассники/сослуживцы, попутчики в транспорте. А что делаю я? Какой я? Как правило, осмысления своего реального отношения к природе не происходит.

Экология – наука о доме. Земля – дом, в котором проживают не только человек, но и миллионы видов животных и растений, грибов и бактерий, вирусов.

Природа создана не человеком. К ее появлению/творению человек не имеет никакого отношения. Он – один из, однако... Человек приходит в этот мир последним, когда мир уже сформирован. Так, на разного рода важных мероприятиях руководитель высокого ранга (царь, император, президент и проч.) приходит после того, как всё необходимое подготовлено и все участники собрались.

Согласно теории эволюции, человек – вершина эволюционной лестницы; согласно теории сотворения мира, человек – сотворен позже всех других существ, вся земля дается ему для заботливого обладания.

Свое взаимотношение с миром человек может выстраивать двояко: либо как рачительный хозяин, понимающий свою ответственность за сохранение и преумножение всего, над чем он поставлен (рис. 2.2.1а), либо как беспощадный властелин, который во всем видит лишь средство удовлетворения своих эгоистических потребностей (рис. 2.2.1б). В первом случае человек выстраивает отношения с природой на основе **со-бытия или событийности** («я ответственный перед Творцом за оставленное мне хозяйство»), в другом – на основе **владения** («я главный, что хочу – то ворочу»). Второй способ хозяйствования человека в природе и является ключевой проблемой современности: все экологические проблемы – проблемы самого человека.

Важно обратить внимание обучающихся на концептуальные законы сосуществования человека и природы. К осмыслению экологических законов (например, четыре закона Б. Коммонера) важно присовокупить и духовные законы (например, святого Максима Исповедника).

## Б. Коммонер

- Всё связано со всем
- Всё должно куда-то деваться
- Природа знает лучше
- Ничто не даётся даром

## Св. Максим Исповедник

Человек может превратить в рай всю землю только тогда, когда он будет носить рай в самом себе.

## ВЫВОДЫ к § 2.3

По аналогии со способом резюмирования, который был использован в предыдущих параграфах, подведем итог рассмотрения методических идей, предложенных в данном параграфе.

За основу возьмем южные двери Исаакиевского собора Санкт-Петербурга (скульптор И.П. Витали, 1841-1846; дуб, бронза): на обеих створках многофигурные барельефы; общая площадь дверей составляет около 42 м<sup>2</sup>; одна створка весит 10 тонн, открывается при помощи специального механизма.

На дверях изображены сюжеты из житий русских святых – св. Владимира Киевского и св. Александра Невского.

Почему для резюмирования были выбраны мощные двустворчатые двери, а не мозаика из многочисленных элементов?

Во-первых, в этом параграфе были рассмотрены две взаимодополняющие ценностные сферы бытия человека – наука (знание) и религия (вера).

Природа как базовая национальная ценность может быть рассмотрена как с научной, так и с религиозной точки зрения. «Природа есть в некотором смысле Евангелие, благовествующее громко творческую силу, премуд-



рость и всякое величие Бога», – утверждал первый крупный ученый-естествоиспытатель и основатель Московского университета М. В. Ломоносов.

Во-вторых, методические рекомендации, представленные в данном параграфе, больше посвящены «осмыслению», тщательному отбору содержания бесед, а не феерии методических приемов и визуальных эффектов.

При желании читатель может сформулировать недостающие выводы и восполнить ими предложенный ниже список.



Различение  
сущности  
понятия  
от  
его явлений

Прием аналогии  
в понимании  
отправной точки  
всего  
перечня базовых  
национальных  
ценностей –  
Добра и зла

Осмысление  
духовных основ  
**ТОЛЕРАНТНОСТИ**  
(вопроса, активно  
востребованного в  
воспитательной  
работе) и **СМЕРТИ**  
(вопроса, который  
активно  
замалчивается  
в работе  
с молодежью)

Осмысление каждого  
поднимаемого вопроса  
в контексте лично-  
ориентированной позиции  
(например, «каково моё  
призвание?» или  
«в чем выражается моя  
ответственность?»)

Устное  
составление  
портрета  
человека-Добра  
и человека-зла

## Рекомендуемая литература и источники

1. Бальмонт К.Д. Смерть / К.Д. Бальмонт. Собрание сочинений в 7 томах. – Т. 1. Полное собрание стихов 1909-1914 гг. – Москва: Книжный клуб Книговек, 2010. – С. 23-24. – Режим доступа: <https://clck.ru/nxB2q>
2. Бехтерева Н.П. Магия мозга и лабиринты жизни. – Санкт-Петербург, 1999. – 134 с.
3. Данте А. Божественная комедия / А. Данте. – Москва: АСТ, 2020. – 800 с.
4. Зацепа А. Предсмертное письмо // Цит. по: Пестов Н.Е. Современная практика православного благочестия: в 2 томах. – Санкт-Петербург: САТИСЪ, 1999. - Т.1. – С. 664.
5. Ильин И.А. О бессмертии (письмо второе) // И.А. Ильин. Я вглядываюсь в жизнь. Книга раздумий. – Москва: Эксмо, 2007. – С. 279-285.
6. Ильин И.А. О смерти (письмо первое) // И.А. Ильин. Я вглядываюсь в жизнь. Книга раздумий. – Москва: Эксмо, 2007. – С. 273-278.
7. Камкин А.В. О системе в духовно-нравственном воспитании: видеозапись лекции / А.В. Камкин // Православный образовательный видеоканал «Покров», 2005. – Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=TA8n4oM9nHE>
8. Льюис К. С. Просто христианство / К.С. Льюис; [Пер. с англ. И. Череватой при участии Н. Трауберг] – Москва, 2003. – 191 с.
9. Михалков Н.С. Не буди лихо, пока оно тихо // Бесогон ТВ: авторская передача Н.С. Михалкова от 24.12.2021. – Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=7h8xcDdRd5s>
10. Окно: мультипликационный фильм на песню-притчу С. Копыловой; авт. А. Вассель, А.В. Воронова, Н.С. Дмитриева. - Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=6oqJyZx1TW8&t=2s>
11. Осипов А. И.: профессор Московской Духовной Академии: официальный сайт. – Режим доступа: <https://alexey-osipov.ru/>



- 12 Трофимов С. Народ: премьера клипа / реж. Б. Барадиев, 2021. – Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=5U-QHi55WlQ>



- 13 Фасмер М. Этимологический словарь русского языка: в 4 тт. / перевод с нем. И дополнения члена-корр. АН СССР О.Н. Трубачева. – Москва: Прогресс, 1987. – 864 с.



- 14 Ширяев Б.Н. Неугасимая лампада / Б.Н. Ширяев. – Москва: Изд-во Сретенского монастыря, 2018. – 432 с.

### Дополнительные материалы к § 2.3

#### *Дополнительные материалы к п. 1*

***Борис Николаевич Ширяев***  
**АРХИЕПИСКОП СОЛОВЕЦКИЙ**  
(отрывок из документального романа  
«Неугасимая лампада»)

Погода на Соловках непредсказуема. Штиль за считанные минуты может смениться штормом. Все заключенные и охранники СЛОНа – Соловецкого лагеря особого назначения – об этом знали... Случаев гибели на воде здесь было множество.

Как-то раз буря унесла в открытое море лодку, в которой среди четверых рыбаков находился самый злобный лагерный охранник – некий Сухов. Заключенные и солдаты, собравшиеся на берегу, были убеждены: гибель лодки вместе с людьми неминуема.

<...> Там, вдали, мелькала черная точка, то скрываясь, то вновь показываясь на мгновение. Там шла отчаянная борьба человека со злобной, хитрой стихией. Стихия побеждала.

– Да, в этакой каше и от берега не отойдешь, куда уж там вырваться, – проговорил чекист, вытирая платком стекла бинокля. – Пропал Сухов! Пиши полкового военкома в расход!

– Ну, это еще как Бог даст, – прозвучал негромкий, но полный глубокой внутренней силы голос.

Все невольно обернулись к невысокому плотному рыбаку с седоватой окладистой бородой.

– Кто со мною, во славу Божию, на спасение душ человеческих? – так же тихо и уверенно продолжал рыбак, обводя глазами толпу и зорко вглядываясь в глаза каждого. – Ты, отец Спиридон, ты, отец Тихон, да вот этих соловецких двое... Так и ладно будет. Волоките карбас на море!

– Не позволю! – вдруг взорвался чекист. – Без охраны и разрешения начальства в море не выпущу!

– Начальство – вон оно, в шуге, а от охраны мы не отказываемся. Садись в баркас, товарищ Конев!

Чекист как-то разом сжался, обмяк и молча отошел от берега.

– Готово?

– Баркас на воде, владыка!

– С Богом!

Бородатый рыбак, отправившийся в пучину на спасение охранника Сухова, был никто иной, как священномученик Иларион (Троицкий). Ссылный епископат в знак особого уважения избрал святителя Илариона своим архипастырем — главой Соловецкого православного духовенства. Во время молитвы верующие на Соловках поминали его «архиепископом Соловецким». Авторитет архиепископа Илариона на Соловках был столь высок, что воспротивиться намерению владыки никто не посмел.

Владыка Иларион стал у рулевого правила, и лодка, медленно пробиваясь сквозь заторы, отошла от берега.

Спустились сумерки. Их сменила студеная, ветреная соловецкая ночь, но никто не ушел с пристани. Забегали в тепло, грелись и снова возвращались. Нечто единое и великое спаяло этих людей. Всех без различия. Даже чекиста с биноклем. Шепотом говорили между собой, шепотом молились Богу. Верили и сомневались. Сомневались и верили.

– Никто, как Бог!

– Без Его воли шуга не отпустит.

Осторожно вслушивались в ночные шорохи моря, буравили глазами нависшую над ним тьму. Еще шептали. Еще молились.

Но лишь тогда, когда солнце разогнало стену прибрежного тумана, увидели возвращавшуюся лодку и в ней не четырех, а девять человек.

И тогда все, кто был на пристани – монахи, каторжники, охранники, – все без различия, крестясь, опустились на колени.

– Истинное чудо! Спас Господь!

– Спас Господь! – сказал и владыка Иларион, вытаскивая из карбаса окончательно обессилевшего Сухова.

Пасха в том году была поздняя, в мае, когда нежаркое северное солнце уже подолгу висело на сером, бледном небе. Весна наступила, и я, состоявший тогда по своей каторжной должности в распоряжении военкома Особого Соловецкого полка Сухова, однажды, когда тихо и сладостно распускались почки на худосочных соловецких березках, шел с ним мимо того Распятя, в которое Сухов когда-то выпустил два заряда. Капли весенних дождей и таявшего снега скоплялись в ранах-углублениях от картечи и стекали с них темными струйками. Грудь Распятого словно кровоточила. Вдруг, неожиданно для меня, Сухов сдернул будёновку, остановился и торопливо, размахисто перекрестился.

– Ты смотри... чтоб никому ни слова... А то в карцере сгною! День-то какой сегодня, знаешь? Суббота... Страстная...

### *Ольга Николаевна Романова*

\*\*\*

Пошли нам, Господи, терпенье  
В годину буйных, мрачных дней  
Сносить народное гоненье  
И пытки наших палачей.

Дай крепость нам, о Боже правый,  
Злодейства ближнего прощать  
И крест тяжелый и кровавый  
С Твоею кротостью встречать.

И в дни мятежного волнения,  
Когда ограбят нас враги,  
Терпеть позор и униженья,  
Христос, Спаситель, помоги!

Владыка мира, Бог вселенной!  
Благослови молитвой нас  
И дай покой душе смиренной  
В невыносимый, смертный час...  
И у преддверия могилы  
Вдохни в уста Твоих рабов  
Нечеловеческие силы  
Молиться кротко за врагов!

*Борис Леонидович Пастернак*

\*\*\*

Учись прощать... Молись за обижающих,  
Зло побеждай лучом добра.  
Иди без колебаний в стан прощающих,  
Пока горит Голгофская звезда.

Учись прощать, когда душа обижена,  
И сердце, словно чаша горьких слез,  
И кажется, что доброта вся выжжена,  
Ты вспомни, как прощал Христос.

Учись прощать, прощать не только словом,  
Но всей душой, всей сущностью своей.  
Прощение рождается любовью  
В творении молитвенных ночей.

Учись прощать. В прощеньи радость скрыта.  
Великодушье лечит, как бальзам.  
Кровь на Кресте за всех пролита.  
Учись прощать, чтоб ты был прощен сам.

*Светлана Викторовна Веретенникова*

## **ВОСПРИЯТИЕ СМЕРТИ В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ТРАДИЦИИ И В СОВРЕМЕННОМ ДИСКУРСЕ**

### *Внезапность смерти*

«Да, человек смертен, но это было бы еще полбеды. Плохо то, что он иногда внезапно смертен, вот в чем фокус! И вообще не может сказать, что он будет делать в сегодняшней вечер», – это не утратившая свою актуальность цитата из бессмертного романа М.А. Булгакова.

Традиционно наши предки смотрели на собственную жизнь как на подготовительный этап, завершающийся телесной смертью и дальнейшей встречей с Богом. «Во всех делах твоих помни о конце твоём, и вовек не согрешишь», – эти слова из Библии для многих и многих поколений служили жизненным девизом. Как свидетельствуют летописи и этнографические исследования, человек, определенно зная о конечности жизни, заблаговременно сам готовил гроб для себя и хранил его в доме.

Однако современные люди живут так, как будто смерть обойдет их стороной. И лишь крышка гроба в подъезде заставляет проходящего мимо задуматься на какой-то момент о конечности собственной жизни, но, ускорив шаг, человек снова спешит погрузиться в житейскую суету и отогнать от себя мысли, навеянные увиденным на лестничном марше.

Традиционно тема смерти была центральной в мировоззрении человека, и вся его жизнь рассматривалась сознательной и ответственной подготовкой к ней. Сегодня же тема смерти вытеснена за периферию человеческой жизни и, как следствие, в публичном дискурсе подается с оккультно-мифологических позиций, наделяется символизмом и таинственностью. Одним из примеров искаженного взгляда на смерть является суицидальная группа «Синий кит», широко известная в социальных сетях. Многие компьютерные игры способствуют формированию опасного убеждения в многократности умирания



и оживания; симуляторы жизни формируют уверенность в ее возобновлении даже после того, как «меня убили».

*Отражение в языке  
отношения к умершему человеку*

Обратимся к слову, которым издревле называли умершего человека. Покойник (реже усопший). Назовем однокоренные слова: покой, покои, покоиться. Размышление над значением этих слов позволяет современному человеку обрести некогда утраченные смыслы.

Слово «покой» – это не просто отдых и отсутствие суеты, или заслуженная пенсия, но изначально оно обозначало покой праведника, который перешел в «жизнь вечную», «туда, где Бог», нечто прочное и незыблемое. Недаром даже в современном русском языке «покоиться» синонимично «основываться на...». Кроме того, «покои» издавна обозначали жилую часть дома. Отсюда «покойник» – это тот же живой, но обитающий за пределами земной жизни. Он родился третий раз. Первое рождение телесное (мы вспоминаем об этом событии ежегодно, празднуя День рождения), второе – духовное (или крещение), а третье – переход в жизнь вечную.

Этимология слова «усопший» подводит нас к глаголу «спать». В русской православной традиции смерть воспринималась как временный сон, пробуждением от которого является будущее всеобщее воскресение. Нередко в русских сказках богатыри умирают, но, когда их кропят живой водой, они оживают со словами: «Ах, как же я долго спал».

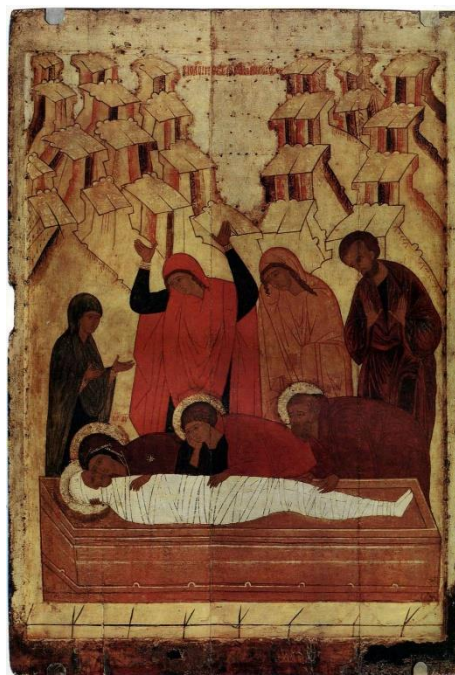
В современном русском языке достаточно часто умерший человек именуется как «мертвец», «тело», «труп», а на жаргоне «жмурик». Все эти слова характеризуют лишь физическое состояние, тогда как духовный смысл смерти утрачен.

*Отношение к телу умершего*

Традиционно тело и душа понимались как составляющие единой человеческой природы. Тело – сосуд души. Поэтому после смерти человека близкие ему люди сами омывали тело, сами одевали, сами клали ближе к святому углу (где располагались иконы), сами молились, несли в храм, а затем на кладбище.



**А. Эль Греко (1541-1614)  
Положение во гроб  
(ок. 1560 г.)**



**Б. Православная икона**



**В. Скульптура «Скорь матери» на площади Скорби в Волгограде (Мамаев курган). Скульптуру окружает круглый бассейн «Озеро слез»**



**Г. Перенесение мощей св.Александра Невского из Владимира в Санкт-Петербург Петром I. Элемент южных дверей Исаакиевского собора**

**Рис. 2.3.21 –  
Отражение факта почитания тела умершего в искусстве**

Важно подчеркнуть, что отношение к телу умершего всегда было особенно благоговейным, поэтому весь чин подготовки тела к погребению осуществляли близкие (родственники, друзья) умершего человека люди (рис. 2.3.21-А, Б, В).

Тела людей, проведших святую, непорочную жизнь, как правило, не подвержены тлению. Мощи – так называют останки святых людей. Обретение мощей, их перенесение всегда сопровождается почитанием, благоговейным отношением к ним (рис. 2.3.21-Г). Всё это является еще одним внешним проявлением осознания тела человека как неотъемлемой части единой человеческой природы.

Что касается современной жизни, то, как правило, от тела умершего человека стараются поскорее избавиться. Подготовку тела к погребению осуществляют посторонние люди, работающие в специальных службах, и Псалтирь читают (и то далеко не всегда) посторонние люди. Могут ли чужие, не знавшие умершего люди трепетно и с любовью подготовить к погребению? Ответ очевиден.

Сегодня к живому-то человеку нередко можно наблюдать агрессию и пренебрежение, а что можно ожидать при обращении с мертвым телом?

В наши дни, если человек умер вне дома, то чаще всего тело не завозят домой, редко завозят и в храм.

Всё это происходит, потому что сознание современного человека ограничено земными заботами. Смерть для него – тупик, безысходность, конец всего.

В связи с этим смерть современным человеком воспринимается как самое страшное событие. Как следствие, в мировоззрении современного человека первостепенное значение имеет культ тела (известный девиз «Бери от жизни всё»). Тело нужно, пока живо, а после смерти – это балласт, ибо оно уже ненужно и неважно. Современный человек боится и брезгует прикоснуться к покойнику. Нет момента осознания таинства смерти. Умершего родственника не показывают детям; не участвуют дети и в похоронной процессии.

## *Восприятие мест захоронения*

Кладбище раньше называлось погостом. Существительное погост произошло от древнерусского погостити – «побывать в гостях». Православная традиция свидетельствует, что кладбище – это место не постоянного, а временного пребывания человека. Он лишь гостит здесь. В отличие от современного (ограниченного) взгляда на конечность жизни, религиозная точка зрения позволяет человеку быть более дальновидным. Задумывались ли вы, почему все могилы на кладбище расположены в направлении «восток-запад»? Почему тело погребают ногами на восток, а головой – на запад? Почему крест устанавливают в ногах усопшего, а не у головы? И православные храмы тоже строятся алтарем (своей главной частью) на восток. Почему? Потому что смерти нет. Оказавшиеся на погосте ожидают всеобщего воскресения и встречи с Богом – восходящим духовным «Солнцем правды».

Места захоронения всегда воспринимались аналогичными храму. Заходя на кладбище, человек крестится, внутренне собирается, ведет себя благоговейно, громко не разговаривает.

К сожалению, сегодня приходится наблюдать распространение нехарактерных для нашей духовной традиции явлений.

Прежде всего, это сжигание тела умершего. Это традиция не христианская, а языческая и индуистская: тело воспринимается как темница духа, а потому должно быть сожжено и развеяно.

Кроме того, отсутствие детей и подростков в момент облагораживания могилы родственников и знакомых. Забота о местах захоронения близких тебе людей сродни заботе о состарившихся родителях, бабушках и дедушках. Всё это, по словам Пушкина, возвеличивает человека, делает его духовно сильнее.

Можно ли современного человека, поклоняющегося культу собственного тела, назвать сильным духом? Какое потомство воспитывает человек, жизнь которого характеризуется словами «хочу» и «мне»? Вопрос риторический.

*Иван Александрович Ильин*  
**О СМЕРТИ**  
(письмо первое)

Дорогой мой. Ты хотел знать, что я думаю о смерти и о бессмертии, и я готов изложить тебе мое понимание. Я не выдумал его, а выстрадал и выносил его в течение долгого ряда лет. И теперь, когда опять пришло такое время, что смерть парит надо всеми нами и каждый из нас должен готовиться к уходу из земной жизни, я вновь пересмотрел мой опыт и мое видение и расскажу тебе, к чему я пришел. В такие времена все чувствуют и предчувствуют наступление своего конца, и потому невольно возвращаются воображением и мыслью к проблеме смерти. При этом человек чувствует себя смущенным и подавленным, потому что он не знает, что же такое смерть на самом деле, и еще потому, что никто из нас не может примириться со своей смертью и включить ее в свою жизнь. Такие времена обычно называются «тяжкими» и «страшными», а в действительности это времена духовного испытания и обновления – суровые, но благотворные времена Божьего посещения.

Видишь ли, у меня всегда было такое ощущение, что в смерти есть нечто благостное, прощающее и исцеляющее. И вот почему.

Стоит мне только подумать о том, что вот эта моя земная особа, во всех отношениях несовершенная, наследственно обремененная, вечно болезненная, в сущности не удавшаяся ни природе, ни родителям – сделалась бы бессмертной, и меня охватывает подлинный ужас... Какая жалкая картина: самодовольная ограниченность, которая собирается не умирать, а заполнить собою все времена.

<...>

Придет час и отрешит вола от плуга на последней борозде<sup>70</sup>. Безмерная длительность отпадает, и моя жизнь получает меру срока, меру долга, меру в напряжении, меру плена

---

<sup>70</sup> Вольная цитата из стихотворения А. С. Пушкина «Родриг».

и меру томления. Как это благостно... Моя жизнь приобретает форму – форму свершающегося конца. Я знаю, я твердо знаю, что придет избавление, что откроется освобождающий исход и что мне надо к нему готовиться. И вот главное: **мне надо постараться, чтобы мой земной конец стал не обрывом, а завершением всей моей жизни**; все цели мои, все мои труды и творческие напряжения должны вести к этому завершению. Правда, я не знаю, когда и как наступит этот конец. Но и это – благо, ибо это понуждает меня быть всегда готовым ко всему, к отозванию и уходу. Одно ясно: меряя человеческой мерой, надо признать, что срок не слишком далек и что мне нельзя терять времени. Нельзя откладывать того, что должно быть сделано. Но зато есть много такого, что надо совсем отменить, устранить с дороги. Время мое ограничено, и никто не знает, каким сроком. А когда осмотришься, то видишь, что неизмеримое, чудесное богатство мира – природы, человеческого общения и культуры – все эти возможности созерцания и радости, все эти поводы духовного восприятия и духовной отдачи, все эти творческие зовы и задания – все это неисчерпаемо, ответственно, претрудно и обязывающе...

Таким образом, смерть становится для меня оформляющим и осмысливающим началом жизни, не то призывом, не то советом. Как если бы старший друг, любящий и заботливый, сказал мне: «Знаешь, что, жизнь-то ведь коротка, а прекрасным возможностям – в любви, в служении, в созерцании, в созидании – нет числа; не лучше ли оставить без внимания все пошлое, жалкое и ничтожное и выбрать себе лучшее, подлинно лучшее, на самом деле прекрасное, чтобы не утратить божественных красот мира и жизни?..»

Идея смерти как бы открывает мне глаза и вызывает во мне какой-то неутолимый голод, жажду истинного качества, волю к божественным содержаниям, решение выбирать и отбирать, верно, не ошибаясь и не обманываясь. Я постепенно учусь различать – что действительно хорошо и прекрасно перед лицом Божиим и что мне только кажется хорошим, а на самом деле лишь соблазняет, прельщает и разочаровывает. И

проходя этот жизненный искуc, я все более и более убеждаюсь, что в жизни есть многое множество содержаний, занятий и интересов, которыми не стоит жить или которые не стоят жизни; и, напротив, есть такие, которые раскрывают и осуществляют истинный смысл жизни. А смерть дает мне для всех этих различии и познаний – верный масштаб, истинный критерий.

Мне думается, что все мы уже переживали и еще переживем не раз нечто подобное: когда близится смерть или когда, по крайней мере, тень смерти осеняет нас, то все содержания и ценности жизни как-то вдруг, словно сами по себе, переоцениваются. Все то, что в тусклой повседневности, во время безопасного прозябания казалось нам стершимся, безразличным, почти обесценившимся – вдруг раскрывает свои различия, показывает свое настоящее качество и находит себе верное место и истинный ранг. Око смерти глядит просто и строго; и не все в жизни выдерживает ее пристального взгляда. Все, что пошло, тотчас же обнаруживает свое ничтожество, наподобие того, как листы бумаги, охваченные огнем, вдруг вспыхивают ярким пламенем и сейчас же чернеют, распадаются и истлевают в пепел. Так что впоследствии даже не верится, что этот прах и тлен мог представляться важным и ценным. Но зато все истинно ценное, значительное и священное утверждается перед лицом смерти, победоносно выходит из огненного испытания и является в своем истинном сиянии и величии. Первое изобличается и разоблачается; второе оправдывается и подлинно освящается. И не то, чтобы мы само это производили; нет, это огненное испытание идет от смерти и осуществляется ее близким дыханием.

<...>

Вот как я созерцаю смерть, мой дорогой друг. Смерть не только благостна, она не только выручает нас из земной юдоли и снимает с нас непомерность мирового бремени. Она не только дарует нам жизненную форму и требует от нас художественного завершения. Она есть еще некая таинственная, от

Бога нам данная «мера всех вещей»<sup>71</sup> или всех человеческих дел. Она нужна нам не только как узорешительница или как великая дверь для последнего ухода; **она нужна нам прежде всего в самой жизни и для самой жизни.** Ее облачная тень дается нам не для того, чтобы лишить нас света и радости или чтобы погасить в нашей душе охоту жить и вкус к жизни. Напротив, смерть воспитывает в нас этот вкус к жизни, сосредоточивая и облагораживая его; она учит нас не терять времени, хотеть лучшего, выбирать изо всего одно прекрасное, жить Божественным на земле, пока еще длится наша недолгая жизнь. Тень смерти учит нас жить светом. Дыхание смерти как бы шепчет нам: «опомнитесь, одумайтесь и живите в смертности бессмертным». Ее приближение делает наши слабые близорукие глаза – зрячими и дальноркими. А ее окончательный приход освобождает нас от бремени естества и от телесной индивидуации. Позволительно ли нам проклинать ее за все это и считать ее началом зла и мрака?

Я понимаю, что ее окончательность и непоправимость, ее таинственность и загадочность – могут внушать людям трепет. Но ведь поток жизни, в котором мы все время пребываем, несет нам ежеминутно ту же непоправимость, ту же таинственность и непостижимую сложность. Ведь каждый миг нашего земного пути невозвратим и, отгорая, уносится в какую-то пропасть; и эта бездна прошлого и надвигающаяся на нас бездна будущего не менее страшны, чем миг предстоящей нам смерти. Жизнь не менее таинственна, чем смерть; только мы закрываем себе глаза на это и привыкаем не видеть. А смерть, если ее верно увидеть и понять, есть не что иное, как особый и величественный акт личной жизни. И тому, кто ее верно увидит и постигнет, она откроется, как новый друг, бережный, верный и мудрый.

---

<sup>71</sup> Сочинение Протагора «Истина» начинается со слов: «Мера всех вещей – человек...».



*Иван Александрович Ильин*  
**О БЕССМЕРТИИ**  
(письмо второе)

Но ты хотел еще знать, мой друг, признаю ли я бессмертие личной души; и я хотел бы ответить тебе и на этот вопрос, со всею прямою и откровенностью, но помимо всякой богословской учености.

Скажу тебе по совести, что самая мысль об окончательном, бесследном исчезновении моей духовной личности кажется мне бессмысленной, слепорожденной и мертвой. Эту «возможность» я переживаю как нелепую и отпетую невозможность, которую даже обсуждать не стоит, ну, приблизительно так, как если бы кто-нибудь начал рассуждать о темном свете, о бессильной силе или о небытии бытия. Есть люди, склонные к пустому, конструктивному мышлению: они не хотят исходить от реальностей, их прельщает стройность и последовательность мысли, беспочвенность им не страшна, а в истину они не верят. Им-то и надо предоставить оперировать такими понятиями, как «смертность живого духа». Но присущее мне чувство реальности уклоняется от этого. Каждый человек и в особенности каждый ученый, исследователь должен обладать неким верным чутьем, опытным в созерцании глазом, интуитивным ощущением предмета и его объективной природы, чтобы не поддаваться таким соблазнам и не тратить время на обсуждение пустых и отвлеченных возможностей, чтобы не гоняться за такими логическими призраками и не впадать в «последовательную», но мертвую схоластику. Нереальные возможности суть невозможности, праздные фикции. А тот, кто хочет говорить о реальных возможностях, тот обязан находить соответствующие реальности и держаться за них.

Вот почему я хотел бы установить, что о смерти нашей духовной личности может говорить только тот, кто или совсем лишен духовного опыта, или не желает пребывать в нем и опираться на него. Возможно, что при этом он исходит всецело из чувственного опыта естествознания, рассудочно переработанного и духовно не осмысленного, принимаемого им за

единственно допустимый и верный опыт. Но возможно, что он исходит при этом и из буквенного понимания какой-нибудь философской или религиозной книги, в которой об этом «ничего не сказано» или же сказано, как раз, обратное. Но во всех этих случаях люди идут мимо настоящего первоисточника, мимо подлинного духовного опыта и настоящих духовных реальностей и судят о том, что от них скрыто.

Этот опытный источник, эту подлинную реальность каждый из нас должен пережить лично и самостоятельно, он должен носить их в самом себе для того, чтобы судить о них — из них. Если он лишен этого опыта, если он ему совершенно недоступен, то вряд ли окажется возможным дать ему сколько-нибудь наглядное представление о духе и его жизни, а «доказательство» станет уже совсем невозможным. Но если у него есть хотя слабое ощущение духа, как бы «горчичное зерно» этого опыта, или тлеющая искра, скрытая под пеплом повседневной жизни и способная дать пламя, то ему, наверное, можно будет показать все существенное и добиться взаимного понимания.

При всем этом я имею в виду живой опыт нашего не материального, не телесного и притом именно духовного бытия.

Страшно нам, земнородным, помышлять о смерти. Страшно нам представить себе, что наше телесное естество распадется и предастся тлению. Страшно нам, что угаснет наше земное сознание и самосознание, прилепленное к нашему телу, связанное с ним, им ограниченное и в то же время обогащенное. Прекратится все мое «здешнее». Расстроится все мое земное душевно-телесное устройство. Что останется тогда от меня? Да и останется ли что-нибудь? Что делается со мной? Куда я денусь? Что это за бесследное, таинственное исчезновение в вечном молчании? Вопрос встает за вопросом и остается без ответа. Тьма. Бездна. Конец. Больше никогда.

Есть, однако, ключ к этой томительной загадке, есть некий подступ к этой пугающей тайне. А именно: никто не может дать мне ответ на этот вопрос, только я сам, только я один могу сделать это, и притом через мой собственный, внутренний опыт. В этом опыте я должен пережить и увидеть мое

собственное духовное естество и добыть себе очевидность моего духовного бессмертия. Пока я этого не совершу, всякий чужой ответ, как бы умно и изящно он ни был оформлен, будет мне не ясен, не убедителен, не окончателен; уже в силу одного того, что земной язык не имеет для этих обстоятельств верных слов и отчетливых представлений, а сверхземному языку я еще должен самостоятельно научиться, т. е. приобрести его, или (еще точнее) творчески создать его в себе, чтобы понимать его и владеть им. Если я, например, не разумею по-китайски, то сколько бы живые свидетели не рассказывали мне на китайском языке о китайских событиях, я останусь в недоумении, ничего не узнаю и ничего не пойму. Чтобы узреть сверхземное, надо реализовать и оформить в себе сверхземной способ жизни, из которого потом и возникнет сверхземной язык... И все это – в пределах земной жизни.

Страшно нам, земнородным, помышлять о смерти, потому что мы не умеем отрываться от земного, чувственно-телесного способа быть и мыслить, и, не умея, цепляемся за наше тело, как за спасение. Мы принимаем его за наше «главное», за наше настоящее существо, а оно есть только Богоданная «дверь», вводящая нас во внешний, материальный мир со всей его бременящей грузностью и легчайшей красотой. И когда мы видим, что эта «дверь» отказывается служить нам и рассыпается в прах, когда мы думаем о том, что наше тело станет «безгласною, бездыханною» перстию, то мы в смятении готовы допустить, что это и есть наш сущий и бесследный конец...

Мы не можем и не должны презирать или тем более «отвергать» наше тело: ведь оно вводит нас в вещественный мир, полный разума и красоты: оно открывает нам все чудеса Богосозданной твари, всю значительность, и чистоту, и величие материальной природы. Тело есть необходимое и естественное орудие нашего приобщения к Божию миру, нашего участия в нем; и пока мы живы, оно должно оставаться в нашем свободном и здоровом распоряжении. Оно дается нам совсем не напрасно, ибо мир природы, в который оно нас вводит, есть таинственное и прикровенное воплощение мысли Божией, живой и художественный символ Его мудрости, так что и мы

сами становимся участниками этого воплощения и этого символа, его живую часть, его органическим явлением. Славно и дивно, что нам был открыт этот доступ... Но еще лучше, что он открывается нам на время и потом будет отнят и закрыт: ибо нам предстоит нечто более высокое, совершенное и утонченное.

Итак, несомненно, что наше тело входит в земной состав нашей личности. Но несомненно также, что оно не входит в состав нашего духовного бытия. И в этом мы должны убедиться еще при жизни. Мы должны научиться не переоценивать нашего тела и отводить ему подобающее место и надлежащий ранг в нашем существовании.

Человек способен не только к чувственно-телесному опыту. Ему доступен еще иной, не чувственный и все же предметный опыт; и мы должны вынашивать его, очищать его и предаваться ему. Нам дана способность извлекать себя из телесных ощущений и чувственных впечатлений, уходить нашим вниманием и созерцанием внутрь, в глубину душевно-духовных объемов и освобождать существенное ядро нашей личности от гнета и наваждений материи. Предаваясь этой способности и развивая ее в себе, мы постепенно открываем свое нетелесное бытие и утверждаем его, как главное и существенное. Мы приобретаем нечувственный опыт, наполненный нечувственными содержаниями и удостоверяющий нас в бытии духовных законов и предметов. И первое, что нам при этом открывается, это наша собственная духовная личность.

Мое духовное «Я» открывается мне тогда, когда я убеждаюсь, что я есть творческая энергия, такая энергия, которая сама не материальна, но имеет призвание владеть своим телом, как символом, как орудием, как одеянием. Эта духовная энергия имеет силу не служить своему земному телу, но господствовать над ним; она имеет власть отвлекаться от него и преодолевать его; она не признает его «мерюю всех вещей». Эта творческая энергия живет ради других ценностей и служит другим целям. У нее другие критерии и мерилы. У нее совершенно иные формы, иные законы жизни, иные пути и состояния, чем у тел или вообще у материи: это формы – духовной самостоятельности и свободы, это законы – духовного

достоинства и ответственности, это пути – духовного очищения и самосовершенствования, это состояние бессмертия и богосыновства. Эта энергия, как таковая, есть изначально и существенно искра Божия; и человек призван к тому, чтобы принять и утвердить в себе эту Божию искру, как свою подлинную и собственную сущность; человек должен предаться этой духовной искре, потерять себя в ней и тем самым найти себя вновь. Тогда он сам станет Божией искрой и сумеет разжечь ее в целое пламя, а себя превратить в несгорающую купину духа.

Но в действительной жизни дело совсем не обстоит так, что человек остается двойственным и распадающимся, так что Божия искра горит в человеке сама по себе и человек живет ее силою, ее формами и содержаниями, а земное тело чахнет само по себе, со всеми своими слабостями и необходимостями, во всей своей тварности и тленности. Нет, человек предназначен к единству и призван быть живою и творческою целокупностью. Мой дух, эта творческая искра Бога, призван к тому, чтобы пронизать мою душу и прожечь мое тело, превратить и тело, и душу в свое орудие и в свой символ, очистить их от мертвого бремени и художественно преобразить их. Каждому из нас дается своя искра, и эта искра хочет разгореться в нас и стать огненной купиной, пламя которой должно охватить всего человека и превратить его в Божие огнилице, в некий земной маяк Всевышнего. Итак, в этом жизненном развитии искра Божия очеловечивается и индивидуализируется, а человек оправдывает свое существование и освящается в своем творчестве. Человек становится художественным созданием Божиим, личным светильником Его Света, индивидуальным иероглифом Духа Божия... И тот, кто хоть несколько касался этой тайны единения, этого художества Божия в человеческой душе, тот сразу поймет и примет слово преподобного Серафима Саровского, сказавшего: «Бог заботится о каждом из нас так, как если бы он был у Него единственным».

И вдруг я слышу, что эта олицетворенная искра Божия, это художественное создание Его Духа, в котором Божия благодать и личная свобода человека сочетались и объединились

в творческой мистерии – имеет погибнуть, распасться, исчезнуть в ничтожестве, пустоте и смерти... И к этой праздной выдумке слепых людей я должен отнестись серьезно и принять ее на веру? Эти духовно слепые люди свято веруют в закон сохранения земной материи и физической энергии: это для них достоверно, в этом они не сомневаются. Но именно потому, что дух не есть ни материя, ни физическая сила, он, по их мнению, или вовсе не существует, или же бесследно погибнет... Дух – эта свободнейшая и интенсивнейшая энергия, призванная к созерцанию невидимого, к восприятию сверхчувственного, к обхождению с бессмертными содержаниями, постигающая именно в этом обхождении свое собственное призвание и бессмертие... Какая жалкая попытка перенести самую брэнную мысль земного мира – мысль о смерти – в сферу нетленных и непреходящих обстоятельств духа...

Есть великий Художник, который создал внешний мир во всех его великолепных законах и строгих необходимостях и который доныне продолжает создавать мир человеческих духов, во всей его дивной свободе и бессмертности. Мы – Его искры, или Его художественные создания, или Его дети. И именно в силу этого мы бессмертны. И наша земная смерть есть не что иное, как наше сверхземное рождение. Правда, человеку лишь редко удастся предоставить свою свободу целиком – Божьему пламени; лишь редко становится человек во всей своей свободе совершенным художественным созданием Духа. Но каждый человек имеет определенную ступень достижимого для него совершенства. Всю жизнь свою он созревает, восходя к этой ступени; всю свою жизнь он зреет к смерти. И земная смерть его наступает тогда, когда ему не дано подняться выше, когда ему нечего больше достигать, когда он созрел к смертному уходу.

Друг мой. Это было великим счастьем, что мне дано было узреть Божий мир, <...>. Сколь благодно было это данное мне разрешение, как много получил мой дух от этого пребывания – от прелести этих цветов, от этих радостно сияющих бабочек, от молчаливо молящихся гор, от благовествующих потоков, от тишины облаков, от ликования птиц, от всех земнородных существ. От моря и от звезд. От добрых и от злых

людей, и в особенности от великих созерцателей, которые хвалили Творца словами и помыслами, в пении и в живописании, изображением и изучением – или же прямою молитвою. Какое незаслуженное богатство! Какая неисчерпаемая глубина! Поистине, великие и неоплатные дары...

И это тоже было великим счастьем, что я не только мог видеть этот мир, но и участвовать в его жизни своею жизнью: что я мог сам дышать, любить и страдать, совершать поступки и делать ошибки, идти по пути очищения, верить и молиться; что я имел возможность испытать на самом себе законы мирового естества и осуществлять свою духовную свободу живыми решениями и делами; что мне было предоставлено жить и созревать к смерти...

А потом я буду отозван, так, как если бы я созрел для этого отозвания и, как если бы я оказался достоин приобщиться новому, ныне для меня невообразимому, сверхземному богатству – чтобы воспринять его неким новым, внутренним, непосредственно-интимным способом. Все, что я упустил и утратил, все, что я, как чувственно-ограниченное земное существо, не сумел воспринять и в чем я смутно чувствовал или блаженно предчувствовал невыразимое в словах духовение моего Творца – все это и еще иное, прекраснейшее, ожидает меня там, зовет меня туда, все это откроется мне поновому в неземных образах и видениях. Тогда я буду воспринимать сущее не как внешний мне предмет, но свободным и блаженным приобщением к его сущности: это будет творческое отождествление, в котором мой дух будет богатеть, не утрачивая личную форму, но совершенствуя ее. Мне еще надо все увидеть и постигнуть, оставаясь самим собою, все воспринять, чего меня лишала моя земная ограниченность, пережить, ликуя, все чудеса Божьего богатства, которые уже открылись мне или еще не открылись мне в предчувствиях, мечтах и созерцаниях моей земной жизни.

<...> Так я понимаю бессмертие человеческого духа.

*Клайв Стейплз Льюис*  
**УПРЯМЫЕ ОЛОВЯННЫЕ СОЛДАТИКИ**  
(параграф из книги «Просто христианство»)

Сын Божий стал человеком для того, чтобы наделить людей способностью стать Божьими детьми. Мы не знаем – по крайней мере, я не знаю, – что случилось бы, если бы человеческий род не восстал против Бога и не присоединился к вражескому стану. Возможно, тогда каждый человек пребывал бы во Христе, был бы соучастником жизни Сына Божьего с рождения. Возможно, биос, или естественная жизнь, устремлялась бы тогда в зоэ, то есть в высшую, несотворенную жизнь, с самого своего зарождения, непрерывно, по мере развития. Но все это только догадки и предположения. А нас с вами волнует вопрос, как обстоят дела сейчас.

Вот как: два вида жизни не только разнятся между собой (они и были бы различны), но противоположны друг другу. Естественная жизнь в каждом из нас эгоцентрична, она требует внимания к себе и восхищения собою. Ей присуща склонность добиваться преимущества за счет других жизней, эксплуатировать всю Вселенную. И больше всего эта жизнь желает быть предоставленной самой себе – держаться в стороне от всего, что лучше, или сильнее, или выше, чем она, короче, в стороне от всего, что заставляет ее чувствовать себя маленькой и незначительной. Она боится света и воздуха духовного как люди, выросшие в грязи, боятся ванны. В каком-то смысле эта жизнь права. Она знает, что, если духовная жизнь вовлечет ее в свою орбиту, вся ее эгоцентричность, все ее своеволие будут убиты. И поэтому она готова сражаться не на жизнь, а на смерть, чтобы избежать этого.

Думали ли вы когда-нибудь в детстве о том, как было бы интересно, если бы ваши игрушки ожили? Что ж, давайте представим, что вы на самом деле оживили их. Вот на ваших глазах оловянный солдатик превращается в маленького человечка. Олову пришлось бы стать плотью; но вообразите, что оловянному солдатику это не нравится. Его совсем не привлекает плоть; он замечает, что олово испорчено. Он думает, что



вы убиваете его. Он сделает все, что в его силах, чтобы помешать вам. Вам бы не удалось переделать его в человека, если бы это зависело от него.

Я не знаю, что сделали бы вы с таким оловянным солдатиком. Но с нами Бог сделал вот что: Второе Лицо Божественного Троиединства, Сын, Сам стал человеком. Он родился в мир, как рождается настоящий человек – реальный человек определенного роста, с определенным цветом волос, говорящий на определенном языке, весящий столько-то килограммов. Он, Вечно сущий, Который знает все и Который сотворил Вселенную, стал не только человеком, но младенцем, а перед тем – зародышем в теле женщины. Если вы хотите понять, что это для Него значило, подумайте о том, как бы понравилось вам стать слизнем или крабом.

В результате этого в нашей человеческой семье появился такой Человек, Который был всем тем, чем предназначалось быть людям, – человеком, в котором созданная жизнь, унаследованная от Матери, позволила превратить себя полностью и совершенно в жизнь рожденную. Но естественное человеческое существо в Нем было полностью поглощено Божественным Сыном. Таким образом, человечество в один момент достигло, так сказать, пункта своего назначения – перешло в жизнь Христа. И поскольку трудность для нас в своего рода умерщвлении естественной жизни, Он избрал для себя такой жизненный путь, который убивал на каждом шагу Его человеческие желания. Он познал нищету, непонимание семьи, предательство одного из близких друзей; Он подвергался преследованиям и издевательствам и умер под пытками. И после того, как Он был убит – убиваем, фактически, каждый день, – человеческое существо в Нем, благодаря Своему органическому единству с Божьим Сыном, снова возродилось к жизни. Человек в Христе поднялся из мертвых. Человек, а не только Бог! В этом вся суть. В первый раз мы увидели настоящего человека. Один оловянный солдатик – такой же оловянный, как все остальные, – триумфально ожил.

И здесь мы подходим к той точке, в которой мой пример перестает действовать. В случае с игрушечными солдатиками то, что один из них оживает, не имеет абсолютно никакого

значения для остальных. Все они существуют отдельно, независимо друг от друга. Но с человеческими существами дело обстоит иначе. Они лишь выглядят отдельными организациями, потому что вы видите, как они двигаются и действуют вне всякой связи друг с другом. Однако мы созданы так, что можем быть свидетелями только настоящего.

Если бы мы могли видеть прошлое, вещи выглядели бы для нас совсем по-другому. В жизни каждого человека был момент, когда он представлял из себя часть организма своей матери, а еще раньше – часть организма своего отца, которые в свою очередь были частью его дедушек и бабушек. Если бы вы могли видеть человечество на протяжении времени, как видит его Бог, оно выглядело бы для вас не как масса отдельных точек, разбросанных тут и там, а как единый растущий организм, более всего напоминающий гигантское, необычайно сложное дерево. Вы увидели бы, что каждый человек связан со всеми другими. И не только это. В действительности каждый из нас отделен от Бога не больше, чем отделены мы друг от друга. Каждый мужчина и женщина, каждый ребенок во всем мире чувствует и дышит сейчас, в этот самый момент, только потому, что Бог поддерживает в нем жизнь. Следовательно, когда Христос стал человеком, это было не то же самое, как если бы ожил оловянный солдатик. Скорее о явлении Его в мир можно рассказать так: нечто, постоянно воздействующее на все человечество, в определенный момент начало оказывать влияние на всю массу людей по-новому. С упомянутого момента это влияние распространяется на тех, кто жил до Христа, и на тех, кто жил после Него, и даже на тех, кто никогда о Нем не слышал, подобно тому, как одна капля какого-то вещества, упавшая в стакан воды, придает новый вкус и новый цвет всему содержимому стакана. Безусловно, ни одна из этих иллюстраций не отражает сколько-нибудь полно истинного положения вещей. Бог ни с чем не сравним, Он творит вещи, которым нет ничего подобного, и вы едва ли можете рассчитывать, что обнаружите такое подобие.

Какое же изменение внес Он в среду человечества? В чем оно состоит? В превращении человека в сына Божьего, существа сотворенного – в существо рожденное: в превращении

временной биологической жизни во вневременную духовную жизнь. И все это ради нас и для нас. В принципе, человечество уже спасено. Мы, отдельные люди, просто должны воспользоваться этим спасением, каждый человек – индивидуально. Но наиболее трудная часть процесса – та, которую мы не в состоянии выполнить сами, сделана за нас. Нам незачем своими силами забираться в духовную жизнь. Сама эта жизнь уже спустилась к человеческой семье. Если только мы откроем сердце Человеку, в Котором эта жизнь присутствует во всей полноте и Который, будучи Богом, в то же время настоящий человек, Он совершит это в нас и за нас. Помните, что я сказал о “благодетельной инфекции”? Один из представителей нашей человеческой семьи обладает этой новой жизнью; если мы подойдем к Нему ближе, то заразимся от Него.

Вы, конечно, можете выразить ту же идею иными путями. Вы можете сказать, что Христос умер за наши грехи. Или что Отец простил нас, благодаря тому, что Христос совершил за нас то, что надлежало сделать нам самим. Либо что мы омыты кровью Агнца. Вы можете сказать, что Христос победил смерть. И все это верно. Примите ту из этих формулировок, которая вам больше по душе. Но только не начинайте при этом ссориться с другими из-за того, что они отдали предпочтение другой.

### *Константин Дмитриевич Бальмонт* **СМЕРТЬ**

Не верь тому, кто говорит тебе,  
Что смерть есть смерть: она – начало жизни,  
Того существованья неземного,  
Перед которым наша жизнь темна,  
Как миг тоски – пред радостью беспечной,  
Как черный грех – пред детской чистотой.

Нам не дано понять всю прелесть смерти,  
Мы можем лишь предчувствовать ее, –  
Чтоб не было для наших душ соблазна

До времени покинуть мир земной  
И, не пройдя обычных испытаний,  
Уйти с своими слабыми очами  
Туда, где ослепил нас Горний Свет.

Пока ты человек – будь человеком,  
И на земле земное совершай,  
Но сохрани в душе огонь нетленный  
Божественной мистической тоски,  
Желанье быть не тем, чем быть ты можешь.  
Бестрепетно иди все выше, выше,  
По лучезарным, чистым ступеням,  
Пока перед тобой не развернется  
Воздушная прямая бесконечность,  
Где время прекращает свой полет.  
Тогда познаешь ты, что есть свобода  
В разумной подчиненности Творцу,  
В смиреньи и служеньи человеку, –  
Что как по непочатому пути  
Всегда вперед стремится наше солнце,  
Ведя с собой и землю и луну  
К прекрасному созвездию Геркулеса,  
Так, вечного исполнено стремленья,  
С собой нас увлекает Божество  
К неведомой, но благодатной цели.  
Живи, молись – делами и словами,  
И смерть встречай как лучшей Жизни весть.

*Александр Зацепя*

### **ПРЕДСМЕРТНОЕ ПИСЬМО**

**(найдено в шинели солдата Александра Зацепы,  
погибшего в Великую Отечественную войну  
в 1944 году)**

Послушай, Бог... Ещё ни разу в жизни  
С Тобой не говорил я, но сегодня  
Мне хочется приветствовать Тебя.

Ты знаешь, с детских лет мне говорили,  
Что нет Тебя. И я, дурак, поверил.  
Твоих я никогда не созерцал творений.  
И вот сегодня ночью я смотрел  
Из кратера, что выбила граната,  
На небо звёздное, что было надо мной.  
Я понял вдруг, любуясь мирозданьем,  
Каким жестоким может быть обман.  
Не знаю, Боже, дашь ли Ты мне руку,  
Но я Тебе скажу, и ты меня поймёшь:  
Не странно ль, что среди ужасающего ада  
Мне вдруг открылся свет, и я узнал Тебя?  
А кроме этого мне нечего сказать,  
Вот только, что я рад, что я Тебя узнал.  
На полночь мы назначены в атаку,  
Но мне не страшно: Ты на нас глядишь...  
Сигнал. Ну что ж? Я должен отправляться.  
Мне было хорошо с Тобой. Ещё хочу сказать,  
Что, как ты знаешь, битва будет злая,  
И, может, ночью же к Тебе я постучусь.  
И вот, хоть до сих пор Тебе я не был другом,  
Позволишь ли ты мне войти, когда приду?  
Но, кажется, я плачу. Боже мой, Ты видишь,  
Со мной случилось то, что нынче я прозрел.  
Прощай, мой Бог, иду. И вряд ли уж вернусь.  
Как странно, – но теперь я смерти не боюсь.

**§ 2.4 Методические рекомендации  
по приобщению молодежи  
к базовым национальным ценностям  
«ИСКУССТВО и ЛИТЕРАТУРА»,  
«ТРУД и ТВОРЧЕСТВО»**

1.



Прежде чем говорить об искусстве, хорошо бы обратиться к этимологии слова: какой смысл оно несет.

Давайте подберем однокоренные слова к слову «искусство», а также построим ассоциативный ряд с этим понятием.

Искусство, искусный, искус, искушение; мастерство, виртуозность, художество, театр, кино, музыка, архитектура, фотография ...

Исследования лингвистов<sup>72</sup> свидетельствуют о следующем: слово «искусство» не отмечено в памятниках древнерусского языка. Однако гнездо родственных ему образований восходит к старославянскому языку. Например, выражение «искусы творити» встречается в Договоре Олега 912 г.

Искус в значении «опыт» было широко употребительно в языке древнерусской письменности. В договоре с греками 945 г. слово искусъ употреблено в значении «истязания, пытки» («аще кто от крестьянъ или от Руси мученья образомъ искусъ творить»).

---

<sup>72</sup> Виктор Владимирович Виноградов (1895–1969), советский лингвист-русист, Академик АН СССР, основоположник крупнейшей научной школы в языкознании; Федор Иванович Буслаев (1818-1897) – российский лингвист, историк литературы и искусства. Положил начало научному изучению русской народной словесности.

В русском литературном языке оно появилось не раньше второй половины XVII в. В русском лексиконе Петровского времени (библ. Акад. наук) слово *экспериенция* (лат. *experientia*, польск. *eksperjencja*) («опыт, испытание») поясняется при помощи слова «искусство».

Таким образом, слово искусство возникает не без влияния латинского языка как языка западноевропейской науки и философии (до создания научных языков в странах Западной Европы на национальной основе)<sup>73</sup>.

– Что связывает «вкус» и «искусство»?

– Опыт. Опыт чувственного и опыт рационального познания. Сначала надо почувствовать, вникнуть всем своим существом (в музыку, слово, образ, ...), и это даст более полное понимание, осмысление. Следствием всего этого является опыт воплощения музыки в нотах, слова – в литературе, образа – на холсте, ...

Искусство предполагает создание того, чего еще нет; а тот, кто творит искусство – искусен, т.е. много испытал в этом деле и проник в суть творимых им вещей или явлений. Искусный мастер в отличие от ремесленника чувствует материал и через него являет Вечное, т.е. то, что не подвержено времени и моде.

Следовательно, **искусство в его подлинном смысле** – это воплощение Вечного в новой форме; даже пятно на холсте (слово в литературном произведении или мелодия в музыкальном произведении) не может быть просто красивым, но оно должно просвещать, вдохновлять, вразум-

---

<sup>73</sup> История слов / В.В. Виноградов. Москва, 1999.

лять человека. Искусство в его подлинном смысле передает не психологические переживания человека, а духовные потребности, поднимая темы добра и зла, красоты и уродства, гармонии и какофонии, свободы и рабской зависимости, благородства и подлости.

В качестве примера обратимся к древним грекам как родоначальникам многих искусств и наук. Несмотря на то, что Сократ не оставил ни одного письменного источника, но его ученик Платон зафиксировал ряд диалогов своего учителя с разными людьми. Один из них – диалог Сократа с Гиппием о красоте<sup>74</sup>. В начале беседы на вопрос Сократа: «Что такое красота, прекрасное?», – Гиппий однозначно отвечает: «Девушка». Сократ соглашается и дальше спрашивает: «А лошадь может быть красивой?». Гиппий не возражает. Сократ продолжает: «А цветок, амфора могут быть красивыми?». Гиппий снова соглашается. И тогда Сократ вопрошает: «Разве девушка, лошадь, цветок и горшок одинаково прекрасны?» В конце беседы ответ Гиппия, ранее ограниченный рамками (то живого существа, то предмета), обретает полноту и глубину: «Красота – это Божественное, проявляемое в материи». Прекрасным может быть и поступок, и облако, и слово, и мелодия, и движение... В то же время всё (и человек, и его поступок, и слова, и плоды его деятельности) может быть уродливым, безобразным (безОБРАЗным), ибо не отражает Того, Кто Сам является и Красотой, и Истиной, и Любовью (т.е. Бога).

– «О вкусах не спорят» ... Согласны ли вы с этим общеизвестным утверждением латинского происхождения?

(Практика показывает, что большинство участников беседы замечают категоричность данного суждения. Уж очень оно напоминает ответы Гиппия в начале диалога с Сократом).

<sup>74</sup> Платон. Диалоги. XIV. Гиппий Большой.



**Вкус как предпочтение к материальному (т.е. изменчивому), безусловно, у каждого человека свой. Кто-то предпочитает сладкую сдобу, а кто-то – мясные блюда; кто-то любит спать с открытым окном в лютый мороз, а кто-то накрывается одеялом в теплую летнюю ночь. Нередко с течением времени предпочтения организма (в еде, напитках, в стиле одежды и проч.) меняются.**

**Вкус как предпочтение к идеальному (неизменному, вечному) нуждается в развитии, в формировании. Умение отличать красоту от уродства в любых проявлениях жизни человека (одежде, интерьере, художественном творчестве, литературе, музыке, поступках и проч.) – вот что нужно обсуждать, чего нужно придерживаться, чему нужно учиться каждому человеку. Не спорить о вкусах, а путем диалога (т.е. посредством слова) искать Красоту и приобщаться к ней.**



**О каком бы виде искусства или шедевре искусства не шла речь, важно обратиться к внутреннему миру человека как творца (художника, архитектора, композитора и проч.) и зрителя.**

**Чтобы быть причастным к подлинному искусству – создавать и понимать, наслаждаться произведениями искусства, нужен труд души.**

**Так, созданию шедевров искусства предшествует созерцание мира и стремление постигнуть его смысл и, как следствие, смысл своего призвания в этот мир. Созерцание не есть наблюдение, скольжение по поверхности предметов. Направление мысли в сторону высших смыслов позволяет найти себя, своё призвание, что возможно не столько благодаря рассудку, сколько благодаря работе над своим внутренним миром.**

**– Возвышенное состояние  
сегодня нередко характери-  
зуется словом «улет». А в**

русской классической литературе можно встретить «полет» (например, монолог Катерины из пьесы «Гроза» А.Н. Островского). В чем разница?

– Что происходит с человеком в «улётном» состоянии и в состоянии «полета»?

–... (варианты ответов)

– ... (варианты ответов)

Давайте сравним два текста песен о весне:

Еще в полях белеет снег,  
А воды уж весной шумят —  
Бегут и будят сонный брег,  
Бегут, и блещут, и гласят...  
Они гласят во все концы:  
«Весна идет, весна идет,  
Мы молодой весны гонцы,  
Она нас выслала вперед!  
Весна идет, весна идет,  
И тихих, теплых майских  
дней  
Румяный, светлый хоровод  
Толпится весело за ней!..»

Пришла  
и оторвала голову нам  
чумачечая весна.  
И нам не до сна.  
И от любви  
схожу я с ума...  
Чумачечая весна...  
<...>  
Когда тебя в коротенькой  
юбчонке увидел,  
Любовь пришла,  
как паровоз  
на Киевский вокзал.  
И очень хорошо, что я весной  
тебя нашёл  
Ведь ты так хороша,  
но знай — и я не чёрт-те  
шо!

– В обоих текстах упоминается весна. В каком из них весна передана более точно?  
– Как авторы представленных текстов переживают весну? Обоснуйте свой ответ.

–... (варианты ответов)

– ... (варианты ответов)

– Какой из текстов относится к искусству поэзии? Чем поэзия отличается от рифмоплетства?

– ... (варианты ответов)

Романс «Весенние воды» (Ор.14, № 11) на стихи Фёдора Ивановича Тютчева написал композитор Сергей Васильевич Рахманинов.



С минусовкой к песне «Чумачечная весна» можно познакомиться в архивах минусовок.



– Опишите чувства, какие родились в вашей душе при прослушивании каждой из мелодий.

–... (варианты ответов)

Достоевского и Толстого «по диагонали» не прочитать, «с наскока» не понять, ибо в своих произведениях они показали глубинные переживания личности, духовное борение, которое сами испытали и которое присуще всем, кто стремится жить осмысленно. Рождение шедевров Врубеля и Шишкина, Рахманинова и Глинки, Шухова и Тона возможно только благодаря неустанному труду (в т.ч. и труду души) их создателей.

Как известно, подобное познается подобным. Тому, кто избегает труда души, предпочитая ему скольжение по страницам соц.сетей и погружение в виртуальное (т.е. ненастоящее, несуществующее) пространство, настоящее искусство неведомо. Оно им не понимается, не принимается, и, как следствие, отрицается и попирается. И если такой человек пытается создать что-то своё, то его творение претендует лишь на тщетную (суетную, сиюминутную) славу в обществе таких же, как и он сам.



Рассмотрим еще один содержательный блок воспитательной беседы об искусстве и литературе. Он касается проблемы низведения современным человеком духовной «вертикали» до психосоматической «горизонтальной».

Вместо того, чтобы самому стремиться к освоению высших смыслов и ценностей, трудиться над своим внутренним миром, духовно расти, современный человек как правило избирает менее затратный путь – всё и вся приземляется и подстраивается под человека, **ВДОХНОВЛЯЮЩЕЕ** вытесняется **ВООДУШЕВЛЯЮЩИМ**.

В качестве примера, обратимся к одной музыкальной композиции. Свою популярность она приобрела не сразу, а лишь тогда, когда один из ее исполнителей внес в текст корректировки, изменившие глубокий духовный смысл песни сказочной историей.

Речь идет о музыке Владимира Федоровича Вавилова (1925-1973) и написанного к ней Анри Гиршевичем Волохонским (1936-2017) стихотворения. Композиция изначально называлась «Рай». Песня стала популярной после 1986 года, когда ее исполнил Борис Гребенщиков и группа «Аквариум». С тех пор песня известна под названием «Город».

В текст песни были внесены некоторые правки. Сравним:

Название	«Рай»	«Город»
Второе название (по первой строчке стихотворения)	Над небом голубым...	Под небом голубым...

Примерные вопросы обучающимся:

- о каком городе идет речь в исходном варианте песни? А о каком городе поёт Б. Гребенщиков?
- до знакомства с данной композицией задумывались ли вы над существованием городов, о которых поется в обеих версиях песни?

– в тексте есть слова «кто любит – тот любим». Согласны ли вы с этим утверждением? Всегда ли любовь взаимна? В каком из двух городов любящий действительно любим?

– о какой звезде идет речь? Почему она одна? И почему «она – твоя»?

– проходящего в город встречают лев, телец (бык), орел... Почему автор говорит именно об этих животных? Если город столь необычен, то и животные, по логике, должны быть диковинными...

На усмотрение педагога обучающимся можно предложить ролик (или же только концовку этого ролика) об истории создания рассматриваемой музыкальной композиции<sup>75</sup> и затем продолжить беседу.



Материалом для тематической беседы с молодежью (а не для урока литературы), посвященной утрате духовной вертикали, также могут быть сказки. Духовный смысл сказки как правило не доступен при ее современном «плоскостном» прочтении. Для решения этого вопроса классному руководителю и куратору студенческой группы могут помочь короткие беседы известных отечественных литературоведов:

Валентина Семеновича Непомнящего «Пушкин и судьбы русской культуры. Сказка о золотом петушке»<sup>76</sup>,

Александра Николаевича Ужанкова о духовной основе русских сказок<sup>77</sup>.

---

<sup>75</sup> Об истории создания композиции «Город золотой» и ее смысле – <https://www.youtube.com/watch?v=lZ0rZEGruJ4>

<sup>76</sup> Видеозапись выступления В.С. Непомнящего, посвященного осмыслению сказки А.С. Пушкина – <https://www.youtube.com/watch?v=G5BhTErCyz0>

<sup>77</sup> Беседа А.Н. Ужанкова с А. Бегак, ведущим передачи «Правила жизни» от 13.04.2016 на ТК «Культура» – <https://smotrim.ru/video/1512369>



Важной составляющей беседы, посвященной искусству, должно стать осмысление обучающимися элементов современной жизни, выставляемых большинством на всеобщее обозрение.

Сегодня в СМИ распространена реклама «Как стать писателем (художником, портретистом, ...) с нуля». Девиз предлагаемых курсов таков: «Несколько занятий – и вы сможете удивить всех своим творчеством». Какова цель подобных курсов? Помочь понять себя, своё призвание или привлечь к себе внимание (пусть даже на минуту, но получить свою порцию славы) и, если повезет, привлечь к себе финансовые средства?

Так, портрет в искусстве предусматривает больше, чем отражение морфо-анатомических особенностей человека. «Хороший портрет – это драматизированная биография модели», «драматизированное жизнеописание», – утверждал французский критик Ш. Бодлер. Подлинное искусство являет не только (и не столько) сходство с реальностью, сколько вечные темы (любви, благородства, свободы и проч.).

В качестве примера обратимся к работам известных отечественных живописцев (рис. 2.4.1 – 2.4.4).

Вглядимся в портрет Толстого, выполненный Иваном Николаевичем Крамским. Куда смотрит Толстой? Его взгляд устремлен одновременно и в себя, и в сердце зрителя, стоящего перед портретом. Крамской отразил на холсте два главных качества Льва Николаевича: «Толстой-собеседник» и «Толстой-мыслитель». Оба качества связаны с категорией «призвание».

А теперь обратимся к работе Николая Николаевича Ге, который изобразил пишущего Толстого. Современники Н.Н. Ге сетовали, что лишены толстовского взгляда, насквозь сверлящего, просвечивающего. В каждом из двух портретов великого писателя, выполненных двумя великими художниками, масштаб и глубина личности Льва Николаевича и его призвание показаны по-разному.

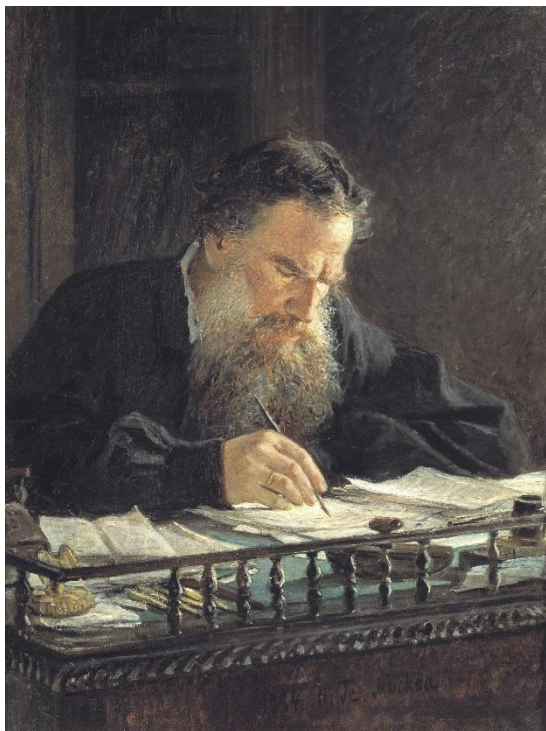


Рис. 2.4.1 – Ге Н.Н.  
Портрет писателя  
Л.Н. Толстого. 1884 г.

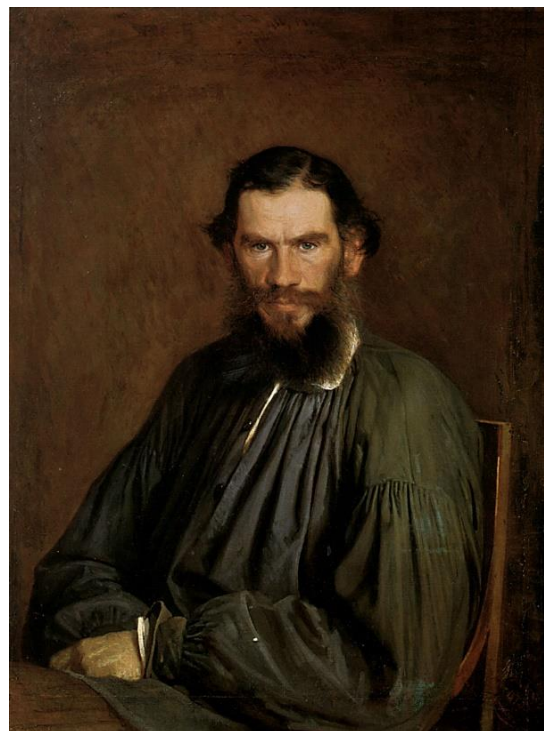


Рис. 2.4.2 – Крамской И.И.  
Портрет писателя  
Л.Н. Толстого. 1873 г.



Рис. 2.4.3 – Кипренский О.А.  
Портрет А.С. Пушкина  
1827 г.

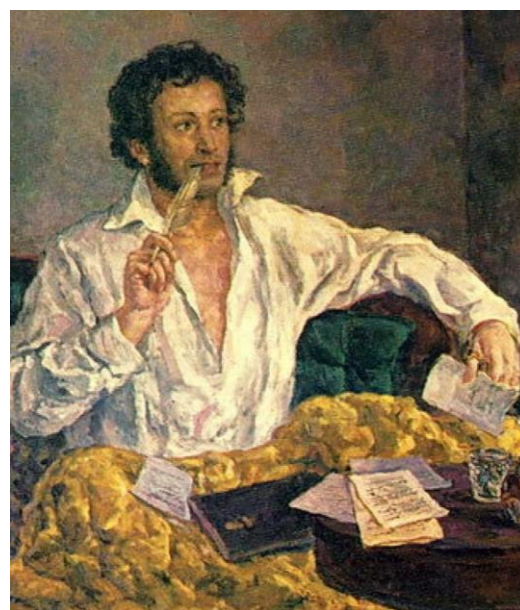


Рис. 2.4.4 –  
Кончаловский П.П.  
Пушкин в Михайловском  
1940 г.

Пушкин на портрете кисти О.А. Кипренского изображен в неестественном (для оживленного и вечно находящегося в движении поэта) монументальном положении со скрещенными на груди руками. Однако портрет этот очень понравился Александру Сергеевичу и его друзьям, ибо отразил величественное и непостижимое, которым наделено «Солнце русской поэзии» свыше.

На портрете П.П. Кончаловского поэт предстает в минуты творческого озарения. Эмоциональное состояние Пушкина отражено и в белом цвете рубашки, и во взгляде, и в движении, и в неряшливо разбросанных бумагах.

Если кто прогуливался по Арбату (имеющемуся почти в каждом городе), где работают уличные художники, то, наверное, замечал, что портреты пишутся довольно быстро. За отведенный моделью отрезок времени художнику прикоснуться к глубинам личности человека почти невозможно, поэтому работы уличных портретистов, как правило, фиксируют лишь внешнее сходство. Его также фиксирует и шарж, для выполнения которого достаточно всего нескольких минут.

– Подумайте, может ли шарж или иной способ отражения на бумаге лишь внешнего сходства помочь человеку задуматься о разумном, добром и вечном? Является ли шарж или уличный портрет искусством? Почему?

–... (варианты ответов)

В связи с развитием техники, оптики появилась фотография, благодаря чему зафиксированы значимые (для личности, семьи, народа, человечества) моменты. Например, рождение ребенка, свадьба, праздник в кругу семьи, победа и подвиг народа и др. (рис. 2.4.5 – 2.4.7).





Рис. 2.4.5 –  
Гендероте В.А.  
Рапорт Ю. А. Гагарина  
Н.С. Хрущеву  
во время  
торжественной встречи  
космонавта в Москве  
14 апреля 1961 г.



Рис. 2.4.6 –  
Альперт М.В.  
Комбат  
(младший политрук  
А. Г. Еременко).  
1942 г.



Рис. 2.4.7 –  
Халдей Е.А.  
Знамя Победы  
над Рейхстагом.  
1945 г.

Последнее время появилась возможность запечатлеть на камеру себя. Это явление называют английским словом «селфи» (русский эквивалент «себяшка»), считающийся аналогом автопортрета.

Автопортрет можно встретить и в живописи, и в искусстве фотографии.

– Что говорит вам человек, изобразивший себя на автопортрете (рис. 2.4.8)? Хотели бы вы с ним побеседовать? О чём? (Желательно сначала не называть его ФИО и не показывать плоды его творчества).

–... (варианты ответов)

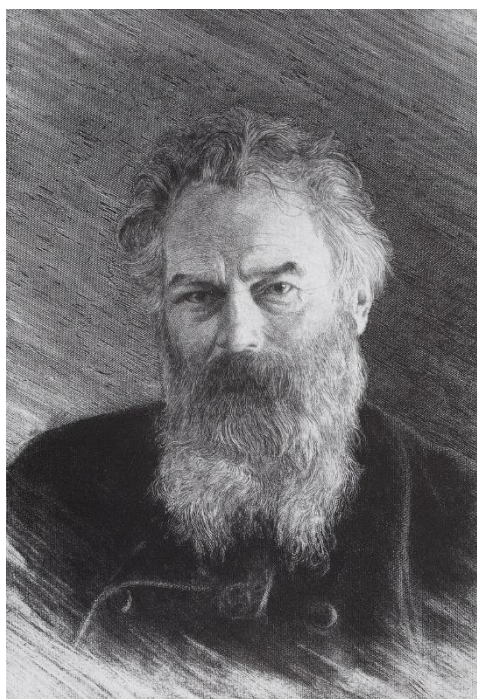


Рис. 2.4.8 –  
Шишкин И.И. (1832-1898)  
Автопортрет. 1886.  
офорт, 24 x 17 см

Рис. 2.4.9 –  
Шишкин И.И. Рожь. 1878 г.

Автопортрет написан известным художником-пейзажистом Иваном Ивановичем Шишкиным после череды невосполнимых потерь: вскоре после похорон отца умирает двухлетний сынишка, в этот же год умирает брат жены, с которым Иван Иванович были давними друзьями, затем умирает супруга, а через год – и второй сынишка. Иван Иванович остается с маленькой дочкой и бездонной тоской. Через несколько лет Иван Иванович женится во второй раз, но спустя год жена умирает, оставив новорожденную дочку.

Не являясь портретистом, Шишкин всё же сам пожелал сказать о себе в период осознания всей трагедии своего положения. Он изобразил себя в непритязательной будничной одежде, умудренным жизнью человеком в зрелом возрасте. У него за плечами на тот момент было более 30 лет плодотворного творчества. Его взгляд глубокий и пронизательный. А очертания рта спрятаны в широкой бороде (рис. 2.4.8).

Хороший автопортрет отражает внутренний мир человека, являет его призвание. Хотя радости в личной жизни Шишкину были отмерены скупой, ничего выше возможности изображать природу для него не существовало, и его картины – тому подтверждение (рис. 2.4.9).

– Что говорит вам человек, запечатлевший себя на фотографии (рис. 2.4.10)? Хотели бы вы с ним побеседовать? Если «да», то о чем? (Желательно сначала не называть его ФИО и не показывать плоды его творчества).

–... (варианты ответов)

Евгений Халдей вырос сиротой. Его мать погибла в годы Гражданской войны, прикрывая сына собой. Сызмальства мальчика интересовала фотография. Первую фотокамеру смастерил сам в 12 лет из линзы от бабушкиных очков и обычной картонной коробки. Чтобы выжить, выполнял тяжелую работу в паровозном депо, но не мыслил себя без фотографии. По жизни очень наблюдательный, Халдей-фотограф запечатлевал на фотопленку уникальнейшие моменты, ускользавшие от большинства людей (рис. 2.4.11). Евгений Ананьевич прошел с фотоаппаратом все 1418 дней войны от Мурманска до Берлина.

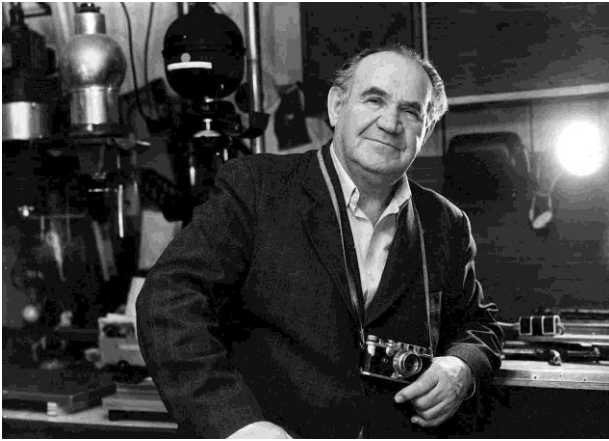


Рис. 2.4.10 – Евгений Ананьевич Халдей (1917–1997)



Рис. 2.4.11 – Халдей Е.А.  
Объявление о начале  
Великой Отечественной войны.  
Улица 25-го Октября. Москва.  
22 июня 1941 г.

Богатство его профессионального опыта и масштаб его личности отражены и в автопортрете.

– Как вы думаете, каких работ у Шипкина и Халдея больше: автопортретов или портретов других людей, пейзажей и проч.?

–... (варианты ответов)

– Почему мы дорожим автопортретами этих мастеров? Чем объясняется их ценность?

–... (варианты ответов)

Созерцание мира (природы, человека) помогает истинному художнику проникнуть в их суть, задуматься над вечными вопросами и ощутить полноту бытия, настоящее счастье. Создание же автопортрета есть лишь этап рефлексии, осмысления себя на тернистом пути творчества.

– А что сегодня преобладает в жизни современного человека: созерцание мира или неустанное фиксирование внимания на себе, точнее своей внешности?

–... (варианты ответов)

Селфи как современная форма «автопортрета» заполонила соц. сети, переполнила память айфонов, вызвала шквал нездорового желания быть «просмотренным», а еще лучше – «лайкнутом». (Интересно, а Шишкин и Халдей вели бы подсчет количества просмотров своих автопортретов?)



Рис. 2.4.12 – Способы выражения индивидуальности в современном «автопортрете»

Если автопортрет как подлинное искусство являет призывание человека, его внутренние переживания, духовный опыт потерь и приобретений, то селфи фиксирует лишь эго человека: «Я и красивое здание», «Я и море», «Я и мои знакомые», «Я и мой завтрак», «Я в ванной»,

«Я и мое отражение в зеркале», «Я иду по улице», «Я сижу перед компьютером во время дистанционного обучения», «Я плачу при просмотре грустного фильма», «Я радуюсь обновке», Я, Я...

Селфи четко отражает ценностно-смысловой вектор современного общества: «Мир крутится вокруг МЕНЯ.

Я – центр Вселенной, и вся ее периферия если и имеет смысл, то только в контексте моих эгоистичных интересов».

Различие между подлинным искусством и подделкой схематично отражено на рис. 2.4.13. Если человек направлен к миру (созерцает людей, природу), стремится постичь его суть, прикоснуться к глубинным основам Красоты, Истины и Добра, то перед ним открываются безграничные перспективы творческого и личностного развития (правая часть рис. 2.4.13-А). Такое возможно, если взгляд человека неэгоистичный, беспристрастный, чистый.

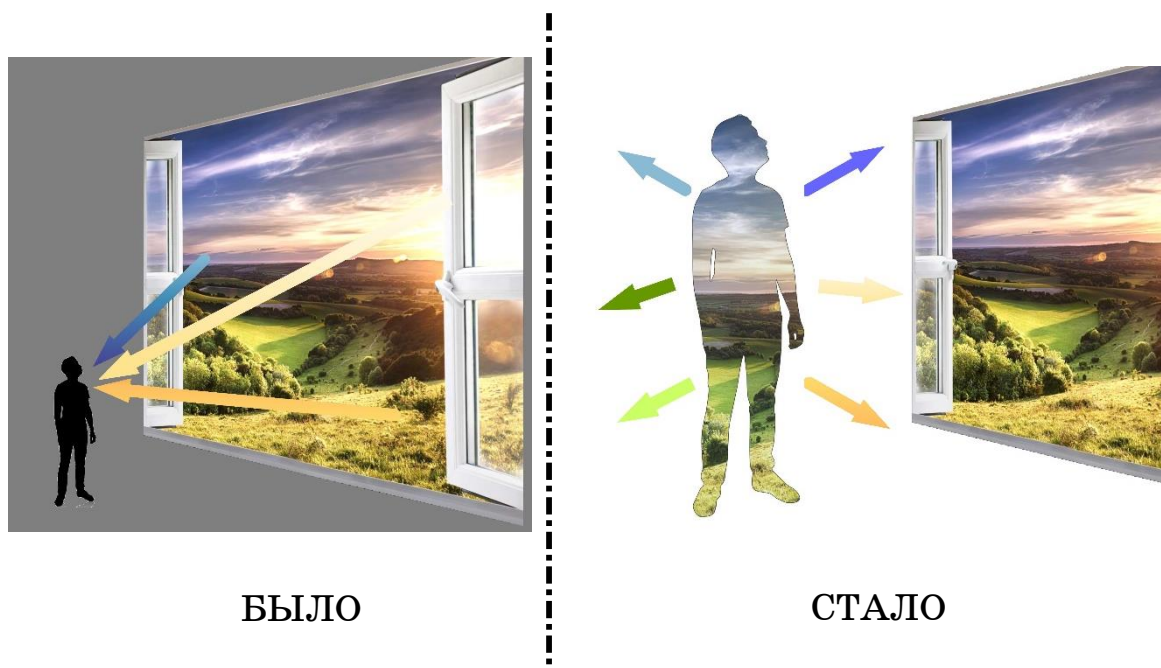


Рис. 2.4.13-А – Подлинное искусство расширяет перспективы личностного развития



Рис. 2.4.13-Б –  
Аналогия имитации искусства  
(в т.ч. селфи) с разрушительным  
действием смерча

Однако если человек направлен НА себя, обращаясь к миру (природе и людям) через призму себя любимого, то неминуемо наступает «бесперспективный». Словно воронка смерча (рис. 2.4.13-Б), где создается область разреженного воздуха, человек затягивает в себя абсолютно всё. Пронесшаяся (по дороге жизни) воронка крушит и сметает всё на своем пути, а затем и сама исчезает.

Считая себя центром Вселенной, человек обречен на опустошение прежде всего себя самого. Лишенная доступа настоящего, светлого и чистого, эта пустота только усиливается.

Есть только два пути: развития (жизни) и его видимости (приводящего к смерти). Каков ваш выбор? Пора определиться в предпочтениях!<sup>78</sup>

---

<sup>78</sup> Подсказку можно найти в истоках нашего родного языка. «Смерч» (смърчь), «смеркаться» и «мрак» – однокоренные слова. Живя, подобно смерчу, затягивающему в воронку своего эгоизма природу и других людей, человек оказывается во мраке.

«Красота» на старославянском языке именуется как «доброта», «лепота». В современном языке сохранились такие слова как «добротный», а также «недоброкачественный», «нелепый».



Внешнее (эстетика) есть выражение внутреннего (этики). В основе данного явления лежит закон: **Дух творит формы.**

– Хотите повесить эту картину (рис. 2.4.14) у себя дома, например, в спальне? Почему?

–... (варианты ответов)



Рис. 2.4.14 –  
Верещагин  
Василий  
Васильевич  
(1842-1904)

Апофеоз войны. 1871.  
ГТГ

Посредством наводящих вопросов хорошо бы помочь обучающимся постигнуть суть работы великого русского художника-баталиста. Можем ли мы утверждать, какой конкретно населенный пункт разрушен? Нет. Можем ли мы назвать породы выжженных деревьев? Нет. Можно ли определить, чьи черепа изображены: защитников или нападавших? Нет. Из живого на картине представлены только вороны. Можно сказать, что ворон символизирует жизнь? Нет. Птицы ищут остатки сохранившейся плоти. Воронье здесь – это символ безысходности. Можете ли назвать одно слово, которое бы передало настроение картины? Смерть.

---

Следует отличать красоту от красивости, которая есть «притязание на красоту». Красивость сродни яркому фантику, внутри которого отсутствует конфетка.

Красота – вечна и неизменна, тогда как красивость временна и подвержена изменениям. Подумайте, что из них запечатлевает селфи?



Автор назвал свою работу «Апофеоз войны». Как вы понимаете слово «апофеоз»? Обучающиеся обычно называют «кульминацию», «высшую точку». И этого достаточно. По сути, «Апофеоз войны» стал неким общим символом потерь и смерти, что неизменно приносит за собой любая война<sup>79</sup>.

Верецагин слыл «неудобным» художником, ибо в своих работах слишком прямолинейно являл правду. Так, еще при жизни Василия Васильевича на выставку его картин, организованную в США, запрещали водить школьников. Основание запрета: «картины этого художника способны отвратить от войны молодежь», что нежелательно для государства, стремящегося к мировому господству.

Конечно, ежедневно лицезреть на стене своей комнаты эту «громко осуждающую безобразие» картину, не каждый согласится.

Естественное стремление человека – жить подальше от зла (уродства, безобразия и проч.) – отражено в русских сказках. Герои, олицетворяющие зло – Баба Яга, леший, паук и проч. – обитают вдалеке от людей (в дремучем лесу, непроходимом болоте, подвале). Их образы не столько пугающие, сколько отталкивающие. Усиливают этот эффект и атрибуты, сопровождающие отрицательных героев – черепа на частоколе вокруг избышки, мрак леса, грязь, липкая паутина и проч. (рис. 2.4.15-А, Б, В).

Человек в сказках, наоборот, окружен светом и воздухом, красотой и порядком (рис. 2.4.15-Г). В центре его жизни – Бог. Вспомним хотя бы пару сказок Александра Сергеевича Пушкина:

---

<sup>79</sup> Надо добавить, что оригинальная рама картины также служит общему замыслу и содержит по нижней стороне резную надпись: «Посвящается всем великим завоевателям – прошедшим, настоящим и будущим».



Рис. 2.4.15 – Билибин Иван Яковлевич (1876-1942)

Иллюстрации к сказке «Василиса Прекрасная».

А (слева). Василиса Прекрасная уходит из дома Бабы Яги.

1899. Б (справа). Баба Яга. 1900

- Сказка о царе Салтане, о сыне его славном и могучем богатыре князе Гвидоне Салтановиче и о прекрасной царевне лебеди: *«Остров на море лежит, / Град на острове стоит, / С златоглавыми церквами, / С теремами и садами»;*

- Сказка о мертвой царевне и о семи богатырях: *«Дверь тихонько отворилась. / И царевна очутилась / В светлой горнице; кругом / Лавки, крытые ковром, / Под святыми стол дубовый, / Печь с лежанкой изразцовой. / Видит девица, что тут / Люди добрые живут; / Знать, не будет ей обидно. / Никого меж тем не видно. / Дом царевна обошла, / Все порядком убрала, / Засветила Богу свечку, / Затопила жарко печку <...>».*



Буратино в чулане ругал Мальвину глупой девчонкой. Вдруг прилетела мышь и сказала: „Уходи из чулана, а то будет хуже“.

47

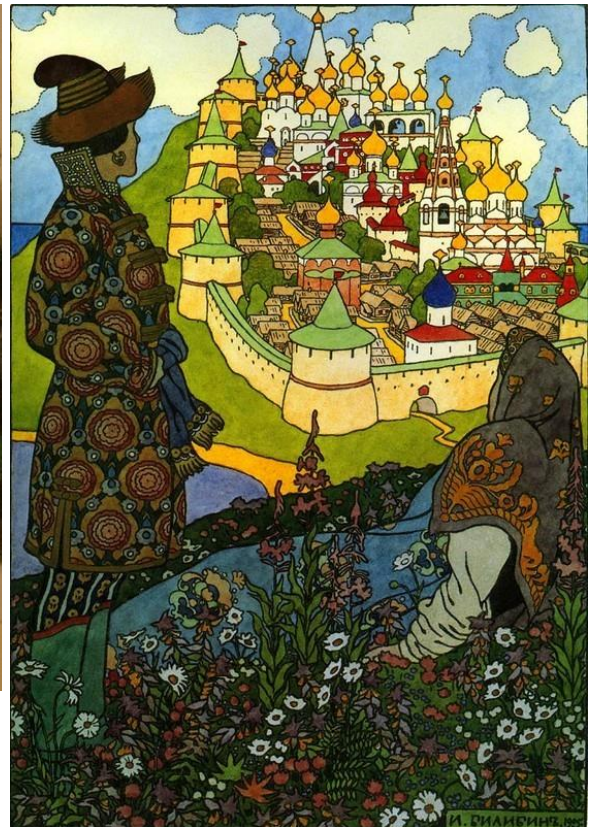


Рис. 2.4.15-В (слева) –

Владимирский Леонид Викторович (1920–2015).

Иллюстрация к книге «Приключения Буратино или Золотой ключик» А. Толстого

(Москва, издательство «Советская Россия», 1971)

Рис. 2.4.15-Г (справа) – Билибин И.Я.

Иллюстрация к «Сказке о царе Салтане» А.С. Пушкина.

Гвидон и царица. 1905.

Как можно заметить, в русских сказках человек и безобразии несовместимы. И это закономерно. Человек, сотворенный по образу Бога, призван излучать Добро, Истину и Красоту в своей жизнедеятельности. Так, каждая хозяйка у себя дома стремится поддерживать порядок, вытирать пыль и удалять паутину. Ни для кого не секрет, что пыль и паутина накапливаются в местах, лишенных хозяйской заботы. Однако там, где человек действительно живет, а не просто существует, ни пыли, ни паучков нет.

Напрашивается риторический вопрос: что же произошло с современным человеком, что он безобразие и уродство САМ притягивает к себе? (рис. 2.4.16)<sup>80</sup>.

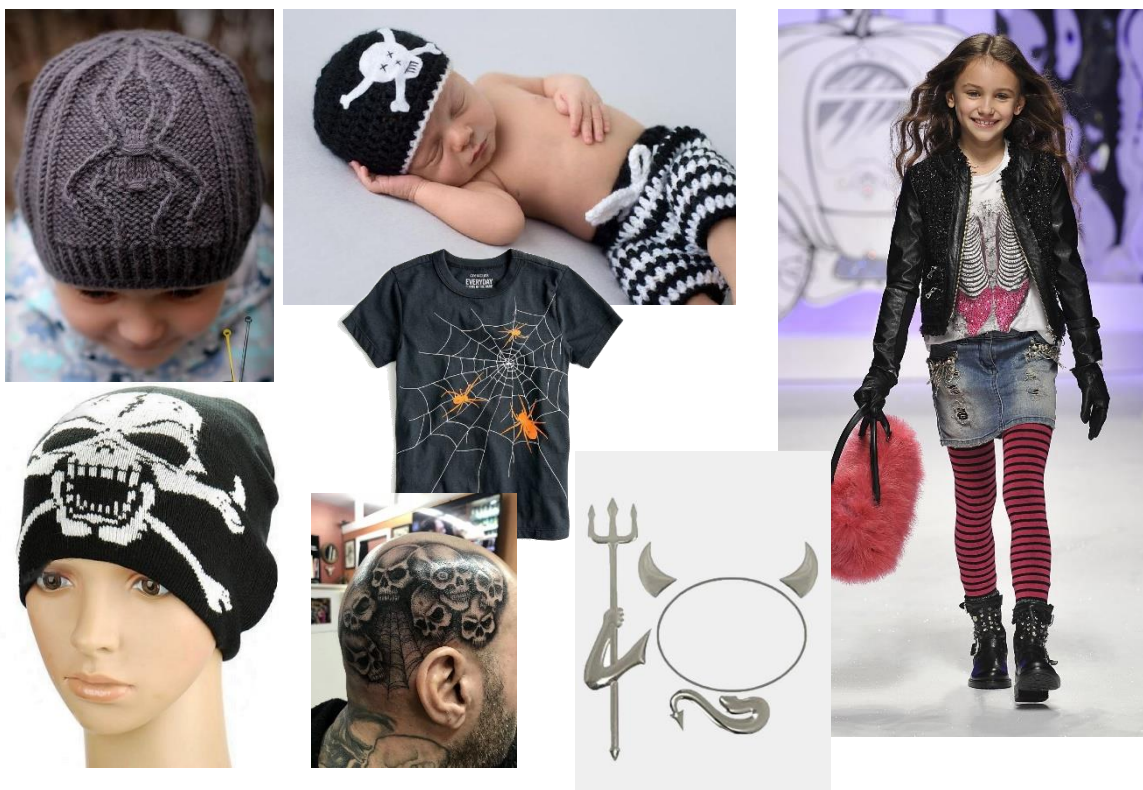


Рис. 2.4.16 – Примеры эстетизации жизни современного человека, который предал забвению мудрость русской сказки

2.



Начало беседы, посвященной ценности труда, можно начать со следующего задания: предложить обучающимся расставить знаки препинания в ряду из трёх слов –

**ЛЕНИТЬСЯ НЕЛЬЗЯ ТРУДИТЬСЯ.**

<sup>80</sup> Сегодня черепа, паутина и другие символы зла «украшают» детскую и подростковую одежду, эмблемы марок автомобилей (сзади), собственное тело (татуировки) и проч.

Слова написаны на доске. Важно обратить внимание вышедшего к доске, что знак препинания может быть любой (не обязательно запятая, как в советском мультипликационном фильме «Двенадцать месяцев»).

Опыт показывает, что нередко подростки восклицательным знаком разделяют «лениться» от «нельзя трудиться». Надо заметить, что на этом этапе беседы принимается любой ответ обучающихся.



Следующим этапом беседы может быть приглашение обучающихся к размышлению над словом «труд» и сравнение его с «работой».

Примерные вопросы для обсуждения:

- Каким словом вы охарактеризовали бы свою деятельность?
- Постройте ассоциативный ряд со словом «труд».
- Постройте ассоциативный ряд со словом «работа».
- Какое из этих двух слов можно применить к успешному человеку? А какое к неудачнику?
- Может ли какое-нибудь из этих слов характеризовать человека счастливого? Обоснуйте свой ответ.

Было бы желательно фиксировать ответы на доске.

После ответов обучающихся можно обратиться к лингвистике. В Доп.материалах к § 2.4. приведен сокращенный вариант статьи доктора филологических наук, профессора кафедры русского языка филологического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова Е.В. Петрухиной. Согласно лингвистическому анализу, проведенному Еленой Васильевной, редко употребляемое сегодня слово ТРУД и близкое ему по значению и наиболее часто употребляемое слово РАБОТА не всегда тождественны.

### **ТРУД**

История слова. Выделяют следующие основные значения: «работать», «трудиться»; «заботиться»; «стараться»; «прилагать

### **РАБОТА**

История слова. Выделяют следующие основные значения: «находиться в рабстве, неволе», «быть рабом».

усилия», «страдать», «совершать подвиг».

Расширение значения ТРУД/ТРУДИТЬСЯ не происходит. ТРУДИТЬСЯ употребляется только по отношению к человеческой деятельности.

Выражает этически более значимую и всегда оцениваемую положительно трудовую деятельность, требующую напряженных усилий человека

На первом плане находятся усилия, сама деятельность.

Всегда свободный и творческий

По окончании знакомства с результатами лингвистического анализа, было бы целесообразно сравнить их с вышеозвученными ответами обучающихся.

Развитие значения РАБОТА: от выражения подневольного тяжелого труда к широкому пониманию работы как естественной формы существования человека сопровождается расширением употребления этого глагола и на учреждения («Аптека работает и в воскресенье»), механизмы («Телевизор не работает. Станок работает бесшумно»), отдельные органы живого организма («Сердце хорошо работает»).

Выражает более прикладную, утилитарную деятельность, которая может оцениваться и положительно, и отрицательно

Анализируется в терминах результата

Вынужденная форма человеческого существования



Следующим этапом осмысления базовой национальной ценности «труд» может стать совместное прочтение рассказа-притчи «Зерно с куриное яйцо» Л.Н. Толстого (см. Дополнительные материалы к § 2.4).

Примерные вопросы после прочтения рассказа:

1. Что значит жить по-Божьи?
2. Почему здоровье прадеда лучше, чем здоровье престарелого внука?
3. Сравните состояние здоровья современного молодого поколения и поколения дедов и прадедов.
4. Назовите имена известных создателей/творцов из поколения дедов и из современного молодого поколения. (Ответы фиксируются на доске в два столбика). Чьи результаты труда востребованы другими людьми?
5. Учиться – это труд или работа?
6. Старик из притчи говорит, что нужно жить своими трудами, и на чужое не зариться. Но современный человек, погруженный в условия повсеместной цифровизации, может многое не учить. «Великий Google» сам всё знает. Зачем учиться, трудиться?
7. Хотя дело не столько в цифровизации. В пьесе Дениса Ивановича Фонвизина «Недоросль» (1781 г.) ставится вопрос «зачем учить географию?» дворянскому отпрыску. Ответ: «Да извозчики-то на что ж? Это их дело. Это таки и наука-то не дворянская. Дворянин только скажи: повези меня туда, – свезут, куда изволишь».
- При этом молодой император Петр I и выходец из зажиточной рыбацкой семьи Михайло Ломоносов «вгрызались» в гранит науки, всё старались делать сами. Зачем?
8. Сегодня стоит только нажать кнопку – получишь результат. И этим активно пользуются многие школьники, студенты. Однако почему детям «пионеров информационных технологий» Ст. Джобса и Б.Гейтса не разрешают пользоваться гаджетами?

Желательно, чтобы в ходе беседы обучающиеся смогли задуматься о собственной позиции – «я тружусь?» или «я потребляю?». Труд позволяет сформировать плод (в том числе и в виде знаний). Знания приобретаются трудом. В этом случае **знания твои, они – в тебе.**

Позаимствовать можно лишь информацию, а не знания. **Информация извне** (в компьютере, на флэшке, в соц.сетях и проч.), а **знания – в тебе.** Знать и быть информированным не одно и то же. Отключился Интернет, заблокирован тот или иной сайт – и информация не доступна. Однако тот, кто сумел постичь фундаментальные основы науки, всегда сможет найти внутренние ресурсы и достойно выйти из ситуации.

## ВЫВОДЫ к § 2.4

По аналогии со способом подведения итогов, который был применен в предыдущих параграфах данного учебного пособия, за основу возьмем мозаичное панно «Индустрия социализма» – уникальный памятник советского камнерезного монументального декоративно-прикладного искусства конца 30-х годов XX века<sup>81</sup>. Этот шедевр явля-

---

<sup>81</sup> Панно размером 5910 x 4500 мм, площадью 26.6 кв. м представляет собой точную физико-географическую карту СССР масштаба 1:1 500 000 и состоит из 98 секций, членение которых произведено по линиям параллелей и меридианов с шагом в 10 градусов. С помощью винтовых соединений секции закреплены на каркасе, состоящем из 27 дюралюминиевых тубингов. Вес карты – 3500 кг.

Панно выполнено в технике флорентийской мозаики. Набор, состоящий более чем из 45 000 пластин цветного камня толщиной 4–6 мм, изначально был наклеен на текстолитовую основу толщиной 20 мм.

Идея создания панно принадлежала Г.К. Орджоникидзе. Было принято решение представить карту на Всемирную выставку в Париже в мае 1937 г. В изготовлении Карты участвовало 667 человек; все это время рабочие находились на казарменном положении. Позднее, для



ется, с одной стороны, плодом совместного творчества нескольких сот мастеров, а с другой стороны, его со-



держание свидетельствует о трудовом подвиге советского народа в целом.

Одно панно отражает одновременно и творчество, и трудовой подвиг.

демонстрации «успехов индустриализации» в 1937–1938 гг. требовалось внесение дополнений в нагрузку. Поэтому на панно дополнительно были нанесены около 1000 новых обозначений промышленных объектов.

Основным поделочным камнем, использованным для отображения рельефа, стала уральская яшма. Низменные участки суши и речные долины на карте выполнены из уральского (Ильменские горы) амазонита. Для показа акваторий в мозаичном наборе использован лазурит Мало-Быстринского, Прибайкалье (океаны и моря), Лянджвардаринского, Таджикистан, Памир (северные акватории) и Бадахшанского, Афганистан (реки и крупные озера) месторождений. Государственная граница СССР обозначена широкой четырехслойной - три слоя родонита (месторождение Мало-Седельниковское, Урал) и один слой сургучной яшмы полосой. Основа для таблицы условных обозначений выполнена из кахолонга (Узбекистан, Тасказганское месторождение). Населенные пункты обозначены позолоченными серебряными звездами со вставками из искусственных рубинов; названия столиц союзных республик выполнены из натуральных ограненных изумрудов в позолоченных серебряных кастах. Москва обозначена рубиновой звездой с серпом и молотом, украшенными 17 алмазами, надпись «Москва» выполнена из синтетических рубинов; а «Ленинград» - из александритов. Более подробно о панно см. официальный сайт Всероссийского научно-исследовательского геологического института им. А.П. Карпинского: [https://vsegei.ru/ru/about/museum/museum-show/mosaic\\_map/index.php](https://vsegei.ru/ru/about/museum/museum-show/mosaic_map/index.php)



...?

**Различение  
сущности понятия  
(«труд», «творчество»,  
«искусство»)  
и его свойств**

**Осмысление труда  
на основе принципа  
целостности:  
труд души и  
труд физический.  
Ora et labora  
(молись и трудись)**

## Рекомендуемая литература и источники

1. Всероссийский научно-исследовательский геологический институт им. А.П. Карпинского: официальный сайт. – Режим доступа: [https://vsegei.ru/ru/about/museum/museum-show/mosaic\\_map/index.php](https://vsegei.ru/ru/about/museum/museum-show/mosaic_map/index.php)



2. История слов : Ок.1500 слов и выражений и более 5000 слов, с ними связ. / В. В. Виноградов; Рос. акад. наук. Отд-ние лит. и яз. Науч. совет "Рус. яз.". Ин-т рус. яз. им. В.В. Виноградова. – Москва, 1999. – 1138 с.
3. Непомнящий В.С. Сказка о золотом петушке // Видео-запись беседы из цикла «Пушкин и судьбы русской культуры». – Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=G5BhTErCyz0>
4. Петрухина Е.В. Через слово – к сущности явления. О смысле слов «труд и «работа» в русском языке / Е.В. Петрухина // Виноград: журнал для родителей. – 2009. - № 3 (29). – Режим доступа: <https://vinograd.su/education/detail.php?id=42520>
5. Платон. Диалоги. XIV. Гиппий Большой.
6. Толстой Л.Н. Зерно с куриное яйцо / Л.Н. Толстой. Об истине, жизни и поведении. – Москва: ЭКСМО-Пресс, 1998. – С. 275-277.
7. Экскурсии и беседы об искусстве. Проект Александра Архангельского: официальный сайт. Режим доступа: <http://www.a-sky.ru/>



*Елена Васильевна Петрухина*  
**ЧЕРЕЗ СЛОВО – К СУЩНОСТИ ЯВЛЕНИЯ**  
**О СМЫСЛЕ СЛОВ «ТРУД» И «РАБОТА»**  
**В РУССКОМ ЯЗЫКЕ**

Современная лингвистика подтвердила идеи великих мыслителей XIX и XX вв. о том, что язык и образ мышления народа взаимосвязаны, что между жизнью общества и языком, на котором оно говорит, существует тесная связь. Поэтому представления народа о жизни, действительности, его привычки и этические ценности, культурные установки, то есть картина мира, раскрываются и становятся понятными при анализе значения и сочетаемости слов, называющих предметы и явления как внешнего, так и внутреннего мира человека. Лингвистический анализ позволяет проследить, как складывалось отношение к труду в обществе с древних времен (что невозможно для социологического исследования), и даже поколебать устойчивые культурные мифы, в частности о лениности русского народа.

*Основные слова для обозначения трудового процесса  
и особенности их употребления*

В русском языке имеется два базовых глагола и два производных от них имени со значением трудовой деятельности – РАБОТАТЬ, ТРУДИТЬСЯ, РАБОТА, ТРУД, которые объединяют вокруг себя разнообразную лексику, называющую трудовой процесс, его разновидности, параметры, оценку, участников. РАБОТАТЬ, ТРУДИТЬСЯ, РАБОТА, ТРУД, часто выступая как синонимы, выражают целенаправленную и полезную для людей, созидательную деятельность, требующую усилий, обыденная цель которой – получение средств жизнеобеспечения человека. РАБОТА, ТРУД противопоставлены развлечению и игре как деятельности ради удовольствия. Спортивная игра, занятия спортом могут быть названы

РАБОТОЙ в случае их профессионального статуса, дающего средства к существованию.

РАБОТАТЬ и ТРУДИТЬСЯ, РАБОТА и ТРУД не являются полными синонимами, между ними имеются содержательные и связанные с ними различия сочетаемости, специфические именно для русского языка. Эти различия описываются в словарях синонимов современного русского языка (например, в словаре под ред. Ю.Д. Апресяна). ТРУДИТЬСЯ, ТРУД выражают этически более значимую и всегда оцениваемую положительно трудовую деятельность, требующую напряженных усилий человека, а РАБОТАТЬ, РАБОТА – более прикладную, утилитарную деятельность, которая может оцениваться и положительно, и отрицательно. Эти содержательные различия объясняют разную сочетаемость данных слов. Можно трудиться честно, упорно, добросовестно, самоотверженно, труд может быть самоотверженный, благородный, но выглядят странными сочетания «трудиться плохо, недобросовестно, нечестно», «некачественный, халтурный труд». Нейтральный в стилистическом отношении глагол РАБОТАТЬ допускает оба типа сочетаемости (сравним «работать хорошо, самоотверженно, добросовестно» и «работать плохо, недобросовестно», «самоотверженная работа» и «халтурная работа»).

Для ТРУДА на первом плане находятся усилия, сама деятельность, поэтому ТРУД не анализируется в отличие от РАБОТЫ в терминах результата, а для работы важен результат (сравним: «выполнить, сделать работу», но не «труд»). «Много работы» означает большой объем того, что надо сделать; «много труда» характеризует объем затраченных усилий. Идея результата отчетливо явлена в производных словах, которые образуются от глагола РАБОТАТЬ: выработать, разработать, переработать, обработать что-либо. Обыденная цель РАБОТАТЬ – получение средств для жизнеобеспечения человека – выражается в производных словах «заработать, заработок». РАБОТА может быть наемной, вынужденной (сравним: дать работу, поручить работу, работать на кого-либо), для ТРУДА и ТРУДИТЬСЯ эти смыслы неактуальны (нельзя «дать труд», «получить труд», маловероятно «трудиться на кого-либо»).

*История слов помогает нам понять,  
почему мы так говорим*

Различия в сочетаемости этих слов могут быть объяснены только исторически, т.е. с учетом исторической памяти современного русского языка, отражающего представления о трудовом процессе наших предков. Различия связаны с этимологией данных лексем, которые восходят к индоевропейским \*orbhos ‘раб’; \*ter- ‘тереть’ и общеславянскому \*trudъ ‘тяжелое физическое усилие’ (М. Фасмер. Этимологический словарь русского языка), а также с их историей, отраженной в словарях старославянского и древнерусского языков и в специальных исследованиях древнерусских памятников письменности.

В Словаре старославянского языка X–XI вв. все значения глагола РАБОТАТИ взаимосвязаны и выражают подневольную, рабскую работу: 1) ‘находиться в рабстве’, 2) ‘служить кому-то’, 3) ‘тяжело работать на кого-либо’. У глагола ТРУДИТИСЯ в этот период отмечаются следующие значения: ‘прилагать усилия’; ‘страдать’; ‘вести аскетический, мученический образ жизни’ (о монахах и православных подвижниках); ‘заботиться о ком-либо’; ‘устать, изнемогнуть’ – все значения ‘работать’ отсутствуют. Для обозначения трудовой деятельности в тот период использовался также глагол «делати», который постепенно утрачивает обобщенное значение, употребляясь в современном русском языке с конкретным объектом («делать что»).

В Словаре русского языка XI–XVII вв., в Словаре И.И. Срезневского у глагола РАБОТАТИ основным значением остается ‘находиться в рабстве, неволе, быть рабом’. Толкования ТРУДИТИСЯ фиксируют существенное преобразование его семантической структуры, выделяются следующие основные значения: ‘работать, трудиться’; ‘заботиться’; ‘стараться’; ‘прилагать усилия’, ‘страдать’, ‘совершать подвиг’.

Трудовой процесс, составляющий основу человеческой жизни, в этих преобразованиях представляется как форма подвижничества – через усилия, тяготы и страдания.

Слова РАБОТАТЬ, РАБОТА, сближаясь по значению со словами ТРУДИТЬСЯ, ТРУД, в процессе исторического развития языка и общества под влиянием христианской культуры постепенно утрачивают негативные оценочные значения, связанные с подневольной, рабской, недостойной работой. РАБОТАТЬ, РАБОТА становятся в русском языке нейтральным средством для обозначения обычного трудового процесса и профессиональной деятельности, сохранив при этом некоторые особенности значения наемной работы – для заработка, по необходимости. Развитие значения РАБОТАТЬ от выражения подневольного тяжелого труда к широкому пониманию работы как естественной формы существования человека сопровождается расширением употребления этого глагола и на учреждения («Аптека работает и в воскресенье»), механизмы («Телевизор не работает. Станок работает бесшумно»), отдельные органы живого организма («Сердце хорошо работает»). Для слова ТРУДИТЬСЯ такое расширение значения не характерно, оно употребляется лишь по отношению к человеческой деятельности.

*Свидетельства современного русского языка  
последних двух десятилетий*

Представления о судьбе слов и понятий ТРУД, ТРУДИТЬСЯ, РАБОТА, РАБОТАТЬ в русском языке были бы неполными, если не рассмотреть вопрос об особенностях их употребления в публицистике последних, бурных и «рыночных» двадцати лет. Язык, как живой и чуткий организм, реагирует на все изменения в социально-экономических и морально-нравственных настроениях общества. Политические и социально-экономические потрясения, пережитые российским обществом последних двух десятилетий, привели, в частности, к снижению официальности средств массовой коммуникации, усилению спонтанности русской публичной речи, к ослаблению ее норм, жаргонизации, расцвету языковой игры, распространению сниженных форм выражения. Это не могло не сказаться и на употреблении рассматриваемых слов. ТРУДИТЬСЯ с его возвышенно-этическим потенциалом в современных газетных текстах часто используется иронически по

отношению к деятельности незначительной, бесполезной и даже противоправной. Например: «Один из мошенников, по совместительству трудившийся в местном отделении милиции, разработал новый план». Ирония может возникнуть вопреки намерениям автора, желающего при помощи глагола ТРУДИТЬСЯ придать значимость той деятельности, о которой он говорит. Поэтому в справочнике для депутатов Госдумы «Культура парламентской речи» (1994) не рекомендуется употреблять глагол ТРУДИТЬСЯ в обыденной речи, например, говорить: «Он трудится в аппарате правительства»; «У нас в отделе трудится 20 человек» (вместо него советуют использовать нейтральный глагол РАБОТАТЬ). Отметим, что РАБОТАТЬ в современных газетных текстах для обозначения общественно бесполезной и вредной деятельности употребляется часто без иронии – РАБОТОЙ может называться любая деятельность, являющаяся источником дохода для субъекта действия или кем-то заказанная, например: «Они работали в основном в электричках или на вокзалах» – о профессиональных нищих. «Здесь работал профессионал» – о киллере, т.е. душегубе. В следующем примере ирония возникает как результат нарушения причинно-следственных отношений между работой и получением дохода: «Люди делятся на тех, кто работает и кто зарабатывает».

Однако современный человек, как наследник духовной культуры наших предков, тонко чувствует различия между РАБОТОЙ как вынужденной формой человеческого существования и свободным, творческим ТРУДОМ. Об этом красноречиво свидетельствуют отрывки из статьи, написанной в наше кризисное время: «Современный рынок, на котором каждый работник, каждая организация пытается сделать продукцию товаром, то есть найти партнера, способного к обмену, отличается потрясающе высоким уровнем конкуренции. Поэтому нелегко найти того, кто согласится взять твой продукт, кто согласится признать его товаром, кто ободрит тебя – ты трудился, а не просто работал, и воздаст тебе эквивалентом труда за труды. Да и не каждую работу удастся сполна воплотить в труд: где-то ошибся, где-то схалтурил, а чаще умения не хватило... “Да и нужно ли трудиться?” –



вкрадется шальная мысль... Возникает соблазн халтуры, то есть формальной деятельности, исполнения работы и попытки продать ее результаты, выдав работу за труд... Но восполнят мне лишь ту часть работы, которую покупатель признает трудом. И будет урок – трудись больше, трудись лучше» (А.Белковский, [journalisti.ru](http://journalisti.ru)). Этими словами я и заканчиваю свои размышления о сущности ТРУДА и РАБОТЫ в русском языке – языке русской культуры.

### *Лев Николаевич Толстой* **ЗЕРНО С КУРИНОЕ ЯЙЦО**

Нашли раз ребята в овраге штучку с куриное яйцо, с дорожкой посредине и похоже на зерно. Увидал у ребят штучку проезжий, купил за пятак, повез в город, продал царю за редкость.

Позвал царь мудрецов, велел им узнать, что за штука такая – яйцо или зерно? Думали, думали мудрецы – не могли ответа дать. Лежала эта штучка на окне, влетела курица, стала клевать, проклевала дыру; все и увидали, что зерно. Пришли мудрецы, сказали царю: «Это – зерно ржаное».

Удивился царь. Велел мудрецам узнать, где и когда это зерно родилось. Думали, думали мудрецы, искали в книгах – ничего не нашли. Пришли к царю, говорят:

– Не можем дать ответа. В книгах наших ничего про это не написано; надо у мужиков спросить, не слыхал ли кто от стариков, когда и где такое зерно сеяли.

Послал царь, велел к себе старого мужика привести. Разыскали старика старого, привели к царю. Пришел старик, зеленый, беззубый, насилу вошел на двух костылях.

Показал ему царь зерно, да не видит уже старик; кое-как половину разглядел, половину руками ощупал.

Стал его царь спрашивать:

– Не знаешь ли, дедушка, где такое зерно родилось? Сам на своем поле не севал ли хлеба такого? Или на своем веку не покупывал ли где такого зерна?

Глух был старик, насилу-насилу расслышал, насилу-насилу понял. Стал ответ держать.

– Нет, – говорит, – на своем поле хлеба такого сеять не севал, и жинать не жинал, и покупывать не покупывал. Когда покупали хлеб, все такое же зерно мелкое было, как и теперь. А надо, – говорит, – у моего батюшки спросить; может, он слышал, где такое зерно рожалось.

Послал царь за отцом старика, велел к себе привести. Нашли и отца старикова, привели к царю. Пришел старик старый на одном костыле. Стал ему царь зерно показывать. Старик еще видит глазами, хорошо разглядел. Стал царь его спрашивать:

– Не знаешь ли, старичок, где такое зерно родилось? Сам на своем поле не севал ли хлеба такого? Или на своем веку не покупывал ли где такого зерна?

Хоть и крепонек на ухо был старик, а расслышал лучше сына.

– Нет, – говорит, – на своем поле такого зерна сеять не севал и жинать не жинал. А покупать не покупывал, потому что на моем веку денег еще и в заводе не было. Все своим хлебом кормились, а по нужде – друг с дружкой делились. Не знаю я, где такое зерно родилось. Хоть и крупнее теперешнего и умолотнее наше зерно было, а такого видать не видал. Слышал я от батюшки, – в его время хлеб лучше против нашего раживался, и умолотней и крупней был. Его спросить надо.

Послал царь за отцом стариковым. Нашли и деда, привели к царю. Вошел старик к царю без костылей; вошел легко; глаза светлые, слышит хорошо и говорит внятно. Показал царь зерно деду. Поглядел дед, повертел.

– Давно, – говорит, – не видал я старинного хлебушка.

Откусил дед зерна, пожевал крупинку,

– Оно самое, – говорит.

– Скажи же мне, дедушка, где такое зерно родилось? На своем поле не севал ли ты такой хлеб? Или на своем веку где у людей не покупывал ли?

И сказал старик:

– Хлеб такой на моем веку везде раживался. Этим хлебом, – говорит, – я век свой кормился и людей кормил.

И спросил царь:

– Так скажи же мне, дедушка, покупал ли ты где такое зерно, или сам на своем поле сеял?

Усмехнулся старик.

– В мое время, – говорит, – и вздумать никто не мог такого греха, чтобы хлеб продавать, покупать. А про деньги и не знали: хлеба у всех своего вволю было. Я сам такой хлеб сеял, и жал, и молотил.

И спросил царь:

– Так скажи же мне, дедушка, где ты такой хлеб сеял и где твое поле было?

И сказал дед:

– Мое поле было – земля божья. Где вспахал, там и поле. Земля вольная была. Своей землю не звали. Своим только труды свои называли.

– Скажи же, – говорит царь, – мне еще два дела: одно дело – отчего прежде такое зерно рожалось, а нынче не родится? А другое дело – отчего твой внук шел на двух костылях, сын твой пришел на одном костыле, а ты вот пришел и вовсе легко; глаза у тебя светлые, и зубы крепкие, и речь ясная и приветная? Отчего, скажи, дедушка, эти два дела сталися?

И сказал старик:

– Оттого оба дела сталися, что перестали люди своими трудами жить, – на чужое стали зариться. В старину не так жили: в старину жили по-Божьи; своим владали, чужим не корыстовались.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Пару лет назад, когда во всём мире была объявлена строгая изоляция в связи с осложнившейся санитарно-эпидемиологической ситуацией и большинство из нас оказались тет-а-тет с экраном компьютера, автором данной книги было проведено научное исследование. Посвящено оно было осмыслению педагогической общественностью одной из ключевых нормативных категорий – «духовно-нравственное воспитание». Результаты анализа подробно представлены в «Сибирском педагогическом журнале» (№ 5 за 2020 год и № 3 за 2021 год). Здесь же отметим только одно: духовно-нравственное воспитание как ведущая категория современных нормативно-правовых актов в сфере образования по большей части рассматривается с формальной стороны, тогда как содержательная сторона духовно-нравственного воспитания, а тем более его ценностный компонент интересует лишь некоторых педагогов. Это дает основание предполагать, что у большинства педагогов фокус восприятия своей деятельности в сфере воспитания подрастающего поколения сдвинут с центра на периферию. Второстепенное вытеснило главное.

Выход из той геополитической и социокультурной ситуации, в которой сегодня оказался весь мир, невозможен без возвращения духовно-нравственным ценностям ведущей роли и, как следствие, четкого разграничения Добра от зла.

На память приходит короткое, но ёмкое по содержанию стихотворение Б. Окуджавы:

Совесьть, благородство и достоинство —  
вот оно, святое наше воинство.

Протяни ему свою ладонь,  
за него не страшно и в огонь.

Лик его высок и удивителен.

Посвяти ему свой краткий век.

Может, и не станешь победителем,  
но зато умрёшь, как человек.

Совесьть. Благородство. Достоинство. Мы с ними? «Нет» или «да»? Другие варианты ответов не предусмотрены. Какими бы наградами и регалиями не был удостоен педагогический работник, невозможно без ущерба для целостности его личности и, как следствие, для результативности осуществляемого им процесса духовно-нравственного воспитания говорить (в т.ч. и в публикациях) о высоком, светлом, чистом, декларируя свою сопричастность благородству и достоинству, и при этом превозноситься над другими (коллегами, учениками и т.д.).

Одна из первостепенных задач, которую сегодня призван решить каждый взаимодействующий с подрастающим поколением (в т.ч. классный руководитель, куратор и проч.) – это осмысление ценностного ядра **собственной** картины мира, личностного восприятия мира. Сначала собственная картина мира, а затем приобщение обучающихся к базовым национальным ценностям. Как известно, «кислородную маску надевают сначала на себя, а затем на ребенка». И всё это надо делать очень быстро.

Автор представленной книги надеется, что она поможет в решении вышеобозначенной задачи.

# СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ И ИСТОЧНИКОВ

## Нормативно-правовая база

1. Данилюк, А.Я. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России [Текст] / А.Я. Данилюк, А.М. Кондаков, В.А. Тишков. – 4-е изд. – Москва : Просвещение, 2014. – 23 с. – (Стандарты второго поколения).

2. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202007040001> (дата обращения: 07.04.2022).

3. Примерная программа воспитания: одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 2 июня 2020 г. № 2/20) [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

[http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_417901/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_417901/)

(дата обращения: 07.04.2022).

4. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://legalacts.ru/doc/273\\_FZ-ob-obrazovanii/](https://legalacts.ru/doc/273_FZ-ob-obrazovanii/)

(дата обращения: 07.04.2022).

## Литература по философии и богословию

5. Библия. Синодальный перевод (любое издание).

6. Ильин, И.А. Я вглядываюсь в жизнь. Книга раздумий [Текст] / И.А. Ильин. – Москва : Эксмо, 2007. – 528 с.

7. Льюис, К.С. Просто христианство [Текст] / К.С. Льюис; [пер. с англ. И. Череватой при участии Н. Трауберг]. – Москва, 2003. – 191 с.

8. Пестов, Н.Е. Современная практика православного благочестия [Текст]: в 2 томах. – Санкт-Петербург: САТИСЪ, 1999.

9. Платон. Диалоги [Текст] / ред. А. Мелине. – Москва : Эксмо, 2019 – 560 с.

10. Толстой, Л.Н. Зерно с куриное яйцо [Текст] / Л.Н. Толстой. Об истине, жизни и поведении. – Москва: ЭКСМО-Пресс, 1998. – С. 275-277.

11. Фромм, Э. Бегство от свободы [Электронный ресурс] / пер. И. И. Фет. – Nykёoring (Sweden): Philosophical arkiv, 2016. – 232 с. – Режим доступа: [https://www.modernproblems.org.ru/attachments/article/299/transl\\_v6\\_Fromm.pdf](https://www.modernproblems.org.ru/attachments/article/299/transl_v6_Fromm.pdf) (дата обращения: 07.04.2022)

## **Литература по психологии и педагогике**

12. Бехтерева, Н.П. Магия мозга и лабиринты жизни [Текст] / Н.П. Бехтерева. – Санкт-Петербург, 1999. – 134 с.

13. Веретенникова, С.В. Современное научное осмысление понятия «духовно-нравственное воспитание»: теоретический аспект [Текст] / С.В. Веретенникова // Сибирский педагогический журнал. – 2020. – № 5. – С. 144–159.

14. Веретенникова, С.В. Современное научное осмысление понятия «духовно-нравственное воспитание»: практический аспект [Текст] / С.В. Веретенникова // Сибирский педагогический журнал. – 2021. – № 3. – С. 107–125.

15. Сухомлинский, В.А. Семья Несгибаемых. Как началась семья [Электронный ресурс] / В.А. Сухомлинский // Юность. – 1969. – № 7 (170). – С. 73-80. – Режим доступа: <https://unost.org/arhiv-nomerov/1969/> (дата обращения: 07.04.2022).

16. Сухомлинский, В.А. Сердце отдаю детям [Текст] / В.А. Сухомлинский. – Киев: Радянська школа, 1973. – 288 с.

## **Литература по филологии**

17. Петрухина, Е.В. Через слово – к сущности явления. О смысле слов «труд и «работа» в русском языке / Е.В. Петрухина [Электронный ресурс] // Виноград: журнал для родителей. – 2009. – № 3 (29). – Режим доступа: <https://clck.ru/qTd8m>

(дата обращения: 07.04.2022).

18. Шишков, А.С. Славянорусский корнеслов [Текст] / А.С. Шишков. – Санкт-Петербург, 2011. – 415 с.

## **Архивные источники и литература по истории**

19. Краткое историческое предание и рисунки П.Т. Дмитриева «Воззвание Кузьмы Минина к нижегородцам и выход ополчения 15 февраля 1612 г. из Нижнего Новгорода». Рукопись, автограф, чертежи для печати. 1890 г. ЦАНО. Ф. 2013. Оп. 602. Д. 1977 [Электронный ресурс] // Государственная архивная служба Нижегородской области: официальный сайт. – Режим доступа: <https://www.archive-nnov.ru/?id=23735> (дата обращения: 07.04.2022).

20. Шенин С.Ю. Джеффри Сакс и американская помощь постсоветской России: случай «другой анатомии» / С.Ю. Шенин [Текст] // Известия Саратовского университета. Серии: «История». «Международные отношения». – 2010. – Т. 10. – Вып. 1. – С. 99–107.

## Словари, энциклопедии

21. Даль, В.И. Толковый словарь живого великорусского языка: в 4 тт. [Электронный ресурс] / В.И. Даль. – Санкт-Петербург – Москва: Тип. М.О. Вольфа, 1880–1882. – Режим доступа: <https://runivers.ru/lib/book3178/> (дата обращения: 07.04.2022).

22. История слов : Ок.1500 слов и выражений и более 5000 слов, с ними связ. [Текст] / В.В. Виноградов; Рос. акад. наук. Отделение лит. и яз. Науч. совет «Рус. яз.». Ин-т рус. яз. им. В. В. Виноградова. – Москва, 1999. – 1138 с.

23. Фасмер М. Этимологический словарь русского языка: в 4 тт. [Текст] / пер. с нем. и дополнения члена-корр. АН СССР О.Н. Трубачева. – Москва: Прогресс, 1987. – 864 с.

24. Энциклопедический словарь: в 86 тт. [Электронный ресурс] / сост. Ф.А. Брокгауз и И.А. Ефрон. – Санкт-Петербург, 1989–1907. – Режим доступа: <https://runivers.ru/lib/book3182/> (дата обращения: 07.04.2022).

## Учебная и методическая литература по педагогике

25. Веретенникова, С.В. Основы духовной культуры: учебное пособие для студентов бакалавриата, обучающихся по направлению 44.03.01 «Педагогическое образование», профиль «Начальное образование» [Текст] / С.В. Веретенникова. – Воронеж : Воронежский государственный педагогический университет, 2019. – 268 с.

26. Имя России: программа по духовно-нравственному образованию и воспитанию (общешк. классный час) [Электронный ресурс] // Проект Прихода Храма святого благоверного князя Александра Невского при МГИМО. – Режим доступа: <https://imya-rossii.ru/> (дата обращения: 07.04.2022).

27. Коротких Сергей, священник. Мир Божий. Основы православной культуры и нравственности: материалы для школьных уроков: в 2-х ч. [Текст] / священник Сергей Коротких. – Москва, 2003.

## Видеозаписи вебинаров, лекций, выступлений, уроков

28. Веретенникова, С.В. Духовно-нравственное воспитание: теория и практика [Электронный ресурс] // Образовательный семинар «Технология духовно-нравственного воспитания обучаю-



щихся», организованный Центром непрерывного совершенствования профессионального мастерства педагогических работников ВГПУ. – Режим доступа: <https://clck.ru/qThbV>

(дата обращения: 07.04.2022).

29. Имя России [Электронный ресурс]: проект 2008 года телеканала «Россия» и телекомпании ВИД, направленный на выбор значимых персоналий, связанных с Россией, путём голосования интернет-пользователей, телезрителей и радиослушателей. – Режим доступа: <https://clck.ru/qTiMj> (дата обращения: 07.04.2022).

30. Камкин, А.В. О системе в духовно-нравственном воспитании: видеозапись лекции [Электронный ресурс] / А.В. Камкин // Православный образовательный видеоканал «Покров», 2005. – Режим доступа: <https://clck.ru/qTj4u>

(дата обращения: 07.04.2022).

31. Клестова, О.С. Видеозапись урока по основам православной культуры [Электронный ресурс]: конкурсное испытание в рамках Всероссийского конкурса «Учитель года России-2013». – Режим доступа: [https://www.youtube.com/watch?v=4\\_048880iiE](https://www.youtube.com/watch?v=4_048880iiE)

(дата обращения: 07.04.2022).

32. Кураев Андрей, дьякон. Ко дню святого Валентина: лекция в Брянском государственном университете, 6 февраля 2016 года [Электронный ресурс]: в 4-х частях. – Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=LsMr-qTs-JI&t=4s>

(дата обращения: 07.04.2022).

33. Михалков, Н.С. Не буди лихо, пока оно тихо [Электронный ресурс] // Бесогон ТВ: авторская передача Н.С. Михалкова от 24.12.2021. – Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=7h8xcDdRd5s>

(дата обращения: 07.04.2022).

34. Непомнящий, В.С. Пушкин и судьбы русской культуры [Электронный ресурс]: авторский цикл передач на канале «Культура». Режим доступа: <https://clck.ru/qTmjJ>

(дата обращения: 07.04.2022).

35. Ткачев, Андрей, протоиерей. ВСТРЕЧА с молодежью: серия передач на ТК «СПАС». Режим доступа: <https://rutube.ru/metainfo/tv/108223/> (дата обращения: 07.04.2022).

36. Ужанков, А.Н. Александр Невский: жизнь как подвиг: лекция, 6 декабря 2020 года [Электронный ресурс] // Православный просветительский центр при храме Благовещения Пресвятой Богородицы. – Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=EpfJhAIAK6U>

(дата обращения: 07.04.2022).

37. Ужанков, А.Н. Духовная основа тысячелетней русской идеи (XI–XIX вв.) [Электронный ресурс] / Духовно-просветительский Центр Богоявление. – Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=cuVk7usXdHE>

(дата обращения: 07.04.2022).

38. Ужанков, А.Н. Исторический выбор Александра Невского [Электронный ресурс] // ТК «Культура», проект «Академия». – Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=v7ckn7eNQyQ>

(дата обращения: 07.04.2022).

### **Литературно-художественные издания и сайты**

39. Бальмонт, К.Д. Собрание сочинений в 7 тт. [Текст]. – Москва: Книжный клуб Книговек, 2010.

40. Данте, А. Божественная комедия [Текст] / А. Данте. – Москва : АСТ, 2020. – 800 с.

41. Русские поэты XIX века: Вторая половина [Текст] : для ст. шк. возраста / Сост. Т.П. Казымова; Авт. вступ. ст. Ю.В. Лебедев. – Москва : Просвещение, 1989. – 576 с.

42. Стихотворения русских поэтов-классиков [Электронный ресурс]: интернет-сборник. – Режим доступа: <https://poemata.ru/russian/> (дата обращения: 07.04.2022).

43. Фролов-Крымский Константин [Электронный ресурс]: группа ВК, посвященная творчеству поэта. – Режим доступа: <https://vk.com/public202241910> (дата обращения: 07.04.2022).

44. Ширяев, Б.Н. Неугасимая лампада [Текст] / Б.Н. Ширяев. – Москва : Изд-во Сретенского монастыря, 2018. – 432 с.

### **Документальные, публицистические художественные и анимационные фильмы**

45. Адажио: анимационный фильм: реж. Г. Бардин, 2000, Россия-Франция-Испания [Электронный ресурс] // YouTube-канал Г. Бардина. – Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=X2azfGDUdx0>

(дата обращения: 07.04.2022).

46. Асхат Зиганшин. Как экипажу баржи Т-36 удалось выжить после двухмесячного дрейфа в Тихом океане? [Электронный ресурс] // Легенды армии: программа от 29.12.2020. – ТК Звезда. – Режим доступа: <https://clck.ru/qTtVx>

(дата обращения: 07.04.2022).

47. Земное и Небесное: документальный сериал / реж. А. Железняков, А. Песков и др. [Электронный ресурс] // Студия «Остров», 2004. – Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=FPkxIQYrQOs>

(дата обращения: 07.04.2022).

48. Моя блокада: документальный фильм [Электронный ресурс] / реж. О. Антонова, 2014, Россия. – Режим доступа: <https://www.kinopoisk.ru/film/891374/>

(дата обращения: 07.04.2022).

49. Обыкновенный фашизм: документальный фильм [Электронный ресурс] / реж. М. Ромм, Мосфильм, 1965. – Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=vIAFJ7QIU7k>

(дата обращения: 07.04.2022).

50. Окно: мультипликационный фильм на песню-притчу С. Копыловой; авт. А. Вассель, А.В. Воронова, Н.С. Дмитриева. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=6oqJyZx1TW8-&t=2s>

(дата обращения: 07.04.2022).

51. Православный календарь [Электронный ресурс] // Православие. Ру: портал. – Режим доступа: <http://days.pravoslavie.ru/> (дата обращения: 07.04.2022).

52. Сокровища блокадного Ленинграда: как ученые спасли уникальные семена [Электронный ресурс] // ТК МИР. – Специальный репортаж; автор Р. Ковалев. – Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=EYKo3exf6ms&t=302s>

(дата обращения: 07.04.2022).

### **Официальные порталы и сайты**

53. Всероссийский научно-исследовательский геологический институт им. А.П. Карпинского: официальный сайт. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://clck.ru/qTyBr> (дата обращения: 07.04.2022).

54. Государственный Русский музей: официальный сайт. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://rusmuseum.ru/> (дата обращения: 07.04.2022).

55. Достопримечательности Москвы: портал. – Режим доступа: <http://www.nemiga.info/moskva/kremlin/foto-02.htm>

(дата обращения: 07.04.2022).

56. Метро Павла Корина: искусство в столичной подземке [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://small\\_museums\\_near.tretyakovgallery.ru/metro\\_pavla\\_korina](http://small_museums_near.tretyakovgallery.ru/metro_pavla_korina) (дата обращения: 07.04.2022).
57. Мозаики Павла Корина в Московском Метро: аудиогид [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://clck.ru/nx7oc> (дата обращения: 07.04.2022).
58. Нарочницкая. Ру [Электронный ресурс]: Информационно-аналитический портал: официальная страница политика и общественного деятеля Наталии Алексеевны Нарочницкой. – Режим доступа: <https://www.narotchnitskaya.com/> (дата обращения: 07.04.2022).
59. Осипов А. И. профессор Московской Духовной Академии [Электронный ресурс]: официальный сайт. – Режим доступа: <https://alexey-osipov.ru/> (дата обращения: 07.04.2022).
60. Первый канал: официальный сайт общероссийского федерального ТК. Раздел «Новости» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.1tv.ru/news> (дата обращения: 07.04.2022).
61. Правмир: мультимедийный портал [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.pravmir.ru/> (дата обращения: 07.04.2022).
62. Православная энциклопедия [Электронный ресурс]: Религиозная информационно-энциклопедическая программа, выходящая на канале «ТВ Центр» с 3 мая 2003 года, рассчитана на широкий круг зрителей. – Режим доступа: <https://www.tvc.ru/channel/brand/id/14> (дата обращения: 07.04.2022).
63. Советский реализм в искусстве мозаики [Электронный ресурс] // Ceramica Decor: официальный сайт. – Режим доступа: <https://ceramicadecor.ru/blog/sovetskiy-realizm-v-mozaike.shtml/> (дата обращения: 07.04.2022).
64. Спас ТВ. Святой дня [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://vk.com/video/playlist/-104977973\\_77](https://vk.com/video/playlist/-104977973_77) (дата обращения: 07.04.2022).
65. Центральный музей древнерусской культуры и искусства имени Андрея Рублева [Электронный ресурс]: официальный сайт. – Режим доступа: <https://www.rublev-museum.ru/> (дата обращения: 07.04.2022).
66. Экскурсии и беседы об искусстве. Проект Александра Архангельского [Электронный ресурс]: официальный сайт. – Режим доступа: <http://www.a-sky.ru/> (дата обращения: 07.04.2022).

Учебное издание

ВЕРЕТЕННИКОВА Светлана Викторовна

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ  
ПО ПРИОБЩЕНИЮ МОЛОДЕЖИ  
К БАЗОВЫМ НАЦИОНАЛЬНЫМ ЦЕННОСТЯМ**

*Книга для классных руководителей  
и кураторов студенческих групп*

Редакция, макет и дизайн обложки автора

Корректор: *Н.Н. Шабанова*

Изготовление оригинала-макета: *Д.Н. Астахова*

Подписано в печать 20.05.2022. Формат 60×84<sup>1</sup>/16. Бумага офсетная.

Печать трафаретная. Гарнитура «SchoolBook».

Усл. печ. л. 16,7. Уч.-изд. л. 13,1.

Заказ 110. Тираж 100 экз. (1 завод 1–30 экз.).

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

«Воронежский государственный педагогический университет».

Отпечатано в издательско-полиграфическом центре ВГПУ.

394043, г. Воронеж, ул. Ленина, 86. Тел. (473) 2-55-58-32, 2-55-61-83.